

宜蘭縣學校型態實驗教育審議會第2屆第1次會議紀錄

一、時間：107年6月13日（星期三）上午9時

二、地點：宜蘭縣政府第三會議室

三、主席：陳委員○華

記錄：吳○蓉

四、審議委員：王委員○斌（請假）、王委員○珍（請假）、王委員○惠、李委員○賓（請假）、林委員○玲（請假）、吳委員○柱、游委員○祥、游委員○立、曹委員○鐸、葉委員○政、劉委員○曼（請假）

五、出席人員：大同國中胡校長○聰、內城國中小劉校長○東、武塔國小白校長○滂、大里國小洪校長○熙

六、列席人員：國立東華大學原住民族課程發展協作宜花中心陳副教授張○倫、冬山國小江校長○強、成功國小盧老師○慧、本府教育處學務管理科、課程發展科、國教輔導團、教育資源管理科（如簽到表）

七、確認會議流程：

葉委員○政建議：依據「學校型態實驗教育實施條例施行細則」修正草案，建議本會決議應有委員總額過半數之出席，出席委員過半數之同意。

結論：照案通過。

八、業務單位報告（略）

九、籌備進度報告—大里國小

結論：同意備查，籌備期將視校舍補強或拆除重建進度而定；另由業務單位將本會審議通過之各校實驗計畫公告。

十、議案審議

案由一：審議大同國中實驗教育計畫107學年正式實施案

委員、業務單位書面及口頭意見：

王委員○斌	<p>1. 本計畫以「肯定原住民教育價值，找回原住民教育本質」為核心理念，期待透過民族教育課程培養泰雅學子學會責任，體會傳統智慧以成為有理想的人，提升基本能力以強化生涯競爭力，並能認同民族文化而成為原住民靈魂的「真正的泰雅人」，實驗理念與目標規劃合宜。</p> <p>2. 實驗教育規劃採取「雙文化學習」之設計，希望學生能同時學習一般領域課程知識，也同時以全族語教學模式引導學生泰雅文化課程。至於教學方式則以協同教學方式為之。課程與教學規劃具可行性，然建議領域課課程教學部分，可以隨實驗推動之歷程，逐步融入「文化回應」方式，適度調整各版領域版本內容。至於民族文化課程，也建議也朝「課程螺旋」的方向修正，架構不同年級學生學習民族課程應有深度與廣度之區隔。</p>
-------	--

	<p>3. 計畫應加入不同教師背景與學生資訊等相關統計，期以更清楚呈現實驗教育學校之現況與實驗教育規劃等推動條件。</p> <p>4. 有關民族文化課程推動目前採協同教師模式，針對校內教師人才與專業人才之培養，學校應有一定規劃或進修支持系統，例混齡教學以及教師民族語言能力等，期以維繫計畫能永續推動。</p>
葉委員○政	<p>1. 有關計畫變更的問題，是否應依法於 6 個月前提出變更？請業務單位說明。</p> <p>業務單位教資科回應：學校業於 107 年 1 月 15 日審議會第 1 屆第 5 次會議中提出修正報告，且該計畫為滾動式修正，建議以為該校提出修正依據並請學校函文辦理修正。</p> <p>2. 五大主題為何是三個模組？在 P. 6 架構圖中，族語課程貫穿一至三年級、一年級燒墾生活、二年級彩虹編織及婚姻生活、山林智慧及傳統文化課程大多在二、三年級，建議在表格下方，再加入說明，這樣的架構係基於籌備及實施的考量。</p> <p>大同國中陳老師○英：在三年課程中還是有五大主題內容，由淺入深。</p> <p>3. 師資是否備齊？是否適用超額遷調作業要點。建請學管科會後將補充說明函文學校。</p> <p>4. 代課教師聘期及薪資建議業務單位統一為學校考量。</p> <p>5. 建議當學校提出實驗教育計畫，應統一考量是否要有籌備期階段。</p> <p>王委員○惠：建議視個案而定，有些學校已準備充足，就無需有籌備階段。</p>
曹委員○鐸	<p>1. 期待有關學制往上延伸，倘如南澳一樣，從國小、國中到高中，可發展系統文化課程，讓學生認識自己的文化進而認同自己的文化。</p> <p>2. 課程有五大方向，但在 P. 11 看不出來，建議標註，可清楚在各年級中有哪些主題課程。</p> <p>3. 學生具備哪些能力？建議 9 年級學生畢業時展現成果，例如辦理泰雅文化的認證。</p> <p>4. 整個實驗教育規劃中，引入許多外聘人員，但在經費中材料費過少，建議修正。</p>
吳委員○柱	<p>1. 倘籌備階段，教師大量遷調，是否會影響實驗教育實施？是否要設比例？</p> <p>2. 建議焦點放在籌備完成度上，是否可於 107 學年度正式實施。</p> <p>3. 建議校長掌握學校目前的人力配置。</p> <p>4. 建議將教學方法「如何學」納入實驗教育計畫。</p>
游委員○祥	<p>1. 肯定支持鼓勵原住民族實驗教育，雖有困難，相信可成功。</p> <p>2. 建議建立 k-12 知識系統，從武塔國小→大同國中→南澳高中。南湖大山所編教材適用於 5-6 年級開始，建議往下延伸建立 k-12 知識系統。</p> <p>3. 有關師資部分，除引入外部教師外，亦應注重加強內部教師的專業成長。</p>

	4. 另學習評量方式，應有別於一般學校的評量方式，建構泰雅文化的評量。
游委員○立	1. 實驗期程為 10 年，但評鑑期程為 3 年一次，請學校考量。
王委員○惠	<p>1. 是否應有籌備期部分，應視個案而定，倘學校已準備好，就無需有籌備階段。</p> <p>2. 本計畫以「肯定原民教育價值，找回原住民教育本質」為其實驗教育理念，並透過實驗教育課程培養學生成為真正的泰雅人，其課程設計與理念相互扣合，計畫合宜。</p> <p>3. 實驗計畫中有關學校課程規劃、設計、審查等事宜，校內將組成「學校課程發展委員會」、「教材編輯小組」、「實驗教育課程委員會」等，各小組或委員會之權責分工與流程，建議可以流程圖呈現，較能清楚呈現彼此關係。</p> <p>4. 民族教育實驗課程架構中規劃有五大課程面向，並已按年級規劃三個課程模組，於各模組中融入各面向課程，是以各年級課程模組不僅單為燒墾生活、Gaga 家庭與編織、山林智慧，建議課程模組主題名稱可再討論修正或刪除；另建議各年級課程模組的面向應有系統的由下往上、由淺入深的進行，俾利學生學習達其深度與廣度。</p> <p>5. 因於各年度中央或縣市政府預算未能預先確定，建議計畫書中有關經費來源應另予補充學校各年度經費以各年度預算實際核定情形為準，並建議以逐年提報計畫申請補助的方式辦理，倘涉有代理教師或約聘人力需求，亦建議逐年按程序函請主管機關核定，以為可行及完備。</p> <p>6. 建議實驗教育規範應將排除不適用法規各條項及其內容列明，並對映具體說明替代方案內容及其理由。另，有實驗規範將排除國教法第 13 條第 1 項學生成績評量準則，另訂該校《學生成績評量作業要點》乙節，建議補附該要點內容。</p>
業務單位 教資科	有關各校實驗計畫中所列所需資源及人力部分，同王委員○惠建議，因於各年度中央或縣市政府預算未能預先確定，建議計畫書中有關經費來源應另予補充學校各年度經費以各年度預算實際核定情形為準，並建議以逐年提報計畫申請補助的方式辦理，倘涉有代理教師或約聘人力需求，亦建議逐年按程序函請主管機關核定，以為可行及完備。

決議：修正後通過。

案由二：審議武塔國小實驗教育計畫 107 學年正式實施案

委員、業務單位書面及口頭意見：

王委員○斌	1. 實驗教育之理念為「尊重、多元、有效」，也就是以「尊重」為核心要系，推動建構族群主體文化力；以「文化涵育」為動力，發展學生多元學習力；以實驗教育的「創新與傳承」提昇原住民
-------	---

	<p>族教育續航力，理念規劃的特色能反映社區參與民族文化肯認之特色。</p> <p>2. 本計畫規劃之學習領域計包括國語文、英語、數學、自然與生活科技等領域課程，以及採取混齡教學模式之、綜合活動(主題週活動課程)及泰雅族文化等，課程規劃能符應社區家長需求，具推動之合理條件。</p> <p>3. 有關各年級 5 節課「數學」，計畫將規劃「學思達提問教學」1 節課，就學思達教學之學科與對象是否適用於本校教師與學生？建議再思考「學思達提問教學」之方法的恰當性。</p> <p>4. 有關自然領域部分，未來建議可以採文化回應與原住民族傳統生態智慧融入之模式，逐步落實「泰雅本位」之課程建構。</p> <p>5. 有關社會學領域部分，在課程中雖已規劃由泰雅族文化課程取代，建議仍應注意未來 12 年國教社會學習領域課程之內容，針對學生年級給予適合學習機會。</p> <p>6. 由於領域課程與民族文化課程之教材多為學校教師自編或發展，對應民族文化知能部分已由社區耆老參與，惟領域教學所需之學科專門知能，以及素養導向課程教學與評量之需求，建議學校能尋求課程教學專家參與，提供教師專業發展之有效支持。</p>
曹委員○鐸	<p>1. 在審議會前未看到課程發展內容，僅有實驗教育計畫，無法確認</p>
游委員○祥	<p>1. 課程計畫較無「泰雅味」，但受限於時間，建議再花些時間檢核調整。</p> <p>2. 有關四學期時間的分配，既是實驗學校，建議是否可跳脫上、下學期制的限制。</p> <p>3. 另內部人力的部分，建議校長進行溝通調配。</p> <p>4. 感謝協作宜花中心的支持。</p>
游委員○立	<p>1. 混齡教學如何實施？課程差異為何？ 白校長○滂：低、中、高年級三階段。</p> <p>2. 僅針對泰雅文化進行混齡教學原因？ 白校長○滂：泰雅文化及綜合領域屬活動課程，混齡較好操作。</p> <p>3. 共聘教師轉為專任教師，建議就所有實驗學校通盤考量。</p>
葉委員○政	<p>籌備課程部分，在 4 月進度列管會議中曾建議由學生是否可具備現代泰雅公民的能力切入進行課程設計，有關社會相關課程無連貫性，以「日治原鄉」為例，學校的課程無泰雅文化內涵，亦欠缺現在學生應學習內容，建議期待以泰雅文化的角度突顯詮釋台灣歷史。</p>
吳委員○柱	<p>以方法論來看，以「四學期制」、「混齡教學」二個部分導致計畫執行難度更高，「四學期制」如何切割、切割的依據？「混齡教學」中因學生組成不同，應實施差異化教學，其教學任務及目標並不相同，爰在教學設計上應呈現。</p>
王委員○惠	<p>1. 建議本計畫中各項名稱應前後統一，例：計畫名稱、實驗教育名稱等；另建議計畫中各章節內容建議更新至最新學年資料，以符實際。</p> <p>2. 有關學校型態實驗教育未得準用之事項(例如：學校型態實驗教育</p>

	<p>實施條例第 7 條第 2 項第 10 款教職員工之資格及進用方式等)，建議計畫書中可予省略(如頁 21 有關教師資格聘任等節)。</p> <p>3. 因於各年度中央或縣市政府預算未能預先確定，建議計畫書中有關經費來源應另予補充學校各年度經費以各年度預算實際核定情形為準，並建議以逐年提報計畫申請補助的方式辦理，倘涉有代理教師或約聘人力需求，亦建議逐年按程序函請主管機關核定，以為可行及完備。</p> <p>4. 本實驗教育計畫中課程及教學規劃係採領域學習課程及泰雅文化課程，兩種不同課程併同學習之設計；按計畫書頁 16 所述民族實驗教材編訂包含領域課程及泰雅文化課程等各科目的教材編寫，惟於計畫書中未見課程說明，爰建議補充目前課程開發進度、課程模組等資料，俾使計畫內容較為明確。</p> <p>5. 實驗規範中有關實驗項次一、行政運作，其替代做法與條文內容似無扞格，是否需列入實驗規範予以排除，建議再予討論。</p>
宜花中心 陳副教授張 ○倫	<ol style="list-style-type: none"> 在課程上缺乏泰雅特色及主體性。 解構的社會領域課程，建議重新檢視，並明確對應相關目標及內容。 宜花中心及諮詢委員陳教授枝烈建議再給予一個月時間，讓學校進行修正調整。

決議：修正後再審。

案由三：審議內城國中小實驗教育計畫 107 學年正式實施案

委員、業務單位書面及口頭意見：

王委員○斌	<ol style="list-style-type: none"> 本計畫以實現「宜蘭縣第一所學校型態九年一貫實驗學校」為發展目標，規劃整合「記憶與故事的學校」、「環境教育與農場的學校」、「美麗與蛻變的社區學校」以及「科學與閱讀的學校」，內涵包括探究體驗、生態有機、社區公民以及科學探索等四個面向，實驗教育理念具有意義。 實驗教育推動已有一定基礎與資源條件，課程也因教學需要，規劃為四學期四季主題戶外課程，分別為獨木舟及船艇、百岳登頂及自主旅行、溯溪與生態調查以及踏查走讀的主題探究，課程規劃豐富多元，且能與實驗理念緊密結合。 實驗課程之規劃能根據不同年段學生規劃學習主題或重點，建議後續仍可以在彈性課程或本位課程之外，逐步思考領域內課程內容的轉化與調整之可能性，期能朝向領域知能與特色素養更有機整合之實驗特色發展。 計畫學校教師參與實驗教育教師專業背景多元，應能支持實驗教育之推動，惟仍建議應持續強化教師專業發展，例如未來可能針對「中小學合科教學」與素養導向教學知能等專業實力預為準備，據以提供真正落實「九年一貫」教師專業精
-------	--

	進並引領教學型態變革之可能性。
曹委員○鐸	<p>1. 實驗計畫含國中、國小及分校，較為複雜，計畫僅呈現國小，建議將國中及分校課程納入。 劉○東：因 106 年 11 月才確定分校納入，後續將納入。</p> <p>2. 另四季課程部分，在時程安排上應加以考量，例 60 節要完成 360 公里旅程，看似不可能。 劉○東：課程安排是規劃事前安排及訓練、事後檢討，實際執行環島是在假日辦理。</p> <p>3. 經費部分如何規劃收取？ 劉○東：除預算編列外，進行募款並採使用者負擔部分費用。</p>
吳委員○柱	<p>1. 在課程解構部分，在「活化教學」中閱讀理解、均一平台、學習共同體是方法，但內容為何？P. 19 中提及彈性課程解構 100% 應不納入，但其他部定課程的解構比率是如何規劃？解構目標及比率建議寫在實驗規範並應載明替代方案，應清楚呈現在計畫中。</p> <p>2. 劉○東：解構比率是用每週上課節數，籠統計算。</p> <p>3. 以部定課程為例，假設國中是每週 28 節，一學期是 560 節，倘要突破 20%，也就是至少 112 節，目前學校準備進度為何？如果無法突 20%，建議修正為在學校可運作範圍內處理，不需納入排除範圍。</p> <p>4. 有關國中課程中，未見特色主題課程部分，建議敘寫清楚。</p>
游委員○立	<p>5. 課程解構比率是如何推算？並依什麼標準進行解構？ 劉○東：解構比率是用每週上課節數，籠統計算。</p> <p>6. 解構的課程節數，重新建立成主題課程，但在計畫中主題課程內容並不明確？ 劉○東：解構的課程分散在 4 大主題中。</p> <p>7. 本分校的課程為何安排不同？ 劉○東：因分校的社區型態不同於本校，且師資結構及意願上不盡相同。</p>
葉委員○政	<p>1. 計畫 p22-23，未見主題課程內容及國中部課程主軸。</p> <p>2. 主題課程的節數於計畫中前後不盡相同，建議學校檢核。</p> <p>3. 計畫中大量引用李文富「戶外教育」一書，計畫中最重要的教育理念但卻完全是引用他人文獻。 劉○東：引用國教院的出版品，論述理念時引用並註明出處，應無問題，計畫重要的是在實施內容。</p>
王委員○惠	<p>1. 該校實驗教育計畫中有關非屬公立學校辦理學校型態實驗教育得準用之事項，例如：學校制度、校長資格與產生方式等等，建議於計畫書中刪除，避免混淆錯誤。</p> <p>2. 該校以體驗教育為其實驗教育理念，並以戶外教育為其推動圖像，解構各領域課程節數後，規劃食農教育、社區共造、旅行探索、山野教育等四大主題課程，惟計畫書中所載各主題課程專題名稱、適用年級及編排節數，與其解構各領域百分比節數間如何對應、各跨哪些領域，建議補充說明。</p>

	<p>3. 接續前點建議，有關實驗規範中實驗範圍課程計畫乙項，其替代方案及理由亦建議再予補充說明，以臻明確。</p> <p>4. 因於各年度中央或縣市政府預算未能預先確定，建議計畫書中有關經費來源應另予補充學校各年度經費以各年度預算實際核定情形為準，並建議以逐年提報計畫申請補助的方式辦理，倘涉有代理教師或約聘人力需求，亦建議逐年按程序函請主管機關核定，以為可行及完備。</p>
--	---

決議：修正後再審。

十一、臨時動議：本屆(第2屆)審議會第2次會議，訂於107年7月23日上午9時於本府第三會議室召開。

十二、散會：同日下午1時50分。