

宜蘭縣立慈心華德福教育實驗高級中等學校
107 學年度學校評鑑報告

目 錄

一、評鑑計畫	1
二、評鑑內容及評鑑指標	5
三、評議規則	10
四、評鑑結果成績摘要表	11
五、各大項評鑑總表	
1.行政效能評鑑總表	12
2.課程發展評鑑總表	13
3.師資教學評鑑總表	14
4.學生輔導評鑑總表	15
5.環境設施評鑑總表	16
6.資源整合評鑑總表	17
7.特殊教育評鑑總表	18
六、七大項的分向內容及評鑑	
1.行政效能	
1-1 評鑑表一：理念目標	20
1-2 評鑑表二：組織管理	22
1-3 評鑑表三：計畫執行	24
1-4 評鑑表四：革新發展	26
2.課程發展	
2-1 評鑑表一：組織推動	28
2-2 評鑑表二：課程規劃	30
2-3 評鑑表三：課程實施	32
2-4 評鑑表四：課程評鑑	34

3.師資教學	
3-1 評鑑表一：專業成長	36
3-2 評鑑表二：班級經營	38
3-3 評鑑表三：教學歷程	40
3-4 評鑑表四：學習成效	43
4.學生輔導	
4-1 評鑑表一：輔導機制	46
4-2 評鑑表二：友善校園	48
4-3 評鑑表三：健康生活	50
4-4 評鑑表四：輔導活動	52
5.環境設施	
5-1 評鑑表一：空間運用	54
5-2 評鑑表二：設施管理	56
6.資源整合	
6-1 評鑑表一：親師合作	58
6-2 評鑑表二：專業諮詢	60
6-3 評鑑表三：社會資源	62
7.特殊教育	
7-1 評鑑表一：行政支持	64
7-2 評鑑表二：課程教學與輔導	66
7-3 評鑑表三：人力支援與經費效益	68
7-4 評鑑表四：環境整備與特色	70
七、特殊教育基本資料表	72

宜蘭縣 107 學年度委託私人辦理學校評鑑計畫

壹、依據

- 一、 公立高級中等以下學校委託私人辦理實驗教育條例。
- 二、 宜蘭縣委託私人辦理學校評鑑獎勵輔導及接續辦理辦法。

貳、實施目的

- 一、 瞭解學校現況、發現教育問題、研議解決對策。
- 二、 評鑑經營績效、增進校務發展、提昇教育品質。
- 三、 提升校務經營、導引行政效能、建立經營典範。

參、實施對象：宜蘭縣立慈心華德福教育實驗高級中等學校、宜蘭縣蘇澳鎮岳明國民小學

肆、辦理期程：自 107 年 9 月起至 108 年 7 月底止辦理。

伍、評鑑項目：

主要分為「行政效能」、「課程發展」、「師資教學」、「學生輔導」、「環境設施」、「資源整合」、「特殊教育」等七大項，各項分別訂定評鑑內容與評鑑指標(詳如附件1-宜蘭縣107學年度委託私人辦理學校評鑑內容及評鑑指標)。

陸、評鑑組織

成立評鑑小組，置委員7人。評鑑小組其中1人為召集人，由縣長指派1人擔任之。本會委員均為無給職，惟專家學者出席相關會議得依規定支給出席費及交通費。

柒、評鑑方式

主要分為「學校自評」、「委員評鑑」二階段辦理。

- 一、 學校自評：依照本實施要點及所附表件辦理自評。
- 二、 委員評鑑：由縣府聘請委員對學校進行評鑑。

捌、實施步驟

- 一、 **學校評鑑說明會**：於辦理學校評鑑半年前辦理學校評鑑說明會，由縣府委由評鑑小組委員代表主講，接受學校評鑑計畫之校長、主任及教師代表3~5人參與。
- 二、 **學校自評**：學校組成自評小組，由校長擔任召集人，必要時得聘請校內外相關人員組成，依據本計畫所定評鑑內容與指標進行自評。學校自評得依評鑑指標撰寫自評報告，並依規定函報縣府。
- 三、 **委員評鑑**：分成初評及複評兩部分：

(一) 初評

1. 第一階段：由評鑑委員到校瞭解校園環境及學生學習表現，學校提供辦學理念與辦學績效等報告，供委員了解學校辦學背景及發展脈絡。

工作項目	預計時間	備註
評鑑委員報到	10 分鐘	評鑑委員瞭解校園場地設施時，校長應率同主要行政幹部陪同說明引導並備詢。
人員介紹	10 分鐘	
學校簡報及簡報座談	50 分鐘	
瞭解校園場地設施及座談	90 分鐘	
第一天結束		

2. 第二階段：到校實地評鑑，包括觀察班級教學、審閱分項資料及進行分組座談等，本階段評鑑程序規劃如下：

工作項目	預計時間	備註
評鑑委員報到	10分鐘	
觀察班級教學	90分鐘	語文類、數理類各擇1班入班觀察，學校得另提供特色課程入班觀察。
教學座談	50分鐘	
審閱分項資料	50分鐘	(1)學校準備之佐證資料，以能佐證為原則，不以紙本為主。 (2)評鑑委員審閱分項資料時，校長應率同主要行政幹部陪同說明引導並備詢。
午餐、休息		
進行分組座談A 甲：一般教師 乙：學生代表 丙：家長志工	60分鐘	分組座談A： 甲：一般教師代表：5名，於不影響教師教學原則下由委員指定。 乙：學生代表：至少10名(學校提供在年級、性別、學業成就、社經背景有適當代表性之學生名單) 丙：家長志工代表由學校邀約，人數比照教師代表。
進行分組座談B 甲：行政幹部及課發會委員 乙：特殊團隊師生及家長	60分鐘	分組座談B： 參與人員由學校決定，必要時合併舉行座談。
評鑑委員會議	60分鐘	評鑑委員陳述初評意見時，校長、主任、組長、家長會代表、教師會代表及課發會召集人應參與出席。
陳述初評意見		
行程結束		

(二) 複評

- 倘本次評鑑總成績為乙等者，應依宜蘭縣委託私人辦理學校評鑑獎勵輔導及接續辦理辦法第8條規定：「受評學校應依據評鑑報告，於評鑑結果公布後3個月內提出改進計畫書，由本府專案輔導，並於3個月內接受複評。複評仍未通過者，應再限期改善。」
- 評鑑成績為丙等或依前項規定期限改善仍未改善者，經本縣教育審議委員會決議後，終止委託契約。

評鑑程序	預計時間	備註
評鑑委員報到	10 分鐘	(1)學校回應簡報應針對委員初評建議作系統回應，由校長親自報告，並以30分鐘為限。 (2)委員進行複閱補充資料及陳述評鑑結果時，參與人員與初評時相同。
聽取回應簡報	30 分鐘	
複閱補充資料	50 分鐘	
綜合討論及陳述評鑑結果	60 分鐘	
評鑑委員會議	60 分鐘	

四、**申復**：受評學校對評鑑結果不服者，應於評鑑結果送達後 14 日內向本府申

復。申復有理由，評鑑小組應修正評鑑結果；無理由，維持評鑑結果。

五、本評鑑規則請詳見附件 2-宜蘭縣 107 學年度委託私人辦理學校評議規則。

玖、結果應用

評鑑績效將提供宜蘭縣政府表揚獎勵、輔導改進及決定續約等之參考。

附件 1：宜蘭縣 107 學年度委託私人辦理學校評鑑內容及評鑑指標

本次評鑑項目包括：行政效能、課程發展、師資教學、學生輔導、環境設施、資源整合、特殊教育等七大項。各大項又分為若干項目，以量化、質化評鑑並重方式進行評鑑。各大項之分項內容如下：

壹、行政效能

一、理念目標

- (一) 能形塑學校核心價值，並能與願景、目標在共同脈絡下，勾勒出清晰的教育圖像。
- (二) 能聚焦現行教育政策，並能轉化、整合親師意見，凝聚親師共識，呼應時代的需求。

二、組織管理

- (一) 組織架構配置能符應學校整體運作需求，依校務發展現況進行動態調整，並增強人事、會計人員之行政與專業知能。
- (二) 行政系統、課程教學及研究發展組織健全，運作功能符合學校需求，並能融合在具體實務中。

三、計畫執行

- (一) 建立實驗教育計畫自我成效評估機制，並依相關法令及行政契約落實執行。
- (二) 能說明各項教育專案計畫與師生間之關係，適切發表實驗成果，並促進社群發展。

四、革新發展

- (一) 推行行政體系自主管理，建立內省和同儕回饋的機制，增進行政職工及教師對學校貢獻效能。
- (二) 建立品質與績效兼顧的辦學理念，推廣多元教育計畫及發展學校特色，促進師生學習多元化，並能適時分享與交流，以達創新擴散效益。

貳、課程發展

一、組織推動

- (一) 課程規劃能夠對應學生發展需求及辦學理念，教師充分參與課程發展相關組織(如:課發會)。
- (二) 教師團隊均能適時執行學校總體課程規劃，並建置完整之系統檔案。

二、課程規劃

- (一) 課程規劃能夠充分整合教學資源，發展實驗學校系統理論架構，落實於教學中。
- (二) 結合社區及社會資源，發展主題統整架構，形成校本理念實踐之課程。

三、課程實施

- (一) 依照學校各學年度總體課程計畫，訂定相關落實方案與配套措施，落實課程計畫之實施。

四、課程評鑑

- (一) 建立課程評鑑機制，辦理課程檢討回饋，執行滾動修正。

參、師資教學

一、專業成長

- (一) 校長及教師參與專業成長課程，開放教室觀課，並透過同儕分享協助專業發展。
- (二) 教師能記錄教學歷程，進行教學省思，不斷調整與創新教學，提升學生學習成效。

二、班級經營

- (一) 營造溫馨積極班級氛圍，兼顧學生自我及群性發展。
- (二) 能靈活運用各類方式進行親師溝通及班級經營，共同促進學生學習成效。

三、教學歷程

(一) 教師訂有教學及評量計畫，因應學生學習狀況適時調整，引發學生學習興趣、建立終身學習基礎。

(二) 教師善用多元媒材，兼顧學生適性發展，引導學生善用學習工具，培養核心素養。

四、學習成效

(一) 評量方式兼顧實驗教育計畫目標與預期學習成效，並依循實驗計畫精神予以彈性調整。

(二) 照顧學生基本能力，關注學生學習歷程與診斷，提供支持協助，維持整體學習成效。

肆、學生輔導

一、輔導機制

(一) 學校訂有實驗教育相關學生輔導機制、落實運作、維護受教權益、持續追蹤學生發展狀況，並做好相關轉銜輔導工作。

二、友善校園

(一) 營造安全、友善且接納的環境，以維護學生學習機會與權益。

三、健康生活

(一) 落實校園健康生活，含：營養衛生、身心健康、環境保護及多元育樂活動等。

四、輔導活動

(一) 重視學習與生活輔導，視學生個別狀況提供協助。

伍、環境設施

一、空間運用

(一) 學校能訂定中長程永續校園計畫，校園規劃與運用能兼顧安全、健康、友善、生態與節能等原則。

二、設施管理

(一) 各項設施及教學設備符合教學需求且管理得宜。

陸、資源整合

一、親師合作

- (一) 學校合宜導引家長參與並協助校務。
- (二) 家長與學校間有良好溝通管道與互動機制。

二、專業諮詢

- (一) 學校能就校務需要，邀請專業人士提供所需之專業諮詢服務。

三、社會資源

- (一) 學校能建立社區及社會各類資源網路，有效運用社會資源。

柒、特殊教育

一、行政支持

- (一) 設立學校特殊教育推行委員會，並定期召開會議，每次會議紀錄詳實，且確實追蹤會議決議事項後續辦理情形。
- (二) 依據就讀普通班身心障礙學生之特質與需求編班，並依本縣規定酌減班級人數。
- (三) 校內配合身心障礙學生 IEP 提供分散式資源班優先及區段排課。
- (四) 訂有校內身心障礙學生轉介機制（如轉介流程或辦法等），並能針對轉介個案進行校內初篩，提供轉介前一般教學輔導之介入。

二、課程教學與輔導

- (一) 為每位身心障礙學生以團隊合作方式依法訂定 IEP，且內容詳實完整符合適性化。
- (二) 課程規劃與教學設計符應學生 IEP 之內容，並視學生學習需求做適性調整。
- (三) 依據學生之需求，鼓勵跨專業、跨專長、跨領域之協同合作。
- (四) 提供身心障礙學生適切之轉銜輔導及服務。

三、人力支援與經費效益

- (一) 學校特教教師參加縣內心理評量人員培訓，且校內全部合格特教教師執行心評人員工作。
- (二) 校長、承辦特教業務人員及主管、普通班教師每（105-107）學年參加特殊教育相關研習 3 小時或 3 小時以上。
- (三) 特教教師每（105-107）學年參加特殊教育相關研習 18 小時或 18 小時以上。

(四) 學校預算編列之特殊教育經費專款專用且執行率達 90%以上。

四、環境整備與特色

(一) 建置特教器材設備維護管理機制及財產清冊，並定期清查設備。

(二) 學校能依據身心障礙學生需求，提供或逐年改善無障礙設施，如斜坡道、無障礙廁所、扶手或升降設備…等。

(三) 特教教室空間有規劃不同的學習角落，學習環境動線符合無障礙。

(四) 學校推動特殊教育業務優於法規規定或創新之作法。

附件 2-宜蘭縣 107 學年度委託私人辦理學校評議規則

- 一、 學校評鑑由學校依據評鑑手冊所列評鑑指標先行辦理自評，並由學校自行評定量化分數供評鑑委員到校評鑑時參考。
- 二、 學校評鑑成績，以委員到校實地評鑑後核定之成績與等第為準。評鑑委員核定之成績係參酌量化分數及質化歷程核定分項成績，分項成績累加後為大項成績。
- 三、 本次學校評鑑內容共分為 7 個大項 25 個分項；每一大項滿分為 100 分，每一大項下均有 2~4 個分項。每一分項均有 1~4 個評鑑指標，分項成績由該分項下之指標成績加總後×其權重分數所得結果。
- 四、 學校量化分數之評定以每一評鑑指標之評定為基礎，以 5、4、3、2、1 計分。5：百分之百達成，4：百分之八十達成；3：百分之六十達成；2：百分之四十達成；1：百分之二十達成。
- 五、 委員到校評鑑時，應逐一檢核學校自評報告中每一分項評鑑指標量化勾選的合理性，評核每一分項量化分數，再參酌該校具體成果、困難及建議事項之撰寫，以及與學校教師、學生、家長座談、參訪結果評核質化歷程之優劣。統整考量量化分數與質化歷程後評核分項成績，四個分項成績累加為該大項成績。
- 六、 評鑑七個大項成績均以 100 分為滿分核計，大項成績再以權重換算總成績：「行政效能」16%、「課程發展」18%、「師資教學」18%、「學生輔導」15%、「環境設施」6%、「資源整合」12%、「特殊教育」15%。
- 七、 總成績及大項成績依下列標準評定等第：特優：九十分以上；優等：八十五分至八十九分；甲等：七十五分至八十四分；乙等：六十分至七十四分；丙等：未達六十分。
- 八、 學校工作人員依校務評鑑獎勵標準敘獎。

宜蘭縣107學年度學年委託私人辦理學校(慈心高中)評鑑結果成績摘要表

項次	項目	壹、行政效能				貳、課程發展				參、師資教學				肆、學生輔導				伍、環境設施			陸、資源整合			柒、特殊教育					
		一	二	三	四	一	二	三	四	一	二	三	四	一	二	三	一	二	三	一	二	三	四						
	理念目標		組織管理	計畫執行	革新發展		組織推動	課程規劃	課程實施	課程評鑑	專業成長	班級經營	教學歷程	學習成效	輔導機制	友善校園	健康生活	輔導活動	空間運用	設施管理	親師合作	專業諮詢	社會資源	行政支持	課程教學與輔導	人力支援與經費效益	環境整備與特色		
	分項得分(隨分項指標不同)	24.00	19.00	19.00	22.00	20.00	20.00	22.00	25.00	20.00	22.50	25.00	20.00	20.00	21.00	22.00	20.00	21.00	40.00	45.00	28.00	30.00	30.00	23.00	22.00	24.00	20.00		
	加權積分	25%	25%	25%	25%	25%	25%	25%	25%	25%	25%	25%	25%	25%	25%	25%	25%	25%	50%	50%	33%	33%	34%	25%	25%	25%			
	大項總分(最高100分)	84.00				87.00				87.50				84.00				85.00			88.00			89.00					
	權重(合計100%)	16%				18%				18%				15%				6%			12%			15%					
	加權積分	13.44				15.66				15.75				12.60				5.10			10.56			13.35					
	總成績：	86.46																											
	評鑑委員簽名：	王俊斌、陳淑玲、康興國、詹志禹、廖秀微、蔡昆瀛																											
	日期：	108年5月28日																											
	等級：	優等																											

宜蘭縣107學年度委託私人辦理學校評鑑評分表

壹、行政效能評鑑總表										
項 目	評鑑內容	評鑑指標	學校自評量化分數					小計	委員核分	
			5	4	3	2	1			
壹、行政效能	一、 理念 目標 25%	(一)能形塑學校核心價值，並能與願景、目標在共同脈絡下，勾勒出清晰的教育圖像。	5					12.50	12.50	
		(二)能聚焦現行教育政策，並能轉化、整合親師意見，凝聚親師共識，呼應時代的需求。	5					12.50	11.50	
	二、 組織 管理 25%	(一)組織架構配置能符合學校整體運作需求，依校務發展現況進行動態調整，並增強人事、會計人員之行政與專業知能。		4				10.00	9.00	
		(二)行政系統、課程教學及研究發展組織健全，運作功能符合學校需求，並能融合在具體實務中。	5					12.50	10.00	
	三、 計畫 執行 25%	(一)建立實驗教育計畫自我成效評估機制，並依相關法令及行政契約落實執行。		4				10.00	8.00	
		(二)能說明各項教育專案計畫與師生間之關係，適切發表實驗成果，並促進社群發展。	5					12.50	11.00	
	四、 革新 發展 25%	(一)推行行政體系自主管理，建立內省和同儕回饋的機制，增進行政職工及教師對學校貢獻效能。	5					12.50	10.00	
		(二)建立品質與績效兼顧的辦學理念，推廣多元教育計畫及發展學校特色，促進師生學習多元化，並能適時分享與交流，以達創新擴散效益。	5					12.50	12.00	
	<p>自評總分： 95.00</p>			<p>校長簽名： 郭朝清</p>						
	<p>核定總分： 84.00</p>			<p>委員簽名： 詹志禹、康興國</p>						

宜蘭縣107學年度委託私人辦理學校評鑑評分表

貳、課程發展評鑑總表

項	目評鑑內容	評鑑指標	學校自評量化分數					小計	委員核分				
			5	4	3	2	1						
貳、 課程發展	一、 組織 推動 25%	(一) 課程規劃能夠對應學生發展需求及辦學理念，教師充分參與課程發展相關組織(如:課發會)。	5					12.50	10.00				
		(二) 教師團隊均能適時執行學校總體課程規劃，並建置完整之系統檔案。		4				10.00	10.00				
	二、 課程 規劃 25%	(一) 課程規劃能夠充分整合教學資源，發展實驗學校系統理論架構，落實於教學中。	5					12.50	10.00				
		(二) 結合社區及社會資源，發展主題統整架構，形成校本理念實踐之課程。	5					12.50	12.00				
	三、 課程 實施 25%	(一) 依照學校各學年度總體課程計畫，訂定相關落實方案與配套措施，落實課程計畫之實施。	5					25.00	25.00				
	四、 課程 評鑑 25	(一) 建立課程評鑑機制，辦理課程檢討回饋，執行滾動修正。	5					25.00	20.00				
	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; border: none;">自評總分: <u>97.50</u></td> <td style="width: 50%; border: none;">校長簽名: <u>郭朝清</u></td> </tr> <tr> <td style="border: none;">核定總分: <u>87.00</u></td> <td style="border: none;">委員簽名: <u>廖秀微、陳淑玲</u></td> </tr> </table>									自評總分: <u>97.50</u>	校長簽名: <u>郭朝清</u>	核定總分: <u>87.00</u>	委員簽名: <u>廖秀微、陳淑玲</u>
	自評總分: <u>97.50</u>	校長簽名: <u>郭朝清</u>											
核定總分: <u>87.00</u>	委員簽名: <u>廖秀微、陳淑玲</u>												

宜蘭縣107學年度委託私人辦理學校評鑑評分表

參、師資教學評鑑總表

項 目	評鑑內容	評鑑指標	學校自評量化分數					小計	委員核分
			5	4	3	2	1		
參、 師資教學	一、 專業成長 25%	(一) 校長及教師參與專業成長課程，開放教室觀課，並透過同儕分享協助專業發展。	5					12.50	12.50
		(二) 教師能記錄教學歷程，進行教學省思，不斷調整與創新教學，提升學生學習成效。		4				10.00	10.00
	二、 班級經營 25%	(一) 營造溫馨積極班級氛圍，兼顧學生自我及群性發展。	5					12.50	12.50
		(二) 能靈活運用各類方式進行親師溝通及班級經營，共同促進學生學習成效。	5					12.50	12.50
	三、 教學歷程 25	(一) 教師訂有教學及評量計畫，因應學生學習狀況適時調整，引發學生學習興趣、建立終身學習基礎。	5					12.50	10.00
		(二) 教師善用多元媒材，兼顧學生適性發展，引導學生善用學習工具，培養核心素養。		4				10.00	10.00
	四、 學習成效 25%	(一) 評量方式兼顧實驗教育計畫目標與預期學習成效，並依循實驗計畫精神予以彈性調整。	5					12.50	10.00
		(二) 照顧學生基本能力，關注學生學習歷程與診斷，提供支持協助，維持整體學習成效。		4				10.00	10.00
	自評總分： <u>92.50</u>			校長簽名： <u>郭朝清</u>					
	核定總分： <u>87.50</u>			委員簽名： <u>康興國、王俊斌</u>					

宜蘭縣107學年度委託私人辦理學校評鑑評分表

肆、學生輔導評鑑總表

項 目	評鑑內容	評鑑指標	學校自評量化分數					小計	委員核分
			5	4	3	2	1		
肆、 學生輔導	一、 輔導 機制 25%	(一) 學校訂有實驗教育相關學生輔導機制、落實運作、維護受教權益、持續追蹤學生發展狀況，並做好相關轉銜輔導工作。	5					25.00	21.00
	二、 友善 校園 25%	(一) 營造安全、友善且接納的環境，以維護學生學習機會與權益。	5					25.00	22.00
	三、 健康 生活 25%	(一) 落實校園健康生活，含：營養衛生、身心健康、環境保護及多元育樂活動等。	5					25.00	20.00
	四、 輔導 活動 25%	(一) 重視學習與生活輔導，視學生個別狀況提供協助。	5					25.00	21.00
自評總分： <u>100.00</u>			校長簽名： <u>郭朝清</u>						
核定總分： <u>84.00</u>			委員簽名： <u>陳淑玲、廖秀微</u>						

宜蘭縣107學年度委託私人辦理學校評鑑評分表

伍、環境設施評鑑總表

項 目	評鑑內容	評鑑指標	學校自評量化分數					小計	委員核分
			5	4	3	2	1		
伍、 環境設施	一、 空間運用 50%	(一) 學校能訂定中長程永續校園計畫，校園規劃與運用能兼顧安全、健康、友善、生態與節能等原則。	5					50.00	40.00
	二、 設施管理 50%	(一) 各項設施及教學設備符合教學需求且管理得宜。	4.5					45.00	45.00
自評總分： <u>95.00</u>			校長簽名： <u>郭朝清</u>						
核定總分： <u>85.00</u>			委員簽名： <u>王俊斌、康興國、陳淑玲</u>						

宜蘭縣107學年度委託私人辦理學校評鑑評分表

陸、資源整合評鑑總表									
項 目	評鑑內容	評鑑指標	學校自評量化分數					小計	委員核分
			5	4	3	2	1		
陸、資源整合	一、親師合作 33	(一) 學校合宜導引家長參與並協助校務。	5					16.50	14.00
		(二) 家長與學校間有良好溝通管道與互動機制。	5					16.50	14.00
	二、專業諮詢 33	(一) 學校能就校務需要，邀請專業人士提供所需之專業諮詢服務。		4				26.40	30.00
	三、社會資源 34	(一) 學校能建立社區及社會各類資源網路，有效運用社會資源。	5					34.00	30.00
	自評總分： <u>93.40</u>			校長簽名： <u>郭朝清</u>					
	核定總分： <u>88.00</u>			委員簽名： <u>王俊斌、詹志禹</u>					

宜蘭縣107學年度委託私人辦理學校評鑑評分表

柒、特殊教育評鑑總表

項 目	評鑑內容	評鑑指標	學校自評量化分數					小計	委員核分	
			5	4	3	2	1			
柒、特殊教育	25	一、行政支持	(一)設立學校特殊教育推行委員會，並定期召開會議，每次會議紀錄詳實，且確實追蹤會議決議事項後續辦理情形。	5					6.25	6
		(二)依據就讀普通班身心障礙學生之特質與需求編班，並依本縣規定酌減班級人數。	5					6.25	5.75	
		(三)校內配合身心障礙學生IEP提供分散式資源班優先及區段排課。		4				5.00	5.25	
		(四)訂有校內身心障礙學生轉介機制(如轉介流程或辦法等)，並能針對轉介個案進行校內初篩，提供轉介前一般教學輔導之介入。	5					6.25	6	
	25	二、課程教學與輔導	(一)為每位身心障礙學生以團隊合作方式依法訂定IEP，且內容詳實完整符合適性化。	5					6.25	5
		(二)課程規劃與教學設計符應學生IEP之內容，並視學生學習需求做適性調整。	5					6.25	5	
		(三)依據學生之需求，鼓勵跨專業、跨專長、跨領域之協同合作。	5					6.25	6	
		(四)提供身心障礙學生適切之轉銜輔導及服務。	5					6.25	6	
	25%	三、人力支援與經費效益	(一)學校特教教師參加縣內心理評量人員培訓，且校內全部合格特教教師執行心評人員工作。	5					6.25	6.25
		(二)校長、承辦特教業務人員及主管、普通班教師每(105-107)學年參加特殊教育相關研習3小時或3小時以上。		4				5.00	5.25	
		(三)特教教師每(105-107)學年參加特殊教育相關研習18小時或18小時以上。	5					6.25	6.25	
		(四)學校預算編列之特殊教育經費專款專用且執行率達90%以上。	5					6.25	6.25	

【壹、行政效能】評鑑表一：理念目標

評鑑內容	評鑑指標	學校自評量化分數					小計
		5	4	3	2	1	
一、 理念 目標 25%	(一)能形塑學校核心價值，並能與願景、目標在共同脈絡下，勾勒出清晰的教育圖像。	5	0	0	0	0	25.00
	(二)能聚焦現行教育政策，並能轉化、整合親師意見，凝聚親師共識，呼應時代的需求。	5	0	0	0	0	
學校自評（質性描述）	具體成果 (一) 人智學教育基金會(以下簡稱基金會)秉持著「文化自由、政治平等、經濟互助」的三元社會發展圖像，以學校做為健康社群的種籽，希望賦予台灣學校教育新圖像。二十年來，基金會本著以公部門資源，結合民間社會力，共同為台灣創新教育的精神，戮力經營台灣基層教育社群新風貌，期待能促成學生學習典範的轉移，促進台灣基層教育多元發展。 華德福教育追求孩子在意志(身)、情感(心)及思考(靈)等三個層面的健康、平衡成長。富創造性的藝術、手工、肢體律動、音樂、戲劇、戶外挑戰、公共服務與職場實習等課程，平衡語文、數學、自然與社會等領域主題課程，相互間密切結合，以滋養整個孩子—頭腦、心性與四肢的均衡發展。在孩子人生各階段善、美、真的發展黃金時期，讓孩子充份了解自己的潛能、孕育自由的精神，並在以正向積極的生命態度，根植土地，進入世界，貢獻才能。 (二) 基金會自91年即擬訂《學校發展計畫書》經宜蘭縣教育審議委員會審議通過，並於同年7月與宜蘭縣政府簽定《校務委辦契約書》後，依計畫實施。93年再經宜蘭教審會審議通過延伸辦理國中階段辦學計畫。97年第一期六年委辦契約期滿，校務評鑑成績優良，再度與縣府簽訂第二期六年的《校務特許委外辦理行政契約書》。103年7月第二期六年委辦契約期滿，經宜蘭縣政府教育審議會通過《學校經營計畫書》，與縣府簽訂第三期六年的《校務特許委外辦理行政契約書》。因應學校發展與社會需求，104年6月申請改制高中，修訂《學校經營計畫書》並與縣府重新簽訂《宜蘭縣立慈心華德福教育實驗高級中等學校 校務特許委外辦理行政契約書》，做為104年8月1日至至109年7月31日校務運行之依據。 有鑑於孩子的成長發展與醫療、農業、在地文化等緊密相連，因此在學校教育發展形成一定的基礎之後，基金會著手發展出版、人智醫學、生機互動農業、療癒性教育、有機建築及在地藝術等推廣工作，以回應當代社會的需求與挑戰。 (三) 做為落實家長教育選擇權而興辦的公辦民營學校，學校透過家長入學說明會、入學說明書、親師入學會談等過程，讓新進家長充分了解學校教理念；入學後，每年四次的班親會，提供教學報告、組織班級家長會提案討論或建議，並有行政人員參與對話、相互理解；在每季一次的班親會、家庭工作日，家長成長課程以及廣邀家長參與班級及學校事務，在真實的交會互動中，更進一步了解華德福教育的目的與方式；此外，每季至少一次的學校、基金會與家長會等三方聯席會議，提供相關的政策性決議，檢視校務發展的妥適性並適度調整。重大辦學政策會召集全校家長進行溝通；各班級「與校長有約」活動以小團體的方式，廣泛與家長交換學校發展意見；學校每年度會與全體教職員進行個別年度會談，收集辦學建議；基金會並辦理學校發展願景工作坊，凝聚學校、家長會與基金會全體工作人員的共識。						

	困難或建議事項	<p>(一) 慈心做為台灣教育多元發展的先鋒者之一，所需辦學空間全賴地方教育部門支持與艱辛開拓。為創造教育多元化的可能性，並避免扞格，在政策與法制環境，應給出足夠的發空間；在相關行政規範上，應避免與一般公立學校齊頭式推進、一視同仁。而宜蘭縣財政並非寬裕，很需要中央政府挹注教育經費，支持地方發展教育多元化。系統的多元性將會提供教育生態更健康發展的可能性，秉持特許模式的開放精神，慈心需要公部門的支持，發揮良性參照、催促教育現場多元演化的角色。</p> <p>(二) 自實驗三法立法通過後，有多個各地方政府極發展實驗教育以回應社會需求。中央政府有必要支持實驗教育典範學校，以提供各地實驗教育發展的參照，並引領社會大眾對學生學習圖像及典範的轉移，促成社會價值的多元發展。</p>
委員評鑑（綜合考評）	優點與特色	<p>(一)本校以人智學為核心理念，清楚掌握教育願景與核心價值，對於教育目標、課程特性、學生個體發展與教師圖像，皆有清楚的勾勒。相較於國內大部分學校提出的實驗教育計畫，本校的教育理念算是最清楚、最具系統性的學校之一。</p> <p>(二) 本校回應現行實驗教育政策，掌握十二年國教課程的精神，並能進行課程轉化、善於整合親師生意見、凝聚學校社群共識、回應社會需求。</p>
	改進與建議事項	<p>人智學的教育理念雖然頗具系統性，但畢竟是創於百年前的理論，百年來人類在科學知識、價值觀、宇宙觀、政治制度等各方面，都有重大的改變與進步，這些進步對於Steiner的思想觀點與實踐，具有何種挑戰與含意？是否可能演化出「Neo-Steiner」？這個問題值得Steiner的追隨者深思，並與主流學術產生更多對話。</p>
	核定分數	24
	備註	

評鑑委員簽章: 詹志禹、康興國

日期: 108年 5月 28日

【壹、行政效能】評鑑表二：組織管理

評鑑內容	評鑑指標	學校自評量化分數					小計
		5	4	3	2	1	
二、組織管理 25%	(一) 組織架構配置能符應學校整體運作需求，依校務發展現況進行動態調整，並增強人事、會計人員之行政與專業知能。	0	4	0	0	0	22.50
	(二) 行政系統、課程教學及研究發展組織健全，運作功能符合學校需求，並能融合在具體實務中。	5	0	0	0	0	

學校自評（質性描述）

具體成果

(一) 華德福學校內部是集體領導的方式，整合團隊資源，以最佳的方式支持個別生命之開展；由行政與資深教師組成的辦學核心組織——「校務發展小組」為學校整體最高決策單位，必須隨時敏感於學校、社群、教師、班級之情況與需求、並立即商討與做出處置，關照整體運作情況，促進正向發展。校務發展小組成員為七至十三人，由基金會執行長、校長、教務主任與教師會主席皆為當然成員，餘由資深教師依自由意願加入。校務發展小組每週開會一次，運行的關鍵在於經由校務小組的思慮再連結至行政主管、教師會議及行政會議。透過會議與會議之間，學習討論文化、行政業務執行、協助個體認識團體、面對衝突逐步成長。具體可見的工作可能包含「學校發展」、「課程研發」、「組織運作」、「班級教學品質」、「教師聘用考核」、「學校的處境與困難」，發展小組成員每年改組，由全校教師共同授權；每位教師都有權旁聽與要求參與，亦有助於發展自身能力與視野。

(二) 以教師團隊治校的精神，依照成員專業、經驗及個人特質，建立團隊工作方式。以校務發展小組為學校辦學方向與關照整體組織運作的核心；教師會議做為專業分享、訊息交換與整合團隊意見的平台；學校編制有校長室、教務處、學務處、總務處、研發處及高中處（部）等處室，每週三召開處室主管會議，處理各種業務工作與教育工作需求。各處定期召開處務會議，行政處室是推行日常業務工作與維持組織運作、執行意志力的四肢。

學校另有各種工作小組：課程發展小組、年段班群會議（共四個年段）、外語、藝術、體育小組。其他還有節慶小組、環境發展小組、午餐工作小組、兒童研討及輔導小組、校舍工程小組、師培工作小組等。藉由分工授權以及會議與會議之間的連結，形成本校的組織自主管理模式。穩定建立外部支援人員合作關係（學術單位、民間團體、家長、兼任副課程教師及社區資源等等）。行政團隊和教師團隊合作良好、不分彼此，共同為實踐教育理想而努力。

「教師會議」（college of teachers）或稱「教職員會議」（faculty meeting）是華德福學校共同的運作方式，在共和精神之下，賦予教師一同負責、交流、成長、精進的平台。教師治校的理想在本校已逐漸成熟，全體教師每週四下午參與教師會，理解校務現狀、相互交流、分享彼此的工作與思維，並進行藝術鍛鍊與教育哲思論辯。

教師會議設主席一人，任期一年，由全校教師推選產生。另有教師會工作小組協助主席規劃議程並關照同仁工作狀況，適度設計議題與方向，並與行政處室伙伴相互配合。教師會議等同「學校之心臟」，必須敏感地回應學校的發展，並適時地回應。透過共同精神之營造與連結，確保真實的教育工作與共同成長。

(三) 在地方政府教育處、主計處、行政院審計處輔導稽核下，確實執行預算編列、經費收支、核銷、現金查核等工作，相關憑證單據均留校備查。在99年3月1日起，配合縣政府進行庫款支付系統之電子簽章作業，執行帳務簽證分工明確。廠商請領款項出納人員均能依出納管理規則規範順暢執行，並由主計或總務主任

	<p>隨時對帳查核。隨時配合縣府主管單位進行校內帳務稽核，聽取建議吸取經驗，做為爾後於帳務製作上之參考依據。</p> <p>(四) 學校依據中央法規及宜蘭縣屬各級學校委託私人辦理自治條例、校務委辦契約及人智學教育基金會校務準則處理各項人事作業：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 依教師法由教評會經公正公開公平程序辦理縣府納編之正式教師徵選與任用。 2. 每年制訂應聘書、職務說明書，清楚羅列個人工作職掌。 3. 有關差勤管理措施以縣府網路差勤系統做為主要的差勤管理統。 4. 針對教師平時表現如有異常狀況者，經校務小組訪談協助，相關書面資料存檔備查。相關獎懲、考核、在職進修依法辦理。 5. 辦理員工旅遊、健行、聚會。提供申訴管道。 <p>(五) 學校組織編制設有研發處，其工作職掌如下:研議委辦契約執行修訂及研討學校未來發展計畫、參與各級政府有關實驗教育法規之研習與會議、統籌與學術單位合作研究案、關照高中發展、規劃與整合全校課程發展架構、督導執行各課發小組工作、課程與教學成果材料之匯整、辦理全校性課程研討工作、邀約聯絡國內外之研習講師等。課發展小組定期召開會議、研討課程發展事宜，並留有豐富紀錄。</p>
<p>困難或建議事項</p>	<p>關於本校自聘教師行政人員的聘用屬性定立位有待縣府釐清，並備妥相關配套措施。若定立為臨時人員，則需比照勞動基準法，眾多因學校活動，諸如:家庭工作日(固定在週六)、四季學校節慶活動(固定在週六)、學生學習成果發表會(在週六或晚上)、畢業典禮(固定在週六或晚上)需要在非正常上班時間，且勞工處要求是否補休或給予加班費，必須尊重當事人的自由意願做選擇，不能要求只能選擇補休。因此會衍生教育現場教育活動與業務工作置礙難行之處。</p>
<p>委員評鑑(綜合考評)</p>	<p>優點與特色</p> <p>(一) 本校之行政領導，具有分散式管理的精神，比傳統的科層體制更能符應學校的整體運作需求，就算在各類實驗學校之中，也算是獨樹一幟。</p> <p>(二) 本校之組織結構，分工精細，除了各種正式組織(單位與委員會等)正常運作之外，其中非正式組織(數量龐大的工作小組)更是發揮了絕佳支持系統的功能。</p> <p>(三) 本校教師並不逃避行政職務(相對於國內許多學校每年暑假發生的「行政逃亡潮」)，反映了學校對於行政責任的設定合理或教師對於行政服務的貢獻具有使命感。</p>
	<p>改進與建議事項</p> <p>本校發生研發主任兼任基金會執行長授課時數不足及請假程序不合規定一案，顯示人事管理程序存有瑕疵；雖曰實驗學校應有比一般學校較高之人事管理彈性(例如授課節數與授課性質認定之放寬、簽到簽退之方式等)，然各項彈性仍應建立替代制度並取得合法授權；本校未擬定人事管理規章報主管機關核定以取得彈性和授權，在經營管理上存有瑕疵。建議本校依據執行經驗，整理希望放寬的各項法令，再依據「公立高級中等以下學校委託私人辦理實驗教育條例」，將「擬不受限制之法規規定、理由及替代方案」列入經營計畫，擬具經營計畫修正草案，報主管機關提審議會審議後，由主管機關核准變更，並訂入行政契約。</p>
	<p>核定分數</p> <p>19</p> <p>備註</p>

評鑑委員簽章: 詹志禹、康興國

日期: 108年 5月 28日

【壹、行政效能】評鑑表三：計畫執行

評鑑內容	評鑑指標	學校自評量化分數					小計
		5	4	3	2	1	
三、計畫執行 25%	(一) 建立實驗教育計畫自我成效評估機制，並依相關法令及行政契約落實執行。	0	4	0	0	0	22.50
	(二) 能說明各項教育專案計畫與師生間之關係，適切發表實驗成果，並促進社群發展。	5	0	0	0	0	
學校自評（質性描述）	<p>具體成果</p> <p>(一) 在《學校發展計畫書》中明訂《校務運作準則》，依此進行人員遴聘及校務管理。校長定期參加基金會的行政會報，關照學校整體發展需求。學校定期向董事會提交校務發展報告。學校內部運作以教師團隊作為教育主體，另外，每季至少一次的學校、基金會與家長會等三方聯席會議，作為家校社群發展的政策溝通平台，並收集家長會對校務發展的意見。學校每學年結束前皆會訪談全校教職員，收集所有成員對校務發展的關照與議，並根據這些意見擬定後續工作方向。</p> <p>(二) 各班級每季定期辦理班親會乙次，由導及授課教師向長說明各課程教學大綱、預定辦理班務及教學活動；教師每季均先提報教學大綱供課發小組審查；在日常教學活動，學校安排同儕觀課議課，自我關照教學品質。新進教師皆安排資深教師進行教學的輔導協助；另外基金會期邀請國外資深教師，輪流對各班級進行教學現場臨床訪視，並課後進行會談以改進教學；各年段每年皆辦理工作本公開展覽，以及同年段教師的班級工作本檢閱，團體回饋建議；每年皆辦理多場學生戲劇展演、農場實習、社會服務及職業實習之學生發表會，八年級及十二年級專題報告發表會等。從學生的各種學習表現與家長與外部人士回饋，做為辦學自我成效評估之重要參考依據。</p> <p>(三) 自從開辦高中後，學校嘗試以問卷訪查畢業校友與其大學階段教授或就業校友的雇主，收集他們的回饋建議。</p> <p>(四) 學校與基金會成立委辦契約修約小組，關照行政契約之執行落實與落差，並逐一審視奏約條文與學校經營計畫書之調整需求。</p> <p>(五) 為了促成辦學發展方向與國家政策環境及法制化條件的整體正向發展，本校長期參與教育部實教育三法「高級中等以下教育階段非學校型態實驗教育實施條例」、「學校型態實驗教育實施條例」以及「公立國民小學及國民中學委託私人辦理條例」的立法研修工作，以落實教育基本法鼓勵政府及民間辦理教育實驗之精神。另外，基金會與學校亦多次與學術機構針對實驗理論與實務合作研究：國家教育研究院《十二年國民基本教育課程綱要研究》、協助出版《臺灣另類教育實踐經驗與十二年國教課綱之對話》乙書；清華大學謝小芬教授《另類教育中的性別與科學學習》研究案；政治大學倪鳴香教授《台灣華德福教育型態學校發展圖像與教師專業發展之研究——以宜蘭縣立慈心華德福教育實驗高級中等學校為例》等，促使教育現場與國家政策法制發展攜手並進。</p> <p>(六) 本校近年來參與中央部會多項專案計畫，各計畫均結合本校教學發展需求：行政院國家永續發展獎、「第三期高瞻計畫：新興科技融入中學之創新課程發展研究」、教育部國民及學前教育署補助直轄市及縣（市）立高級中等學校資本門經費作業要點之教學設備改善補助計畫及修繕工程補助計畫、教育部國民及學前教育署補助推動實驗教育計畫、行政院農業委員會農糧推動食米食農學園計畫。</p>						

困難或建議事項	<p>慈心華德福學校是宜蘭縣政府為因應民間辦學之需求，以公辦民營特許模式成立，是首批由公部門所支持的體制外實驗學校。這二十年來的辦學歷程，深刻體認來自公部門支持的實質需要，而已發展為十二年一貫的慈心華德福教育實驗高中，急迫需要縣府與中央政府在校舍空間上的支持，以及中央一般性補助款的經費核給。慈心在申請各項計畫補助時，有時會因國教署承辦人員或其委託承辦學校的不了解，逕自認定本校為私立學校、特殊學校或非108課綱相關學校，而失去申請送件機會，這點有賴宜蘭縣政府及中央教育部國教署協助說明釐清。</p> <p>以一所民間辦學的基層實驗學校要撐出合適的辦學發展空間，有其一定的難度，希望能在教育實驗精神下，保有公辦民營學校招生精神、給予實驗學校生師比下修空間、以適合實驗學校之訪視方式進行、提供適足的校舍校地空間等等項目，是目前懇請公部門協助的支援事項。</p>
優點與特色	<p>(一) 本校利用多種不同性質的會議向不同對象獲取反饋訊息，建立實驗教育計畫自我成效評估機制，並透過質化與量化等多元評量方式觀察學生發展成就，其中追蹤調查畢業校友的做法，雖剛開始嘗試，但非常值得鼓勵與稱許。</p> <p>(二) 本校善於執行各項教育專案計畫，並勤於發表實驗成果，協助臺灣實驗教育學校及華德福教育社群之發展，頗值得肯定，也顯示本校在「研究型教師」（能教學、研究並發表的教師）方面的比例比一般學校來得高。</p>
委員評鑑（綜合考評）	<p>改進與建議事項</p> <p>關於「依相關法令及行政契約落實執行」方面，除了上述「研發主任兼任基金會執行長」一案有違反相關法令之外，本校也發生「私刻關防」案件，起因在於行政人員對於法規的素養不足，為求方便而違反法律，導致許多法定證書變成無效。本校承認疏失，議處相關人員，並至地檢署自首。本案雖屬無心犯錯，也更正了錯誤後果（收回無效證書重製），但仍負有部分法律責任，且對於學校形象造成損傷，不能不納入本次評鑑考量。建議本校對於全校教職員工的成長研習，應定期納入法律素養的相關議題（因為行政職務常有輪調），特定職務（例如人事、會計、秘書等）對於業務相關且涉及法律效益的決策變更，應多諮詢伙伴學校或法律顧問，也可協商將法令諮詢需求訂入行政契約中所謂「主管機關應協助事項」。</p>
核定分數	19
備註	

評鑑委員簽章： 詹志禹、康興國

日期：108年 5月 28日

【壹、行政效能】評鑑表四：革新發展

評鑑內容	評鑑指標	學校自評量化分數					小計
		5	4	3	2	1	
四、 革新發展 25%	(一) 推行行政體系自主管理，建立內省和同儕回饋的機制，增進行政職工及教師對學校貢獻效能。	5	0	0	0	0	25.00
	(二) 建立品質與績效兼顧的辦學理念，推廣多元教育計畫及發展學校特色，促進師生學習多元化，並能適時分享與交流，以達創新擴散效益。	5	0	0	0	0	
學校自評（質性描述） 具體成果	<p>(一) 本校以民間社會力結合公部門資源，以公辦民營模式經營學校，具以下幾類特點供外界參照：法制與政策、學校組織運作、民間參與教育、教師專業、十二年一貫的課程發展、學習型社群、課程美學、人文藝術與創新、教師文化、家長參與教育事務、家校社群文化、學習典範轉移、永續生態校園、統整課程及協同教學等範疇，均可提供各界關心教育革新理論、政策規劃及與實施之比較研究。</p> <p>(二) 本校以校務發展小組為關照校務運作、維護教育品質及危機處理的心工小組，教師會議為全校意見溝通及合的最大平台，處室會議負責處理及關照日常業務運作、各工作小組負責遂行各任務之執行，各組織定期與不定進行工作檢討回饋。教師間均會進行相互觀課與教師專業互評，透過同儕回饋機制改進教學工作。每年度學校會與所有教職員工進行年度會議，收集同仁對校務展之關照意見。基金會、家長會與學校每年均有定期會議，進行校務展之多項溝通，以追求學生學習之最佳化。</p> <p>(三) 慈心華德福教育實驗高中以十餘年來累積的課程與教學、辦學及組織運作經驗為基礎，在教師群普遍認同促進台灣整體教育環境多元發展的圖像下，長期協助台灣各地華德福學校及其他實驗學校之辦理(雲林、花蓮、台北、高雄等地)，並參與各縣市實驗教育之推動(國教署、基隆市、台北市、雲林縣、宜蘭縣等)。為了讓法制環境更臻完善，本校亦長期參與實驗教育聯盟推動相關法制化工程。2017年初，促成全國性台灣華德福教育運動聯盟(TWEF)之成立，持續將辦學與教育實務經驗回饋社會，促進共同成長。</p> <p>(四) 華德福教育的實踐不只是一種另類教育的選擇，更重要的是家長與老師透過教育上的共同參與實踐而轉化出新的社群關係。透過班親會、家長會、節慶、家庭工作日…等等活動，參與學校事務，家長與教師共同面對社會處境，一起承擔學校發展的重任，也因為這樣，我們共同走向愛、創造與自我實現的生命境界，開啟服膺21世紀社會需求的新社群關係。在班級的工作上，教師將以開放的態度與洞察，一起與家長共同合作，尋找符合孩子內在需求的最佳教育措施。教師與家長彼此必需理解到，對孩子採取一致的教養態度，將有助於孩子與世界建立友善而深刻密切的關係。孩子周圍的大人就他們最好的典範。家長與學校共同站在創造教育改革的實踐場域的位置上，透過彼此的積極參與教育工作與學校事務，而讓彼此與學校產生更深刻的連結：「這是我們的學校」。這些過程也是「以學校做為社群的健康種籽，賦予學校教育新的社會圖像」的最佳實踐。</p>						

	困難或建議事項	<p>教育的革新發展必需是一個社群運動，由於社會的巨烈變遷，與人們對教育圖像的追尋與探問，民間社會對華德福教育有著大量需求，顯現當代台灣社會對以人的內在生命開展、以藝術為媒介、學習從整體到部份並追求人的平衡發展的教育方式之強烈渴望。臺灣當前的教育處境，教育組織需要經過形變以因應時代的挑戰，社會大眾需要對教育重拾希望。公部門應該對於華德福教育做更大的支持與推廣，以滿足民眾對當代教育藝術的需求。</p>
委員評鑑（綜合考評）	優點與特色	<p>(一) 本校教師的自主能力頗強，包含在課程發展、社群經營與行政運作方面，都頗有自主管理的能力與文化，且由於具有相互信賴的校園文化，同儕回饋機制也頗為良好。</p> <p>(二) 本校重視品質超過績效，對學生發展具有耐性，推廣多元的課程、活動與評量，建立學校品牌與特色，並能對外適時分享與交流，在臺灣促成華德福教育的風潮，確實具有創新擴散的效益。</p>
	改進與建議事項	<p>由於華德福教育的師資培訓極為花費時間，而目前本校對於高中階段的華德福教育比較缺乏信心，故建議縮減部分創新擴散的時間與精力，投注較多心力於高中階段華德福教育的探索研究、課程發展與客觀評估。</p>
	核定分數	22
	備註	

評鑑委員簽章: 詹志禹、康興國

日期: 108年 05月 28日

【貳、課程發展】評鑑表一：組織推動

評鑑內容	評鑑指標	學校自評量化分數					小計
		5	4	3	2	1	
一、 組織 推動 25	(一) 課程規劃能夠對應學生發展需求及辦學理念，教師充分參與課程發展相關組織(如:課發會)。	5	0	0	0	0	22.50
	(二) 教師團隊均能適時執行學校總體課程規劃，並建置完整之系統檔案。	0	4	0	0	0	

學校自評(質性描述)

具體成果

(一) 本校課程與教學的依據，乃是源於人智學的人類學基礎，以及充分考量學生年齡、特質等差異而規劃；每一位受聘教師除了個人的專業知識能力之外，更需要具備教學與學習的熱忱，並在意志、情感與思考等面向充分照顧到每個孩子在不同階段的成長需求。以期徹底實踐辦學理念。

本校依據課程發展需求，設置各種課程組織及機制：

1. 課程發展委員會：由校長、學校行政、各年級教師及領域學科教師共同組成，建立總體課程計畫及檢討並逐年修訂校本課程綱要以及建立校本檢核指標。本校每學年組成課程發展委員會，包含語文、數學、自然、英文、藝術、手工、體育、音樂等等，以科目領域為區分，就各自領域召開會議，進行課程研究工作，定期修訂課程綱要、能力指標，彙整教學資源。核心課發小組定期就課程研究結果分享給全校教師，並不定期舉辦全校性的課程研討。

2. 年段課程班群小組：教師依照個人所任教年段，分成「低年段」(一~二年級)、「中年段」(三~五年級)、「高年段」(六~八年級)、「高中年段」(九~十二年級)分別組成年段課程小組。以課程設計、班級經營、學生學習狀況為研討主題，並安排交互觀摩、協助新進教師、調整課程教學等工作。

3. 教師專業成長相關研習：定期邀請國內外資深華德福教師訪台，針對整體課程回饋、進行示範教學、專題討論、進班觀察並協助教師調整教學及班級經營，並於教師會時間設定專題研議，提供教學及課程結構之建議，以及華德福教育及人智學的深化課程。同時也邀請校內資深並具備專長的教師不定期分享所長，以深化教師的教學與能力。

團隊教育工作以教師群會議(College Meeting)做為主要的溝通運作平台；以工作小組的方式進行教學事務、課程發展、學生輔導、教師研修、環境景觀與工程、節慶活動、親職教育與教育推廣等等活動，讓每位老師參與學校事務，並在小組工作中，學習創造團隊教育工作模式；行政處室會議做為統合所有例行性業務工作的機制，並扮演公部門與社會大眾之間的橋樑，維護學校的辦學空間；校務發展小組為校務工作之核心樞紐，由校長、處室主管與年段教師代表及教師會議主席組成，對全校性的教育議題、校務發展等議題研擬方案與決策。

全體教師對華德福教育形成整體圖像，課發工作小組依教師進入慈心的年資組成共學組(新進教師，了解到十二年級橫向與縱向課程)與研討組(在慈心已三年以上的教師，針對各領域的討論)，以使每一位教師對於孩子們的學習產生整體圖像，同時透過討論讓各領域的教學能夠更深化。此外，年段會議除了討論行政處理相關事宜外，教師們也會彼此分享班上孩子的狀況以及處理方法，由於每個人觀點各異，因此每一位教師都是彼此學習的對象。而年段會議依照教師們的進修需求，邀約校內、外專任師資予以協助並深化教師的內在與藝術性，如數學、語文、字感教學、濕水彩、手工等。同時，學校也邀約來訪的外籍教師，透過進班觀課與工作坊等方式，讓老師們更加細緻深化自己的教學。

(二) 本校有良好的教師自主學習文化，基金會長期挹注資源辦理教師在職進修，

		<p>定期邀請國外資深華德福教師駐校，針對整體課程回饋、進行示範教學、專題討論，進班觀察並協助教師調整教學及班級經營，並於教師會議設定專題研議，提供改變課程教學及結構之建議，使本校教師團隊能持續保持學習華德福教育的課程理論以及教學新知。</p> <p>本校全部教師長期投入組成課程發展小組進行華德福教育課程理論研究與轉化，設置課程發展委員會(由資深教師數人組成)，透過課發會議、年段會議、教師群會議，建立總體課程計畫及檢討，並設計每年度課發工作內容，邀集全部教師參與進行分組工作。課程發展委員會亦多方閱讀華德福教育資料，協助翻譯及修訂做為校內教師課發研究參考。</p> <p>慈心走過將近二十年，老師們的教學經驗已經漸漸累積出自己的成果，除了聯合備課接受邀約對外分享課程經驗外，老師們記錄下自己的教學經驗，同時提供給新進教師作為教學的參考，這樣的累積令人欣喜，而教師們也能不吝分享所有，讓團隊形塑出互助、支持與不斷成長的學校文化，並做為傳承與記錄教學的軌跡。</p>
	<p>困難或建議事項</p>	<p>(一) 課程組織為本校最重要的環節，自編課程教材的運作乃積極地挑戰教師專業成長，尤其尚處於學校規模逐年成長階段，協助不斷加入的新成員乃是組織發展的重大工作目標，此類的組織工作佔據相當比重的的工作時數。因此，如何保護教師自我成長的動力，以及兼顧教師之身心靈健康、家庭生活幸福是慈心華德福重要的課題。</p> <p>(二) 課程延伸至高中端，仍需要多些時間進行理論研究和課程轉化。</p> <p>(三) 高中目前6個班，整體編制員額少，人力資源不足，又願意投入華德福教育之高中專任正式教師甄聘不易，如何豐厚教師團隊是目前需解決的困難。</p>
<p>委員評鑑（綜合考評）</p>	<p>優點與特色</p>	<p>課程組織兼顧橫向與縱向思考規劃，尤其著重教師團隊的討論，建立各項對話平台，如：年段班級小組、教師群會議等。</p>
	<p>改進與建議事項</p>	<p>(一) 相關課發會組織討論、建立及檢討課程各項會議紀錄，建議更完整呈現。(如：課發會課程計畫審查指標等)。</p> <p>(二) 教師團隊執行課程規劃所建立的課程檔案，建議更有系統對焦。</p>
	<p>核定分數</p>	<p>20</p>
	<p>備註</p>	

評鑑委員簽章： 廖秀微、陳淑玲

日期：108年 5月 28日

【貳、課程發展】評鑑表二：課程規劃

評鑑內容	評鑑指標	學校自評量化分數					小計
		5	4	3	2	1	
二、課程規劃 25%	(一) 課程規劃能夠充分整合教學資源，發展實驗學校系統理論架構，落實於教學中。	5	0	0	0	0	25.00
	(二) 結合社區及社會資源，發展主題統整架構，形成校本理念實踐之課程。	5	0	0	0	0	
學校自評 (質性描述)	具體成果	<p>(一) 課程發展委員會及領域小組，透過不斷討論對各領域的課程綱要方向進行確認或做更詳細的安排，希冀不同領域在不同年級的銜接上能更符合華德福教育的兒童發展，同時為孩子們奠下良好的學習基礎。具體作為包括：</p> <p>1. 每學年初均建立總體課程計畫，傳承課程精神與實施經驗，且充分保留教師創造性空間，以學生發展理論為基礎，設計課程及教學計畫，於班群工作提出並接受夥伴回饋與建議。</p> <p>2. 每年固定整理教師教學記錄作為課程發展依據，記錄中包括課程實施紀錄，並有實施成效及教師教學心得的書寫。檔案均妥善留存，並成為教師間彼此分享與學習的平台。</p> <p>團隊教育工作以教師群會議(College Meeting)做為主要的溝通運作平台；以工作小組的方式進行教學事務、課程發展、學生輔導、教師研修、環境景觀與工程、節慶活動、親職教育與教育推廣等等活動，讓每位老師參與學校事務，並在小組工作中，學習創造團隊教育工作模式；行政處室會議做為統合所有例行性業務工作的機制，並扮演公部門與社會大眾之間的橋樑，維護學校的辦學空間；校務發展小組為校務工作之核心樞紐，由校長、處室主管與年段教師代表及教師會議主席組成，對全校性的教育議題、校務發展等議題研擬方案與決策。</p> <p>全體教師對華德福教育形成整體圖像，課發工作小組依教師進入慈心的年資組成共學組（新進教師，了解到十二年級橫向與縱向課程）與研討組（在慈心已三年以上的教師，針對各領域的討論），以使每一位教師對於孩子們的學習產生整體圖像，同時透過討論讓各領域的教學能夠更深化。此外，年段會議除了討論行政處理相關事宜外，教師們也會彼此分享班上孩子的狀況以及處理方法，由於每個人觀點各異，因此每一位教師都是彼此學習的對象。而年段會議依照教師們的進修需求，邀約校內、外專任師資予以協助並深化教師的內在與藝術性，如數學、語文、字感教學、濕水彩、手工等。同時，學校也邀約來訪的外籍教師，透過進班觀課與工作坊等方式，讓老師們更加細緻深化自己的教學。</p> <p>(二) 「紮根於在地」一直以來都是本校於實踐華德福教育同時念茲在茲的教育願景。環境教育是孩子最初的老師，也支持著孩子一輩子的學習。在童年時期，就讓他們細細品嚐生活中的滋味，課堂走出教室，在圳溝邊親炙四季流轉中的酷暑與清涼、寒冽及溫暖；宜蘭的毛毛細雨，進入生命底層成為意境悠遠的水墨畫，在豐富的自然環境中，感受力發展得更為多樣且細緻；社區耆老的智慧的傳承，讓孩子們見識到上一代長者們生命的韌性與厚度是如此的不可思議。</p> <p>讓學習不只局限於專門知識，還能結合想像力、理想性的培養與人格的塑造，是華德福教育的目的。帶著學生「走出教室、走進真實的情境與場域」，才能讓青少年認知到：“我要怎麼做才能對社會有用？”而不是問：“我要怎麼做才能得到我想要的一切？”</p> <p>為提供整體的學習經驗，本校依據不同年級的發展需求，規劃兩到三週的實踐性課程，讓學生到校外做服務與實習，藉以讓學生深刻體驗不同類型的生活，並看到工作場域、社會環境中的真實問題。在九年級農場實習，十年級社會服務</p>					

	<p>，十一年級職業實習等課程中，合作的農場與機構甚至跨及縣外、遠至國外。學生在實踐過程中常有相當大的衝擊與成長，返校後的分享會，也引發家長與學弟妹的討論與廣大迴響。</p> <p>透過身體力行並且在實際工作的領域證明自己的能力，對於青少年是相當重要的經驗與學習。本校國、高中生除了參與學校辦理的實踐性課程外，也自發性的成立服務性社團，並在寒暑假期間組團參加海外志工服務。學生在社會實踐中探索自身存在的意義，建立與世界的連結，找到自己的定位，帶著理解又保有理想性，樂於投入、參與、解決問題，成為願意負責、樂於助人的年輕人。</p>
<p>困難或建議事項</p>	<p>慈心二十年的發展，累積無數相當厚實的教學經驗，如何將其教學經驗轉換成文字資料，是耗工費時的，而時間與人力是我們最需要、也最缺的。</p>
<p>委員評鑑（綜合考評）</p>	<p>優點與特色</p> <p>(一) 課程規劃依循兒童發展本質建構，具體規劃主課程及副課程的自然節奏四季教學。</p> <p>(二) 校本特色的實踐課程，結合在地化四季節慶及服務學習，課程多元而精彩。</p>
	<p>改進與建議事項</p> <p>整體性課程架構的建立，建立有更明確的課程軸。</p>
	<p>核定分數</p> <p style="text-align: center;">22</p>
	<p>備註</p>

評鑑委員簽章: 廖秀微、陳淑玲

日期: 108年 5月 28日

【貳、課程發展】評鑑表三：課程實施

評鑑內容	評鑑指標	學校自評量化分數					小計
		5	4	3	2	1	
<p>三、課程實施</p> <p>25%</p>	<p>(一)依照學校各學年度總體課程計畫，訂定相關落實方案與配套措施，落實課程計畫之實施。</p>	5	0	0	0	0	25.00
<p>學校自評（質性描述）</p>	<p>具體成果</p> <p>華德福學校的教育理念視課程為協助學生人格健全成長最重要的支持系統，在編寫教材的創作過程中，時時扣緊學生在各個成長階段的不同特質，給予適時的呼應。因此，在規劃設計學校總體課程設計時，對人類發展完整圖像的了解，是教師的首要任務，慈心團隊經過長期深化研究，結合理論和實務，並持續在實踐中針對時空環境進行適當的調整，是本校課程設計最關鍵的基礎。</p> <p>每一個主題課程的呈現，是希望透過三至四周的長時間「浸泡」，讓學生充分經驗、感受一門學問的內涵，也即是一種深刻的「主題式統整課程」。將這種內涵遍布在整個課程進行的週期，是主、副課程教師合作的重點，亦是華德福教育整體課程設計的一大原則。在每天二小時的主課程結束之後，在接下來的副課程中會讓學生們以戲劇、繪畫、音樂、雕塑…等創造性的藝術活動重現主課程主題，讓學生在多元的教學活動中，體會所學，也用不同的創作方式來詮釋他們對教學內容的了解。在課程是以孩子為學習主體的共識之下，不同科目的老師間，很容易就能聚焦在共同的主題上工作。</p> <p>以低年段的孩子為例，他們的發展狀態仍是純真而充滿想像、能和大自然合而為一，是兒童文學進駐的最好時機。充滿想像力的年紀，對周遭萬事萬物有著天生的熱愛，發自心底的想模仿身邊的一草、一木、一花、一樹…這些都會透過語文、自然、數學、美術、音樂和肢體遊戲等各種不同領域，讓孩子在其中一次又一次的吸入與呼出，內化後的創造力源源不絕。孩子的心中本來就視各課程為一個整體，各科目之間，以不同的藝術形式，層層堆疊出屬於這個發展階段的主題。</p> <p>年紀漸長之後，分科愈趨精細，精神依然不變。除了多元的藝術課程能和主課程相互輝映之外，不同主課程之間也會發展出密切合作的關係。例如：要掌握地理課中所介紹的各豐富的自然資源和氣候變化，數據的整理、統計及作圖是一大利器。從人類的需求出發，學習利用厚生之外，從歷史和生態的角度，引入人類永續與自然共生的議題，更是現代公民不可或缺的素養。</p> <p>課程猶如社群，互相激盪出不同的火花，彼此相互依存，才能提供孩子完整的滋養。教師也在這樣的彼此為師的學習過程中逐漸整全。</p>						
	<p>困難或建議事項</p> <p>(一) 課程討論幾乎隨時隨地都在發生中，非正式討論的成果遠超過正式會議，相關討論過程不易完整形諸文字。</p> <p>(二) 教師群需要對課程發展形變的整體脈絡更有意識，避免創作成為點狀的火花或淪為一味求新求變。</p> <p>(三) 協助未具合格教師證之教師取得合格證照，是本校亟待解決的問題之一。在初期參與創校，且付出許多心力，同時又已完成華德福教育師資培訓課程之資深教師，卻礙於國內師資培訓之政策調整，使得透過學分班取得證照之管道大幅壓縮，唯有透過報考研究所一途，始可取得教師證書，學校工作、教育學程課程、研究所課程，蠟燭多頭燒，老師實難負荷。</p>						

委員評鑑 (綜合考評)	優點與特色	學校透過教師討論文化的型塑，及各項增能的工作坊，促進教師精準落實課程的實踐。
	改進與建議事項	(一)依據課程計畫實施的教學計畫及教師群的課程討論，建議建立更精實完整的檔案。 (二)課程實施的歷程紀錄有助於教學傳承及回饋課程計畫，建議做更有系統的建立。
	核定分數	25
	備註	

評鑑委員簽章: 廖秀微、陳淑玲

日期: 108年 5月 28日

【貳、課程發展】評鑑表四：課程評鑑

評鑑內容	評鑑指標	學校自評量化分數					小計
		5	4	3	2	1	
<p>四、課程評鑑</p> <p>25%</p>	<p>(一) 建立課程評鑑機制，辦理課程檢討回饋，執行滾動修正。</p>	5	0	0	0	0	25.00
<p>學校自評（質性描述）</p>	<p>具體成果</p> <p>(一) 本校課程評鑑機制以實踐完整華德福教育為前提下進行，進行方式如下： 1. 本校成立課程發展小組：依據華德福教育原理及學生發展特質，做通盤的課程管理與監督；各主課程、副課程皆設有課程小組。定期開會研習、回顧與檢討。針對教師每年的教學記錄檔案進行討論，更新課程綱要。 2. 教師個人關於課程的記錄與檢討，統一由課程發展小組進行討論並給予回饋，成為課綱修訂時的重要依據，讓理論和現實更為接近。 3. 透過年段會議各班導師與副課程教師之間，經常性進行協同合作與討論，並做成記錄，橫向的課程整合已經被良好地實踐，同年段的老師在年段會議與課程發展會議中，都能夠針對目前或是明年度的課程，參酌過去的討論，設計出更符合學生需要的課程。各領域之間的合作也不斷地發生，讓老師可以有機會在不同的年級之間授課，加深對於學生的了解與課程實施的回饋，也讓老師們可以在某個領域更深化教學。透過對學生的了解與分享，讓學校教師更能清楚眼前的孩子其實是在學習之流的那個段落，我們如何協助孩子成就他自己與周圍的人。 在年段會議中也對於學生工作記錄的討論與檢討；以及平日對學生學習狀況的交互觀察；主課程的測驗、工作本批改、質性評量與意見回饋等管道；收集學生對於課程教學的反應，作為自我課程評鑑、進一步修正的參考。 4. 實施教師自評、互評制度，透過教學觀察／觀摩的方式，相互提出建議與回饋，由課程發展小組統籌，針對課程與教學之檢討與轉化做成記錄，並提出進一步建議或修正課程綱要。定期有國際華德福學校資深師訓講師開設全校性或個別性的研習課程及進班觀察，並與教師做課後立即的課程教學回饋，提出建議，成為教師改進的參考。並配合年段課程小組的研討工作，在勇於創新的同時，也謹慎的自我檢視。 5. 實施學生工作本檢閱，全體教師在檢閱學生工作本書寫當中，能夠互相看到彼此教學成效，互相激勵及交換課程意見。</p>						
	<p>困難或建議事項</p> <p>(一) 本校教師團隊如何有效的協助新進成員，是目前較大的挑戰之一。慈心多年來的課程資料已累積、豐富很多，教師們相對需要花更多時間去消化，如何活化與轉換，考驗著每一位老師。 而協助新進教師適應班級作息節奏，以人智學理論與華德福教育的兒童發展論做為課程設計之核心原則，都佔據了相當比重的時數。因此，如何維持教師自我成長的動力，兼顧教師本身的身心靈健康、教師自身的家庭生活幸福，都是本校教育團隊經營，很重要的課題。 (二) 本校課程自主性高，課程創新的彈性，需要更清楚的共識，以及建立在良好的傳統上。</p>						

委員評鑑 (綜合考評)	優點與特色	課程評鑑著重教師團隊的歷程性對話及討論機制，讓評鑑更貼近課程實踐端，能即時性的滾動修正。
	改進與建議事項	(一)理論端與實踐端的反饋:建議教師課程實踐端的教學評鑑能更有效應用在回饋華德福教育內涵的課程規畫與架構。 (二)評鑑具客觀性及績效性，建議建立課程評鑑校本指標。
	核定分數	20
	備註	

評鑑委員簽章: 廖秀微、陳淑玲

日期: 108年 5月 28日

【參、師資教學】評鑑表一：專業成長

評鑑內容	評鑑指標	學校自評量化分數					小計
		5	4	3	2	1	
一、專業成長 25%	(一) 校長及教師參與專業成長課程，開放教室觀課，並透過同儕分享協助專業發展。	5	0	0	0	0	22.50
	(二) 教師能記錄教學歷程，進行教學省思，不斷調整與創新教學，提升學生學習成效。	0	4	0	0	0	

學校自評（質性描述）

具體成果

本校有良好的教師自主學習文化，基金會長期挹注資源辦理教師在職進修，定期邀請國外資深華德福教師駐校，針對整體課程回饋、進行示範教學、專題討論，進班觀察並協助教師調整教學及班級經營，並於教師會議設定專題研議，提供改變課程教學及結構之建議，使本校教師團隊能持續保持學習華德福教育的課程理論以及教學新知。

本校全部教師長期投入組成課程發展小組進行華德福教育課程理論研究與轉化，設置課程發展委員會(由資深教師數人組成)，透過課發會議、年段會議、教師群會議，建立總體課程計畫及檢討，並設計每年度課發工作內容，邀集全部教師參與進行分組工作。課程發展委員會亦多方閱讀華德福教育資料，協助翻譯及修訂做為校內教師課發研究參考。從校長到新進教師皆參與開放教室與共同備觀課，透過不斷討論與反思來活化教學。

本校與國內其他華德福學校之交流頻繁；亦常與國內具實驗性質之學校進行合作交流。學校並鼓勵教師於假期間至國外學校參訪，並須做成完整報告於教師會議分享。長期協助華德福學校及其他實驗學校之辦理(台東、雲林、花蓮、台北、高雄等地)，參與各縣市實驗教育之推動(國教署、基隆市、台北市、雲林縣、宜蘭縣等)。近年開始支持香港(毓秀華德福學校)、中國(重慶、大理等地)、馬來西亞(檳城慈心華德福學校)等地的學校成立與團隊成長。參與各類國際性教育研討會(每兩年一次亞洲區華德福教師研討會；每兩年一次華語區華德福教師研討會；每年一次國際華德福學校組織會議；德國Kassel高中師資培訓課程等)，近年本校教師團隊亦擔綱授課講師之要角，受邀進行交流、分享教學實踐、辦學經驗。

學校積極參與學術研究案，透過研究團隊的外部資源協力進行課程研究，例如：參與國家教育研究院【十二年國民基本教育課程綱要實施之課程轉化探究】以本校進行多年8年級及12年級專題研究課程為例。探討專題研究課程從初期進行至今，教師如何一路調整教學內容與模式、改進專題指導的方式，以及書面報告、口頭報告的呈現；同時也看出歷屆學生受到啟發所產生的新發想及創意。科技部研究案(高瞻計畫、清華大學謝小荃教授研究案另類教育中的性別與科學學習)、政治大學幼教所倪明香教授與教師訪談、偏鄉教育中心。近兩年更加入教師戲劇課程之研究，探討統整式的表演藝術對於學生成長與教師精進上的滋養。

團體研討及會議內容旨在提昇教師兒童觀察能力，同時增進教師評量的專業知能及報告書寫能力。以研習課程型態的工作如：教師藝術鍛鍊、教師師訓、Extra Lesson研習、人智醫學專業訓練課程(簡稱IPMT)、正念研習。並從中收集專家建議做為進行課程檢討轉化或增進教學知能之重要途徑。

從2005年開始研究國外華德福學校教師評鑑辦法，多年來持續討論、型塑在慈心獨特學校文化中的教師評鑑方案，在不同會議及聚會中教師團隊相互提醒存

	<p>有「反思之精神與清晰的覺察意識」，並且在信任與溝通的基礎中，創造愉快的團隊合作經驗。2012年，踏出實際行動的第一步，校務發展小組作為整體規劃核心，以「團隊合作」、「班級經營」主題作為101學年度教師專業評鑑主軸，以自評、互評、他評；並在每學季行動後進行回饋與修正。2016年在校務會議正式通過「教職員專業發展評鑑辦法」並開始施行，成為團隊自我檢視、並檢討改進的共同做法。2018更擴大到所有行政同仁的自評與互評，讓所有支持孩子學習的大人都為了更好的自己與團隊而持續努力。</p>
	<p>困難或建議事項</p> <p>教學記錄的撰寫常耗費大量時間人力，是否有更有效能的教學紀錄模式？</p>
<p>委員評鑑（綜合考評）</p>	<p>優點與特色</p> <p>(一) 學校在師資專業成長方面有十分充足而多元涵蓋各領域教學的各項培訓課程與研習分享活動，且能將完整紀錄之圖文檔案建置於網路平台，方便知識共享與交流，讓促進教師專業成長效果加乘。</p> <p>(二) 教師能常保學習熱忱，積極備課、互相觀課、研討，適時修正教學模式與流程。</p>
	<p>改進與建議事項</p> <p>備課教案及教學歷程檔案如果能更具體而有系統地建立書面或電子檔案，日後檢視、應用及經驗交流會更方便。</p>
	<p>核定分數</p> <p>22.50</p>
	<p>備註</p>

評鑑委員簽章: 康興國、王俊斌

日期: 108年 5月 28日

【參、師資教學】評鑑表二：班級經營

評鑑內容	評鑑指標	學校自評量化分數					小計
		5	4	3	2	1	
二、 班級經營 25%	(一) 營造溫馨積極班級氛圍，兼顧學生自我及群性發展。	5	0	0	0	0	25.00
	(二) 能靈活運用各類方式進行親師溝通及班級經營，共同促進學生學習成效。	5	0	0	0	0	
學校自評 (質性描述)	具體成果	<p>本校每位導師均本著「學校作為健康社群的種籽」的理想圖像，依據班級特性及不同階段的需求，選擇班親會、班級部落格、班級親子郊遊、家庭拜訪、親師個別溝通、讀書會、班級教學成果發表活動、給家長的信、家長班級義工參與等方式，增進親師彼此了解，奠定相互信任基礎，有效導引家長走入孩子的成長世界之中。此外；針對七到九年級學生，設計班級自治活動（班會、開放性座談等），引導學生自主性管理思維發展，並落實於實際班級運行。</p> <p>教室就是學習的藝術殿堂。透過人性化、溫暖而柔性的教室佈置，帶給學生自然自在的學習場域。教師每天創作精緻而富藝術性的黑板畫，帶領學生「浸入」學習的圖像之中，點燃內在的學習火苗。此外透過相關教具（圖片、照片等）、學習角落的陳列（季節桌、各角落照片…等）、學生藝術作品（書畫、素描、手工、壁畫…等）、讓學生充份融入學習的整體氛圍之中。而季節桌則讓學生凝視世界的四季之美，感受大自然的寧謐呼吸。</p> <p>學生需要老師主動而細緻的瞭解，所以本校導師有由一年級帶至六年級、七年級帶到九年級的傳統，長期的師生工作產生高度的師生默契與心靈連結，以面對孩子此階段表達能力尚未純熟的需求。導師每日早上在教室門口迎接每一位孩子進入學習的殿堂，在結束圈時逐一道別，並從握手、眼神交會與短暫問候中，感受、了解每位孩子的狀態；透過教師自身內化、創化的活動如：晨圈、戲劇、戶外挑戰…教學活動而自然形成的團體動力，帶給學生學習上與生活上源源不斷的滿足，進而凝聚向心力，並因而建立良好的師生關係。學生在具有歸屬感、可預期的學習節奏與氛圍中，積極主動參與學習。</p> <p>本校各班每年均常態性召開四次班親會，其中兩次屬於年段型（低年段：1~2年級、中年段：3~5年級、高年段：6~8年級、高中：9~12年級）的聯合班親會。在會議中進行學期課程說明、探討孩子發展樣貌、討論教育性議題及班級事務。此外，老師透過班級群組網頁、班級親子郊遊活動、家庭拜訪、電話(信件)連繫、親師個別到校溝通、師生個別晤談等方式，維持頻繁而優質、暢通的親師生溝通管道。另外，學校有教師組成之輔導小組，及教師與家長合組之溝通小組，協助處理個別偶發溝通問題。</p>					
	困難或建議事項	<p>近日越來越多慕名而來的家長，但不瞭解或不認同華德福教育，雖然在入學前都有跟所有新生家長面談溝通，但入學後不能配合的家庭仍然存在，這也許是公立學校的必然。</p>					

委員評鑑 (綜合考評)	優點與特色	(一)校園建築及教室布置皆營造溫馨氣氛，教導學生常規及學習方面能關懷個別差異，在師生及同儕間互動的教育也很成功。 (二)親師生三方溝通管道多元且頻率高，教師透過工作本批改、班親會、電聯或家訪等方式進行親師溝通。家長樂於參與並協助學校各項教學或節慶活動，學生與家長都能關心支持校務，並以學校為榮，向心力強。
	改進與建議事項	無。
	核定分數	25.00
	備註	

評鑑委員簽章：康興國、王俊斌

日期：108年 5月 28日

【參、師資教學】評鑑表三：教學歷程

評鑑內容	評鑑指標	學校自評量化分數					小計
		5	4	3	2	1	
三、教學歷程	(一) 教師訂有教學及評量計畫，因應學生學習狀況適時調整，引發學生學習興趣、建立終身學習基礎。	5	0	0	0	0	22.50
	(二) 教師善用多元媒材，兼顧學生適性發展，引導學生善用學習工具，培養核心素養。	0	4	0	0	0	
	<p>本校以內部支持及外部參照系統來加強教師對學生整體學習表現發展之了解，進行學生中心的學習成效評估。</p> <p>藉由幾個面向作為支持系統之架構：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教師專業發展評鑑：實施教師自評、互評制度，透過教學觀察／觀摩的方式，相互提出建議與回饋，由課程發展小組統籌，針對課程與教學之檢討與轉化做成記錄，並結合學生學習評估，提出進一步建議或修正課程綱要。 2. 收集建議、教學研討、課發會議、年段會議、教學觀摩與視導：會議及研討塑造團隊工作默契並互相成長學習。團體研討及會議內容旨在提昇教師兒童觀察能力同時增進教師評量的專業知能及報告書寫能力。以研習課程型態的工作如：教師藝術鍛鍊、教師師訓、Extra Lesson研習、人智醫學專業訓練課程(簡稱IPMT)、正念研習。並從中收集專家建議做為進行課程檢討轉化或增進教學知能之重要途徑。 3. 外部參照系統：雖然華德福教育不以紙筆測驗或定考作為學生學習成就的主要評量依據，但本校學生均參加宜蘭縣小學各級基本學習成就評量，以及國中教育會考、高中升大學學力測驗。面對測驗的態度是；利用這樣的外部系統作為學習成就檢視的方式之一，年紀稍長的學生，也漸漸練習紙筆測驗技巧，做為未來銜接的準備之一。 4. 教師除依據課程進行各項評量並綜合學生各種面向的表現作成整年度之質性評量報告。學校並以系統性活動支持教師做學生學習成效評估，舉例如下：工作本檢閱：工作本為本校學生之「課本」，從工作本的表現中可觀察到學生對不同學科之學習成果。教師從工作本檢閱活動中則能依據共同的觀察向度協助教師對學生做學習成效評估。 5. 教師戲劇課程研討：在華德福教育中，戲劇課程是讓學生發展覺察自我的能力的重要一環，從低年級起的遊戲、律動，漸進至中高年級的演說及戲劇創作。一個人對自己的了解與表達，以及如何與團體互動，藉由一次次的戲劇探索而逐次喚醒，內在對生命流動的感受力與外部更纖細的表達能力。簡單來說，戲劇讓學生在認識自身肢體可能性的同時，進而能更隨心所欲的表達與看見他人，增進人際關係中的同理與理解，運用豐富的覺察能力，自在地展現出生命的真善美。 6. 跨級考驗：華德福教育巧妙的運用韻律節奏配合呼吸的概念，設計課程及學校 						

具體成果

生活節奏，讓學生在課程中參與並內化學習內容。每一節、每一天、每一週、每個周期課程、每個學季、每個學期、每一年，新舊課程和活動體驗互相堆疊，在一年結束時每個班級老師會為學生準備一個跨級考驗活動，學生會從中檢視自己的學習成果，也協助老師觀察學生的學習成果、同儕互動與團隊合作情形…做為一年的總結和師生彼此的回饋。

7. 國高中畢業專題：在華德福學校一到八年級為中低年段，導師幾乎全然掌握孩子所有的學習面向；九到十二年級為高年段，導師角色更像是諮詢者、對談者，協助孩子更有意識地自我探索，使理性的部分逐漸形塑。八年級開始，學生透過個別談話及團體課程，思考自己想要研究之主題。主題之擇定，即是學生對自己及志趣的初次審視，而研究方法之實作練習，亦依據不同學生、不同主題而有異。近幾年專題報告被定調為成年禮，並在口頭報告和書面報告皆作較高程度的要求，也延長了學生醞釀產出的時間。前七屆學生的口頭報告時間點是訂在九年級上學期，後來為符應華德福學校一到八年級為中低年段，九年級代表學生步入高年段，因此 2015 年的第八屆學生，首度嘗試將口頭報告的時間提前至八年級學期末，其意涵乃為學生在中低年段生涯結束的一種學習成果展示。慈心的學生在經歷八至九年的華德福教育洗禮之後，最後以專題報告作為學習階段的成果，從醞釀、準備到產出，不僅是一個孩子自我成長與蛻變的歷程，也是學生、教師、家長共同意志力鍛鍊的經驗。

每年專題報告結束後，都會再透過專題指導教師社群會議，聚集討論各階段歷程、時間軸、課程學分數與畢業條件、評分準則等，並分享每個學生的學習狀況與進度，尋求共同解決的方式，而加以轉化為更具體的關照面向及注意事項。

華德福教師本著「教育是一門藝術」，追求教學上的藝術性，著重以各種方式喚醒孩子內在對學習的熱忱。教師在周期主課程中以身體活動、音樂性、重述課程內容喚醒記憶、書寫表達、繪畫創作等方式引導學生多感官參與進入課程。依據各階段學生的發展需求設計藝術性、多樣性的副課程，延伸主課程所學的知識，激發意志與創作讓每位學生學習展現自我。全校在季節的節慶活動中依據各階段身心發展的任務而設計不同的活動，學習自我掌控融入團體。各年級除了以上的課程與活動外，還有配合學生發展循序漸進的戶外挑戰活動，學生從中鍛鍊獨立，挑戰自己的能力，並學習團隊互助合作以共同完成任務。

華德福教育依各年齡層的兒童發展特質，設計符合他們主課程與副課程。每一門主課程皆以相同主題進行三至四周的完整介紹，讓學生充分經驗、感受一門學問的內涵，引發學生對世界的興趣。在每天二小時的主課程結束之後，在接下來的副課程中會讓學生們以戲劇、繪畫、音樂、雕塑…等創造性的藝術活動重現主課程主題，讓學生在多元的教學活動中，體會所學，也用不同的創作方式來詮釋他們對教學內容的了解。統整意志、情感與思考等不同層面。將這種內涵遍布在整個課程進行的週期，主、副課程教師彼此溝通，密切合作，亦是華德福教育整體課程設計的一大原則。

華德福教育的主課程從重述昨天的課程內容開始，喚起學生對課程的記憶，藉由學生的敘述表達共同回顧重組記憶。三周為一個科目的主課程安排，在讓學生密集經歷一個科目之後暫停數月到一年不等的時間，再一次回到同一個科目主題時學生會重新喚醒被遺忘的記憶，再次被喚醒的記憶將更深的作為下一個階段學習的根基。學習的經驗會奠基在被喚醒的記憶與學生的舊經驗基礎之上，華德福的課程架構也建立在回顧學生的舊經驗→開創新經驗→沉澱遺忘→喚醒舊經驗→開創新經驗的過程中。

	困難或建議事項	<p>當今主流教育的資訊科技融入教學，固然有其快速有效灌輸知識之利，但對於孩童的整體學習，教師們持比較保留的態度。面對新的學習模式，教師團隊也應該開始思考，是否在新的學習時代中適度使用資訊工具輔助學習。何時用與如何，都是需要經過學習與思辨才能找出適合慈心的道路。</p>
委員評鑑（綜合考評）	優點與特色	<p>(一)教師教學能視學生學習狀況適時調整，並採講解-示範-操作-討論-回饋-發表的引導式教學模式，有利於學生建構良好學習態度與習慣，為終身學習奠基。 (二)善用黑板畫及實物等媒材教學，提高學生專注力。透過高比例的操作學習，也有助於提升學習興趣與效果。在3C產品高度普及與被運用的大環境中，能建立免於依賴甚至受制於數位多媒體載具的習慣與生態，實屬不易。</p>
	改進與建議事項	<p>善用數位科技軟硬體作為教學工具，例如透過模擬行星運行、數學幾何圖型的轉換等動畫，有助於學生理解抽象或複雜的學科知識。同時也利於優良教學歷程的管理與推廣。建議可適度選擇部分需要的課程搭配使用多媒體載具進行教學，提升學習效果。</p>
	核定分數	20.00
	備註	

評鑑委員簽章：康興國、王俊斌

日期：108年 5月 28日

【參、師資教學】評鑑表四：學習成效

評鑑內容	評鑑指標	學校自評量化分數					小計
		5	4	3	2	1	
四、學習成效	(一) 評量方式兼顧實驗教育計畫目標與預期學習成效，並依循實驗計畫精神予以彈性調整。	5	0	0	0	0	22.50
	(二) 照顧學生基本能力，關注學生學習歷程與診斷，提供支持協助，維持整體學習成效。	0	4	0	0	0	
學校自評（質性描述）	具體成果	<p>本校營造一種團隊合作的工作模式，成立課程發展小組，依據九年一貫課程綱要及華德福特有的課程內容，做通盤的課程管理與監督；各主課程、副課程皆設有課程小組。定期開會研習、回顧與檢討。針對教師每年的教學記錄檔案進行討論，更新課程綱要。建立課程與校本課程學力指標檢核表，使九年級畢業之前應達學力整體接近九年一貫指標，而實際施行細節則依華德福教育理論及實際發展狀態。建構包括課程在內的全校性資料庫平台，進行動態的更新與互動。教師個人關於課程的記錄與檢討，統一由課程發展小組進行討論並給予回饋，成為課綱修訂時的重要依據，讓理論和現實更為接近。累積的課程資料為新手老師提供良好的課程範例，請益有經驗老師也是一途，在課程的發展上做出傳承；而課發小組對於課程不斷地檢討並回饋意見。</p> <p>於此同時，本校仍對於老師開創課程的空間相當支持和開放。面對班級數快速地成長，也加強投入人力協助看課與陪伴新手教師，以維護教學品質。此外，透過年段課程會議中對於學生工作本的討論與檢討；以及平日對學生學習狀況的交互觀察；主課程的測驗、工作本批改、質性評量與意見回饋等管道；收集學生對於課程教學的反應，作為自我課程評鑑、進一步修正的參考。再則，藉由每年四次的班親會、平日的家訪以及親師溝通，一方面與家長溝通課程理念，一方面收集家長對於課程的意見，作為改進的參考。</p> <p>教師同儕於課發會議、年段會議中進行教學研討，而各班導師與科任課程教師之間經常性進行協同合作與討論並做成記錄，塑造整體教師團隊工作默契並互相成長學習。透過教學觀察／觀摩的方式，實施教師自評、互評制度，相互提出建議與回饋，由課程發展小組統籌，針對課程與教學之檢討與轉化做成記錄，並提出進一步建議或修正課程綱要。</p> <p>本校依據華德福教育精神，依照孩子各階段發展需求建立課程架構，因此對於學生評量仍依據不同年齡孩子需求，設計發展適性課程：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 配合各年級、班級主、副課程教學進行多元評量，如下：實測、課程重述、討論與分享、工作本書寫、作業、專題研究、分組報告、實驗、作品展示…等。 2. 因應各年級主、副課程發展例行性活動與挑戰，對應其課程給予評量。如下：3~9年級之戲劇展演、農耕建築課程與實作、社群認識與服務、在地文化認識與研究、音樂會展演、奧林匹克運動會…等。 3. 除年級主課程外，在學生各階段給予不同之挑戰體驗，並給予評量。如下：畢業戲劇公演、畢業專題報告、社會服務、社團課程、露營與登山挑戰、單車旅行 					

挑戰…等。

4. 依據以上課程進行工作本紀錄、主題報告、軼事紀錄、紙筆測驗、課堂觀察、實作評量、口語問答與晤談、展示與鑑賞、遊戲化評量、自我評量多元評量方式、表演等多元評量。綜合學生各種面向的表現作成整年度之質性評量報告。期望評量觀點以朝向清晰的看見、深入的理解學生為基礎，以能支持學生學習之多元性並兼具個別歷程的關照以及全人發展為目標。

學生學習評量之目的非以分數定位學生，而是協助教師、學生、家長，了解學生學習狀態。質性評量發展初期每位教師從華德福教育專業角度進行書寫但格式常有不同，透過教師在各種研修各類會議討論交流中，彼此能相互學習，這些經驗累積學校開始發展一套評量系統的建置，盡力整合質性評量書寫須包含的面向。兼顧多元性、個別性，適切的評估學生全面性的發展面向，形成質性評量報告。評量系統的使用除了全面性的關照功能以外，系統參照的功能使教師評量書寫更具方向性，並使整個評量工作更有效率。

本校從華德福教育追求意志、情感與思考等三方面的平衡發展的角度，針對學習成效未臻理想的個別學生，建議安排藝術輔導、肢體活動、調整作息、家居生活、教師個別指導或課後小組輔助教學等選替性教育措施。

課後輔助教師能讓參與課程之學生，依照其需求做個別性或小組的學習。參與課後輔助課程的學生之間也能得到另一種同儕協助以及互相激勵的作用。這樣的選替性措施為階段性任務，在一個學習階段後教師評估學生學習狀況並向學生及家長作成建議，分為幾個面向：已可結束課後課程或是需要再接受一段時間協助，亦或進一步邀請資源班教師協助，進入特殊需求系統評估。希望讓每位學生得到最適切的教育方式。

從101學年度就開始啟動的學生評量系統是行政支持教學的一大助力，不僅讓導師可以省下統整其他科目質評的力氣，也讓行政端更有效率地建立資料檔案，節省了大量的時間與精力；此系統也從104學年度開始分享給其他的華德福學校，讓更多的華德福老師們可以受惠。108課綱的推行，其中質性評量與學習歷程，也有許多慈心經驗的注入。

而本校也積極學習更好的系統或模式，例如校務行政系統的試用，與北大、全誼系統的合作與測試；均一教育平台的應用，各式線上學習系統的支持，對於高年級以上的孩子學習診斷上會有幫助。

困難或建議事項

如何有效能地產出課程大綱與記錄？

在教學大綱方面，未來若能在線上建構一個完整的課程綱要，教師應能在主軸之下做實驗性的變化，透過共同編輯，讓最有價值的經驗沈澱於線上。目前最普遍的作法是請教師把所有的黑板畫課後拍照，並且在課程結束後挑選至少一本工作本掃描起來存檔。未來若能結合手機的APP，在需要即時記錄時直接使用語音輸入於該生資料表上，應該會對於記錄質量有顯著幫助。

如何有效能地產出質性評量？

每年的寒、暑假，授課教師需要花費數週的時間對所有教授的學生撰寫質性評量，由於是對於學生整體發展的觀察回顧與建議，這個工作量目前還想不到更有效能的解決方式。

優點與特色

(一)主課程連續3週約30小時的完整排課(2h*5d*3w)，有助於主題式統整教學，讓教與學都能更廣更深。在充裕的時間內能落實重點講解、教師示範、學生實作、思考回饋、上台報告及撰寫工作本、圖說學習成果等完整歷程，實踐全人教育的實驗教育精神。

(二)巧妙而自然地將評量功能融入教學歷程，學生普遍樂於學習，不會有頻繁的考試帶來的學習焦慮。

委員評鑑（綜合考評）	改進與建議事項	在數理及文史等學科或領域教學上，建議可以適度深化，引導學生進行更多的探究、研討，激發學生在不同領域與多元智能方面的潛能與表現，同時有助於學生對自我性向與生涯發展方向的探索與瞭解。
	核定分數	20.00
	備註	

評鑑委員簽章: 康興國、王俊斌

日期: 108年 5月 28日

【肆、學生輔導】評鑑表一：輔導機制

評鑑內容	評鑑指標	學校自評量化分數					小計
		5	4	3	2	1	
<p>一、輔導機制</p> <p>25%</p>	<p>(一) 學校訂有實驗教育相關學生輔導機制、落實運作、維護受教權益、持續追蹤學生發展狀況，並做好相關轉銜輔導工作。</p>	5	0	0	0	0	25.00
<p>學校自評（質性描述）</p>	<p>具體成果</p> <p>本校輔導系統101學年起，從特教輔導小組中獨立，積極建立整體性的學生輔導機制，例如：成立輔導委員會建立輔導流程，運用輔導三級制機制健全校內輔導機制、輔導支援人力、個別與團體心理諮商、藝術治療及體能活動的安排等。輔導教師除了二級個案輔導及小團體活動，中輟輔導以及三級轉介的運作。並持續召開兒童及青少年研討、個案輔導會議、親師會議、特教輔導整合會議、輔導專業諮詢會議、轉銜等會議。</p> <p>推動教師團隊共同輔導學生：非帶班導師成為班爸班媽、大辦公室人員輪值協助學生事件處理、認輔老師關懷個案學生。更積極與家長溝通觀念，建立親師夥伴關係，讓老師與家長共同來照顧學生。</p> <p>學務處舉辦各項輔導研習及親職講座，例如：薩提爾溝通對話、班級經營研討、親子溝通課程等。本校輔導教師也積極參與各種校外輔導研習及接受團體及個別督導，同時將這些學習與華德福教育精神做轉化運用於輔導工作上。在家長與全體教師團隊的共同關照下，來了解如何協助孩子，以提昇親職知能。</p> <p>華德福教育是12年一貫的教育體制，從幼兒園到高中，都有一套完整的教育理論。除了一般性的知識教育，華德福教育包含大量的藝術課程與實作課程，讓學生得以適性發展；而導師的重要任務即是努力了解個別學生的樣貌，於教學中利用各種機會協助學生，透過多元教學課程培養學生適性發展，深度了解學生的樣貌，鼓勵學生發展興趣與性向，此乃本校教師輔導學生多元進路的輔導措施。</p>						
	<p>困難或建議事項</p> <p>1. 本校家長因憧憬不同於一般體制的教育理念，經過島內“移民”至慈心就學的學生眾多，為冬山鄉充實了不少人口，學生組成也相形多元。需要輔導的學生多，本校老師雖全力投入輔導，但輔導教師工作量過於龐大，目前輔導人力編制有限，無法滿足需求。</p> <p>2. 本校因校舍空間不足，九年級須至蘇澳校區上課，導致國中生涯輔導工作人力無法連貫處理，必須由高中部來補足人力空缺，造成人力安排上的困擾，也對學生生涯輔導工作的成效造成影響。敬請上級機關協助解決校舍空間問題。</p>						
	<p>優點與特色</p> <p>(一)學校已建置整體的學生三級輔導機制，設置輔導委員會規劃輔導流程，健全校內輔導各項需求及配置。</p> <p>(二)依傳統一至八年級班級可皆為同一位導師帶班，對學生生活輔導能有相對了解。</p> <p>(三)推動全校皆為認輔教師方式，以全面關照校內學生。</p> <p>(四)學校實施完善的學生三級預防輔導機制、全校教師團隊積極投入初級及二級預防、評鑑系統同時啟動學習成效及行為觀察輔導，值得肯定。</p>						

委員評鑑（綜合考評）	改進與建議事項	<p>(一)學校輔導的三級預防工作重點：</p> <p>1、初級預防為針對一般學生及適應困難學生進行一般輔導。</p> <p>2、二級預防為針對瀕臨偏差行為邊緣的學生進行較為專業的輔導諮商。</p> <p>3、三級預防為針對偏差行為及嚴重適應困難學生 進行專業的矯治諮商及身心復健 因此在平常初級預防〈發展性輔導〉外 二級預防〈介入性輔導〉及三級預防〈處遇性輔導〉之確認，接續有關個案申請、需求評估、檔案建立、資料呈報、認輔程序、個案研討、輔導紀錄、追蹤評估、以至結案，皆宜有完整之紀錄留存。</p> <p>(二)國中階段9年級畢業非直升本校之學生可追蹤其在他校就讀之適應情形。</p> <p>(三)針對高關懷學生及高風險家庭的檢出及輔導追蹤，建議做系統性的資料建置及持續追蹤。</p>
	核定分數	21
	備註	

評鑑委員簽章: 陳淑玲、廖秀微

日期:108年 5月 28日

【肆、學生輔導】評鑑表二：友善校園

評鑑內容	評鑑指標	學校自評量化分數					小計
		5	4	3	2	1	
<p align="center">二、友善校園</p> <p align="center">25%</p>	<p>(一)營造安全、友善且接納的環境，以維護學生學習機會與權益。</p>	5	0	0	0	0	25.00
<p align="center">學校自評（質性描述）</p>	<p align="center">具體成果</p> <p>1、落實法治教育與學務工作推動 愛的教育必須在有界限的範疇內實施，校園將反霸凌與性平宣導列為照顧學生人人生活之法治觀念的建立與推動，在事件發生之前先建立尊重、關懷、同理、包容等友善他人之意識，達到安全之友善校園的學習環境。</p> <p>2、落實性別平等教育：本校依規定成立性別平等委員會，來推動性別平等教育工作。一～二年級由導師於課程中進行性別平等教育，三年級開始由學校護士及相關老師對學生進行性別平等教育及性教育等。</p> <p>3、生命教育 在不同生命階段引導學生學習，透過生命的誕生讓學生往回探討生命的開始與本質，當在大海中必須一人獨立時，感受此時此刻生命的意義，從中串連學習並與自身生命經驗作連結，培養學生思辨人生價值的能力與生活。</p> <p>4、親職教育 每月辦理親職教育日級班親會，營造親師生溫馨氣氛。統計家長出席率及意見，達成親師生共識，讓有愛無礙於校園中形成。</p> <p>5、透校內推動各項活動達到健康身心，提倡反菸反毒宣導。 積極推動參與體育活動，提升學生榮譽與身心健康，讓學生遠離菸害與毒品的危害，進而達到反菸反毒之宣導。</p> <p>6、品格教育 定期推動社群鄰里掃街活動，讓校園和學校建立友善互動，並從中將品格與品德建立於生活之中。</p> <p>7、跨年級間友善環境與互動 低年級與高年級同在一個校園，創造高年級照顧關懷低年級的機會，並由教師帶領讓各年級間溝通與互動流暢，營造友善環境。</p> <p>8、行政支持班級與關懷學生 辦公室行政教職員日常安排輪值，照顧在班級中需要關懷的孩子，並從中支持導師與家長溝通，達到三方會談、親師溝通、班親會推動，讓有愛無礙。</p>						
	<p align="center">困難或建議事項</p> <p>1、友善校園是本校工作的目標，學務工作包含廣泛，從學生的安全到各項生活教育皆包括，實際工作量龐大；但每年還需要面對各項評鑑，大量的報表、行政工作，壓縮了學務工作的推動。</p> <p>2、本校教師投入教育工作，從每天的教學、學生輔導、親師溝通、到在職進修，工作量龐大，如何同時兼顧家庭生活與學校生活是一大挑戰。 建議：學務工作的各項評鑑已經都包含在學校校務評鑑之中，建議將各項評鑑都整併到學校評鑑即可，減少行政工作。</p>						

委員評鑑 (綜合考評)	優點與特色	<p>(一)學校能營造安全友善的學習環境，讓學生在華德福學校人智學理念下的校園環境中共同學習成長。</p> <p>(二)學校積極辦理友善校園策進作為，已辦理相關學務工作，並能宣導各項教育重點，諸如:法治教育、性平教育、生命教育、親職教育課程活動或講座。</p> <p>(三)行政能夠支持班級與關愛學生，營造安全友善的校園氣氛。</p>
	改進與建議事項	<p>(一) 雖已辦理各項友善教育重點宣導，亦可規劃依著學校校本課程〈四季課程〉，有計畫地將相關重要議題之融入、納入課程設計中以加深、加廣探討。</p> <p>(二)反黑、反毒、反霸凌及性平教育為友善校園推動重點，學校可多加關注，並強化策進作為。</p>
	核定分數	22
	備註	

評鑑委員簽章: 陳淑玲、廖秀微

日期:108年 5月 28日

【肆、學生輔導】評鑑表三：健康生活

評鑑內容	評鑑指標	學校自評量化分數					小計
		5	4	3	2	1	
<p>三、健康生活</p> <p>25%</p>	<p>(一)落實校園健康生活，含：營養衛生、身心健康、環境保護及多元育樂活動等。</p>	5	0	0	0	0	25.00
<p>學校自評（質性描述）</p>	<p>具體成果</p> <p>一、營養衛生、身心健康： 本校努力推動健康飲食，提供有機營養午餐，並制定嚴格的健康烹飪法，戮力照顧學童飲食安全。學校內並未設置合作社，也沒有任何飲料的販賣機；學生平時攜帶水果到校當做點心。本校基於人智學的理念，根據人不同年紀的發展，給予不同的課程，結合生活與實務的體驗和操作，落實回歸土地的飲食教育實踐。 學校與家庭合作為學生建立良好的生活節奏，養成學生早睡早起的規律生活，唯有如此才能養成健康的身體、讓學生健康學習。為達此目標，我們透過班親會（每年四次）、帶領家長讀書會、座談會、家庭工作日家長成長課程、辦理人智學護理工作坊及人智學健康講座，現代人因忙碌常忽略”好”的飲食及正確的生活習慣，生病時也容易過度依賴藥物，人智學護理是學習用自然的方式來照顧身體不適，同時透過健康講座讓我們更全觀了解疾病與身體的關係。推動生機互動農法，把土地上的動植物、生態環境、加上地球運行與星辰運行的節奏，共同視為一個活的有機體；以回歸自然（不以單一作物大量栽培的反自然方式耕植）、不污染環境（配合大宇宙季節星辰以耕作曆播種、耕作、採收及製作特殊自然成分之配方肥料）的方式，恢復土壤活力，自然能使作物展現強健的生命力。希望將健康觀念及飲食帶入家庭，透過不斷宣導溝通，帶領家長一起經營規律、健康的生活。</p> <p>二、環境保護： 環境教育是華德福教育的中心哲學之一，維護校園環境衛生是全體師生共同的責任，學生處在何種環境之中，將會耳濡目染、不知不覺中就學習了環境中的一切，因此學校必須提供美好的、自然的校園環境，以供學生生活、學習。每季開學家庭工作日，邀請由全校親師生共同整理校園，以營造安全溫馨的學習、生活環境；在每學期集會時間，以不同宣導方式，例如：戲劇……強調垃圾分類及資源回收的重要，節慶時的掃街活動、淨灘活動，大家一起動手清理，促進連結人與人的關係。淨灘行動更是教導學生認識環境與生命教育實踐的場域，從怵目驚心的海洋垃圾污染，教導人們愛物惜物、節用減塑，珍惜這片大地海洋和其中的萬物。</p> <p>實施多元育樂活動，著重身心平衡： 為了協助孩子適性發展，除了原有的課程之外，本校依循著華德福教育課程綱要，實施多元類型體適能活動，來提昇學生體適能狀況及培養學生健康休閒生活的觀念。除了知識性的課程之外，各年段更以遊戲課、體育課、登山活動、露營活動、優律詩美(Eurythmy)…等，讓每個孩子發展出他們的自尊自信、運動技能、個人適應，以及有能力做出鼓舞健康生活的活力之決定。戶外挑戰課程則是帶領孩子走入大自然，跟大自然學習；透過野地的生活，讓學生學習彼此互助合作，更了解人的有限性，進而尊敬大自然。</p>						

	困難或建議事項	<p>(一) 本校積極規畫各種體適能及肢體韻律活動，但因學生人數多、校園內場地有限，且宜蘭天氣多雨，而造成課程進行的困難。</p> <p>(二) 建議：本校需要尋求更多資源，設置體適能活動的場地與設備，來滿足學生發展的需求。建請長官協助早日徵收周邊土地或尋求適合校地，以提供學生足夠的學習空間。</p>
委員評鑑（綜合考評）	優點與特色	<p>(一) 重視學生營養衛生、推動健康飲食，提供有機營養午餐，以健康烹飪方法提供營養團膳；在食農教育推動生機互動農法〈BD〉，教育學生將整個大環境視為有機體，以健康的態度面對大自然。</p> <p>(二) 提供多元學習的課程：遊戲、食農、戶外、環保、體育、登山、露營、優律詩美等，讓每位學生能適性發展發、展潛能；以淨灘、戲劇活動讓學生體驗所處環境保護的重要性，留下深刻的省思。</p> <p>(三) 將健康生活內涵落實於課程教學及日常生活作息中，具素養觀的思維與實踐。</p>
	改進與建議事項	<p>(一) 學校重視親、師、生健康身心及環境議題並積極推動身、心、靈 均衡的研修課程，因此在加強學生健康促進〈HP〉的理念及實施、檢視，學生健康的基礎保健，〈衛生習慣、勤洗手的養成、視力保健、齲齒預防…〉更加著墨，相信在學校良好的經營理念更可相輔相成。</p> <p>(二) 學生個人基本衛生習慣的養成及保健部分，也是健康生活重要的一環，建議強化促進。</p>
	核定分數	20
	備註	

評鑑委員簽章： 陳淑玲、廖秀微

日期：108年 5月 28日

【肆、學生輔導】評鑑表四：輔導活動

評鑑內容	評鑑指標	學校自評量化分數					小計
		5	4	3	2	1	
<p align="center">四、輔導活動</p> <p align="center">25%</p>	<p>(一) 重視學習與生活輔導，視學生個別狀況提供協助。</p>	5	0	0	0	0	25.00
<p align="center">學校自評 (質性描述)</p>	<p align="center">具體成果</p> <p>本校依據華德福教育理論，建立學校輔導資源網絡；全校教師皆投入認輔制度，建立辦公室輪值，各班班爸班媽的班級協助。本校教師積極依據個人專長協助輔導工作。輔導小組更利用小團體輔導、個別諮商等，來照顧全校不同需求類型的學生。</p> <p>在生涯發展教育方面，主動安排各種適性活動，職業達人分享，高中職及五專參訪。並進行各項生涯相關測驗，讓學生了解自己的優勢能力，幫助未來在升學選擇的參考。</p>						
	<p align="center">困難或建議事項</p> <p>困難：</p> <p>1. 現今學校規模日漸成長，輔導工作量龐大，需要輔導的學生多，本校老師雖全力投入輔導，但教師的工作量龐大，且輔導人力有限，無法滿足需求。</p> <p>2. 十二年國教的實施，是經由公立學校的教育方式推行輔導策略，與華德福教育理念中整體規劃實施輔導教育，時有難以融合之處，例如：本校的教學成果多以質性描述呈現，與一般學校量化呈現不同。又如一般學校課程分科較細，對於本校的教育方式時有拆解課程或是支解教學理念等困難，尚待尋找更適切的融合方法與配套措施，實踐十二年完整的教育。</p> <p>建議：</p> <p>1. 目前學生輔導需求量增多，建議行政組織增加輔導室一處編制，增加專業輔導的人力資源，讓輔導工作可以更加順暢。</p> <p>2. 十二年國教可以讓實驗學校有發展不同做法的可能性，藉由跟一般學校不一樣的評量方式，讓教育可以朝向多元化發展，真正落實學生的適性發展。</p>						
<p align="center">委員評鑑 (綜合)</p>	<p align="center">優點與特色</p> <p>(一)推動教師團隊一起輔導學生，非帶班導師成為班爸班媽、大辦公室人員輪值協助學生事件處理、認輔老師關懷個案學生，展現全校一家精神。</p> <p>(二)安排適性活動，職業達人分享、高中職參訪等，以協助學生在生涯規劃的參考。</p> <p>(三)初級預防的學習與生活輔導並重，二級輔導的全校教師投入認輔，及三級輔導的轉介及輔銜，學校輔導工作積極落實，尤其在初級預防的輔導上更具特色。</p>						

考 評)	改進與建議事項	(一)實驗學校的教學成果多以質性描述呈現，而相較一般學校分科〈領域〉質、量並進的成果表現，中間或許有些微差異，唯依著以學生為主體的教育理念、家長的選擇、學生的適性需求，學校應可找到適切的平衡點。 (二)在高中畢業生的就學、就業已做基本的統計實為可貴，唯在後續的追蹤可再做更深入的追蹤，以了解學生、幫助學生更為細膩的關懷。 (三)初級及二級預防之人力不足問題，建議開發家長輔導志工，或與大學相關輔導科系合作實習方案。 (四)三級預防建議善用縣內相關輔導資源、學生輔導諮商中心等。
	核定分數	21
	備註	

評鑑委員簽章：陳淑玲、廖秀微

日期：108年 5月 28日

【伍、環境設施】評鑑表一：空間運用

評鑑內容	評鑑指標	學校自評量化分數					小計
		5	4	3	2	1	
<p>一、空間運用</p> <p>50%</p>	<p>(一) 學校能訂定中長程永續校園計畫，校園規劃與運用能兼顧安全、健康、友善、生態與節能等原則。</p>	5	0	0	0	0	50.00
<p>學校自評(質性描述)</p>	<p>具體成果</p> <p>一、校舍空間不足的窘境 目前本校冬山校區班級教室包含一~八年級，九~十二年級暫時借用蘇澳國中校舍，同時在蘇澳校區中上課的班級部分課程(如：體育、戲劇、自然科、專題)仍需回到原校上課，兩校區校舍空間已不敷使用，空間嚴重不足。</p> <p>二、校園空間發展規劃 (1) 學校辦理空間環境資源分析普查，組織校園環境發展小組(永續校園規畫小組)，成員包含行政人員、教師、家長及環境相關專業人員，定期開會，擬定校園中長程發展規劃，並就校園空間使用策略及環境教育議題進行修正及提出具體實施方法。 (2) 校園中長程規劃圖持續實現中，如：組合屋臨時教室、風雨操場分別於106、107年落成啟用。後期包含景觀規畫、新建校舍工程、蘇澳校區組合屋臨時教室等亦逐步分期執行中。</p> <p>三、防災校園與校園永續 (1) 配合縣府「宜蘭水綱領」防災觀點檢討校園規劃，以「上游保水」、「中游滯洪」及「下游蓄洪」的觀念，並進行「災害潛勢調查」與「校園災害防救」，在防災校園的推動上展現具體的作為。 (2) 校園環境規劃與教育相結合：生態池結合雨水回收再利用的概念、生態形引流渠道、水田與插秧課、單車步道的規劃、校園入口意象的規劃。 (3) 自92年起連續多年申請通過獲教育部永續校園局部改造計畫補助，已改造施做相關永續議題包含：透水性鋪面、親和性圍籬、雨水再生水利用、多層次生態綠化、人工濕地自然淨化水循環處理、健康建材與自然素材、節約能源設計措施、室內環境改善、地表土壤改良等、生態引流渠道等。近年雖無持續的申請該計畫，但學校仍對歷年永續校園的施作項目有持續性的的環境管理與生態維護。 (5) 學校整體環境營造及環境教育課程規劃有清晰的教育圖像。 (6) 結合家長、社群伙伴、社區民眾辦理「參與式校園規劃」座談，並透過家庭工作日、工作假期等模式發展「協力造校」，使校園環境發展成為全體師生、家長、社群所共同關注的議題。</p> <p>四、環境友善的規劃—校園空間佈置追求生態與身心靈健康的關照 (1) 依照宜蘭的四季變化與風候水體等各項自然資源進行校園整體生態規劃，校園角落、廁所等進行空間藝術美化，並由親師生進行維護。 (2) 對應人智學兒童發展理論，各班教室依不同年齡學生感官需要，給予適合該年級之教室色彩主調。低年段以溫暖紅色調發展情感，中年段以明亮黃、綠色調發展意志，高年段以冷靜之藍、紫色調發展思考邏輯。教室配置遊戲角落及班級</p>						

		<p>圖書區，提供學生下課時間之需求。專科教室依不同屬性需求，給予所需之配置及調整。</p> <p>(3) 透過課程與遊戲的設計讓校園環境與人的之間得以流動：沙坑的自由遊戲、monkey bar、節慶展演、露天劇場—戲劇演出、生態池的維護等。</p> <p>(4) 透過建築與農耕的課程設計，讓學生也得以參與校園環境營造。</p> <p>(5) 本校為無圍牆之開放親和性校園，定期檢討校園性別平等及無障礙設施，配合縣府進行全校無障礙設施總體檢，規劃校園應加強之無障礙設施項目。</p> <p>(6) 男女廁比例、衛生設施，依人數計算後，符合部頒標準。廁所綠美化的規劃—明亮、溫暖、安全感。啟用監視系統及保全系統，校園安全無死角。</p> <p>(7) 慈心以多年推動社區營造、社群發展、生機互動農業及永續校園等豐富經驗，經宜蘭縣政府向行政院推薦，獲頒106年行政院國家永續發展獎。</p>
	<p>困難或建議事項</p>	<p>1. 隨著社會的需求而不斷增加的學生人數，在現有的校地空間中已經呈現超限使用，伴隨而來的是學生之間的衝突越來越多，即使再更有效的區劃孩子們的活動區域，事實上孩子的自由活動空間就是不夠，在同一個空間中，走廊成為上課教室，也是下課活動區域，也是放學區域。</p> <p>2. 本校依宜蘭縣政府的限班政策，每年一年級固定招生由4班減為3班，且不同意高中部招生由1班增為2班，以政策來限縮學校的校務發展，對於想積極尋求實驗教育的新生家庭與尋求延續高中實驗教育的9年級學生家庭而言，這樣的政策對學生的受教權益是有很大的負面影響的。</p>
	<p>優點與特色</p>	<p>學校整體空間與環境營造及環境教育課程能清楚呈現教育圖像，更能契合華德福教育理念，永續校園之發展做為則包括配合縣府「宜蘭水綱領」防災觀點檢討校園規劃、校園環境規劃支持課程教學需求（生態教學、水田與插秧課、單車步道），也能以永續發展角度規劃校園修繕工作，教室空間則能對應人智學兒童發展安排教室色彩主調。整體校園空間規劃與應用之積極作為，值得肯定。</p>
<p>委員評鑑（綜合考評）</p>	<p>改進與建議事項</p>	<p>有關整體校舍空間不足之問題，目前1-8年級於冬山校區上課，9-12年級使用蘇澳國中舊校舍，特別就蘇澳校國中借用校舍空間之整理、補強與修繕，學校能整合家長與師生人力，在短時間內使廢棄空間活化再利用，積極做為能有效維護學生受教權益。然就校舍空間長期不足之問題，目前小學新生減一班，且高中部維持1班之規模，考量現行學生數以及空間條件限制下，建議學校應就下列事項妥適因應：</p> <p>(一)有關蘇澳國中借用校舍部分，雖已有教學空間與教師辦公空間之區分，而學生運動空間也與蘇澳國中共同使用，然後續仍應進行空間優化之工作，例如教室空間之導師用桌椅與學生置物櫃、教室往地下室之階梯修整、教室往運動場之通道整平、雜草整修與蚊蟲防治等，期以改善高中部師生之教學環境。</p> <p>(二)有關冬山校區之校舍部分，應特別就消防與逃生設備部分，再行檢視並維護。另外有關體育課或戶外活動課程之安排，請對應現存空間之現況，積極規劃不同年級或課程需求之空間合理配置，期以有效支持教師教學與學生活動之需求。</p>
	<p>核定分數</p>	<p>40</p>
	<p>備註</p>	

評鑑委員簽章：王俊斌、康興國、陳淑玲 日期：108年 5月 28日

【伍、環境設施】評鑑表二：設施管理

評鑑內容	評鑑指標	學校自評量化分數					小計
		5	4	3	2	1	
<p align="center">二、設施管理</p> <p align="center">50%</p>	<p>(一) 各項設施及教學設備符合教學需求且管理得宜。</p>	4.5	0	0	0	0	45.00
<p align="center">學校自評（質性描述）</p>	<p align="center">具體成果</p> <p>(一) 本校冬山校區107學年班級總數28班(1~8年級)，校舍基本資料調查教學空間小計36間、服務教學空間2.25間、行政空間4間、其它(組合屋臨時教室)2間；蘇澳校區107學年班級總數6班(9~12年級)，教學空間小計10間、服務教學空間0間、行政空間1.25間、公共服務空間1.5，其它空間(交誼廳分組教室)1間，以92年教育部頒訂之「國民中小學設備基準」，作為檢驗校園空間，規劃之基準，教學空間、服務學習空間、公共服務空間等各類空間數量皆明顯嚴重不足。</p> <p>(二) 以91年教育部頒訂之「國民中小學設備基準」作為檢驗校園各學習領域教學設備是否完備，本校包含各學習領域共通性設備基準及個殊性設備基準皆符合標準。</p> <p>(三) 專科教室各類教學設備用品及器材做妥善的管理及管制。器材設備每年皆編列預算逐年增購及維護中。每年編列經費新增校園圖書，目前圖書館總藏書量已達15,653冊，借閱人次為33,582員，借閱冊數達61,738冊。</p> <p>(四) 本校校地校舍及財產設備產權均屬宜蘭縣政府，學校為管理單位。學校所有採購、營繕工程、財產管理等均依政府法規規定辦理。</p> <p>(五) 本校飲用水設備均與廠商簽訂契約，定期檢測、更換濾心，並有水質檢驗紀錄供參。</p> <p>(六) 校園廚房有完善的管理制度，包含廚房場地動線分區明確，各項自主檢查、管理檢查、監廚、清潔等紀錄均可有效追蹤。</p> <p>(七) 本校有完善的消防管理制度，各項消防防護計畫、消防安全改善計畫、防火管理規制檢查、消防檢查及缺失改善、自衛編組練、防火管理人均妥善完備。</p> <p>(八) 校園場地設施，皆以生態、教學、遊憩等多元功能，提供學生、社群及社區民眾使用。各項兒童遊具設施均辦理自主檢查，並尋求第三公正單位辦理兒童遊劇場安全驗證報告。</p> <p>(九) 結合領域教師專長，針對未來校舍各專科教室空間及設備需求，辦理討論座談，以期滿足課程教學需求。</p> <p>(十) 包含校園建築、消防安全、教學設備安全管理、水電設備、天然災害、運動遊戲器材管理、各科實驗教室、交桶安全管理、校園公共衛生管理、校園門禁管理.....等定期辦理校園安全檢核。</p>						

困難或建議事項	<p>由於本校辦學符應當代社會需要，班級數日益增多，極度供不應求，原有校舍不敷使用。103年8月向蘇澳國中借用10間老舊校舍做為九到十二年級的班級教室。目前冬山校區現有一到八年級，不含特教資源班1班，總共28班，九至十二年級於蘇澳校區共6班，總計34班。</p> <p>目前本校冬山校區班級教室包含一～八年級，九～十二年級暫時借用蘇澳國中校舍，同時在蘇澳校國中上課的班級部分課程(如：體育、戲劇、自然科、專題)仍需回到原校上課，冬山校區校舍空間已不敷使用，空間嚴重不足。現階段為因應班級數的增加，近年來不斷縮減行政服務空間及專科教室，改轉為普通班教室的使用空間，對於校務發展極為限制。</p> <p>若依照「教育部中小學設備基準」及「普通高級中學學校建築及其附屬設備標準」，冬山校區空間檢討不足19個量體，蘇澳校區則缺少近60個量體。然基於華德福教育對課程空間的要求與校園環境整體規劃需要，目前正在新建中的冬山校區增建8間教室的量體對於未來課程的安排與學生實際需求來說僅達最低要求。</p> <p>然因地方政府財政困頓，亟需中央為教育注入更多的資源與支持，扶持宜蘭這塊土地上為教育深耕的實驗教育學校團隊及社群，俾利地方實驗教育的推動，同時展現中央對教育改革的決心與作為。</p>	
委員評鑑（綜合考評）	優點與特色	有關校園建築與空間規劃、實驗教學設備與安全管理、運動遊戲器材設置與管理、校園空間安全動線規劃、公共衛生管理等，學校均能依規定訂定辦法進行管理。
	改進與建議事項	無。
	核定分數	45
	備註	

評鑑委員簽章：王俊斌、康興國、陳淑玲 日期：108年 5月 28日

【陸、資源整合】評鑑表一：親師合作

評鑑內容	評鑑指標	學校自評量化分數					小計
		5	4	3	2	1	
一、親師合作 33%	(一) 學校合宜導引家長參與並協助校務。	5	0	0	0	0	33.00
	(二) 家長與學校間有良好溝通管道與互動機制。	5	0	0	0	0	
學校自評(質性描述)	具體成果 (一) 創校至今家長會已發展出完整組織架構，並於各類活動密切參與，與教師團隊分工合作良好。不僅令校務運作順暢愉快，且形成家校良好關係，給予學生正向且一致的示範教育。 本校家長會組織健全，依法產生各項代表，兼具代表性與驗傳承，定期召開相關會議，協助校務的推展。 1. 班親會的組織與運作正常：建立家長聯繫名冊、班親會的組織推選班級代表，班親會留存會議紀錄，班親會協助活動規劃辦理。 2. 學校家長會的組織與運作正常：本校家長會依其組織與任務，設班級學生家長會、會員代表大會、家長委員會常務委員會及志工服務隊，家長會組成後由學校陳報資料核備。 3. 依法召開家長代表大會、常委會：每學年第一次班級家長會由班級導師協助召開，並推選出班級家長代表。會員代表大會每一學年至少召開一次，委員會每學期開會至少二次，每月召開常委會。各項會議密切的聯繫以推展家長會會務，各項會議均有會議紀錄。 4. 家長會為協助校務發展，並有效發揮家長人力資源，成立各個工作小組，由具相關經驗及專長的家長召集，匯聚家長參與學校教育事務的堅實基礎。 (二) 四季班親會以及各類家長成長與研習活動使家長不只扮演親職教育夥伴，更成為華德福理念下的共同成長夥伴，以及具備社會再造意識之負責公民。從最基本的教育學、人類發展理論到三元理想社會等華德福理念，均能與大多數家長共享共同成長。透過班親會、家庭工作日、家長成長課程(家長學苑)及工作坊等形式，促進家長參與教育。 1. 將班級家長會整合於班親會中，每季召開一次，每半年召開一次年段聯合班親會，設定年段家長共同議題，進行研討或家長經驗分享。各班親會均有學校行政或資深教師陪同召開。 2. 學校定期辦理家長成長課程，推廣親職教育及學校教育理念，例如簡單父母經讀書會、親子關係座談會、教養的藝術座談會等、家族排列工作坊(看見關係看見愛)，每月常態進行。不定期在家長聚會空間(文化客廳)舉辦Tea Talk，由學校老師跟家長面對面談教育聊孩子。以上種種都是讓親師結合在華德福教育開放正向的理念下的管道，讓家庭與學校教育生活理念合而為一，讓學生真正在成人的精進與開放中，得到支持健康成長。						

		<p>3. 鼓勵家長參與工作小組，與教師團隊共同承擔學校事務，諸如：節慶小組、午餐小組、角落佈置、木工協力工班、合唱團、大提琴社團、家長會訊小組、成長課程、文化客廳系列課程、家長龍舟隊、生活資訊、溝通與關懷小組等。</p> <p>4. 經常性舉辦家長工作坊或讀書會：歷次討論議題包括人智學教育理論、教育環境分析、藝術課程、華德福教育與社群的關連、心靈潛能等等。</p> <p>校務會議為正式決策管道，家長扮演重要參與夥伴。基於辦學理念，長期運作家長會、學校、基金會三方聯席會議，溝通多方觀點以及重要方向決策，務實地發展。例行會議每季召開一次，亦得視需要召開臨時會議。</p> <p>家長會、教師團隊、學校行政體系與基金會在常態性的工作中互動緊密，並透過每季至少二次的三方聯席會議，共同形塑以學校做為健康社群種籽、重建社會社群意識的理想圖像，將因社會快速變遷而失落的鄰里文化、超越親族相互關懷的舊有傳統，再度重現並發揚光大。</p>
	<p>困難或建議事項</p>	<p>(一) 新進家長人數越來越多，未來應就其多元性發展更多樣的合作管道與創意，並朝向整體性教育思維之健康社群發展。在訊息傳播之普遍性與正確性上，需更有意識，並應發展適切的線上訊息發布與溝通管道。</p> <p>(二) 家長成長之氛圍與管道相當成熟，未來應朝向更多實踐性的方向進行，貢獻鄉里，正向影響社會。</p> <p>(三) 未來應更朝向人智學理念深度研究與發展，邁向實踐三元理想社會。</p> <p>(四) 本校學區廣大，家長分佈遍居全縣。受限於交通與距離因素，部份家長無法參與週間活動。如何超越空間上的限制，讓大部份家長都能參與，是持續需要推進的功課</p>
<p>委員評鑑（綜合考評）</p>	<p>優點與特色</p>	<p>(一) 學校家長會組織完備，能依法規推選班級代表並組家長會，另能根據家長參與之目的或任務，分設各種委員會(如班級學生家長會、代表大會、家長委員會常務委員會以及志工服務隊等)，家長參與校務之組織及其運作狀況良好。此外，學校能基於辦學理念，進一步架構家長會、學校以及基金會之三方聯席會議，暢通學校發展之協作夥伴關係。</p> <p>(二) 學校能建立合作機制鼓勵家長參與學校事務，家長設有會訊小組、節慶小組、木工協力工班、大提琴社、龍舟社……等，並與學校共同辦理社團課程，親師合作緊密，運作良好。</p>
	<p>改進與建議事項</p>	<p>學校與家長團體雖能透過成長課程、工作坊、讀書會或Tea Talk等管道，提供親師協力落實華德福理念教育之平台，然人智學理念有一定的難度、抽象度與複雜度，隨著學生人數增加，將有更多家長對於人智學實驗教育理念需要參與及學習，但受限於交通因素，部份家長無法參與週間活動，特別是針對新生家長，如何讓實驗理念、學校學習以及家庭生活的步調能夠更協調？期待學校行政、教師與家長會進一步研議可行做法，抒解時間規劃等問題，以期教育品質不斷精進。</p>
	<p>核定分數</p>	<p>28</p>
	<p>備註</p>	

評鑑委員簽章: 王俊斌、詹志禹

日期: 108年 5月 28日

【陸、資源整合】評鑑表二：專業諮詢

評鑑內容	評鑑指標	學校自評量化分數					小計
		5	4	3	2	1	
<p>二、專業諮詢</p> <p>33%</p>	<p>(一) 學校能就校務需要，邀請專業人士提供所需之專業諮詢服務。</p>	0	4	0	0	0	26.40
<p>學校自評（質性描述）</p>	<p>具體成果</p> <p>一、人智學農業專業發展 人智學理念已漸漸深入家校社群的生活中，相關發展諸如BD農耕與在家醫護、文化藝術等均定期舉辦相關活動，並穩健在社群中發展擴大。家長對辦學理念與生活價值高度認同，家校連結緊密，各種生活面向與學校經營均由教師及家長協力進行。以班級為單位，將親師生緊密結合在一起，不只是教育面向，更深入到生活價值與方式上。 家長於「友善小舖」聚會交流生活所需與理念，並成為社群內公民意識凝聚之中心。多次參與反核、反空污、環境意識喚醒與友善農耕等等活動或課程，與學校教育相得益彰。</p> <p>二、人智學健康照護理念發展 本校家長社群認同人智學健康生活理念，積極經營健康照護相關課程，並已有部分醫護人員長期投入，且與台灣人智醫學及健康照護平台(TAMHCP) 合作，提供人智學醫學健康觀念以及日常保健知能，對家校社群健康促進貢獻甚巨。</p> <p>三、外部資源協助教師專業成長 (一)本校定期聘請國外資深教師進班觀課協助教師專業成長；並藉校務發展持續研討精進。 (二)自2005開始舉辦亞洲華德福教師研討會，每年均有國際性的教師研討機會，供本校教師成長研修。2019年適逢華德福教育問世一百周年，將於台中舉辦大型國際研討會。 (三)本校自2014年起積極動台灣華德福教育聯盟，以合作推動教育開放與革新。2017年2月正式成立以來，本校透過聯盟與全國各華德福學校機構保持連結與合作，共同成長。邀請德國、英國資深華德福教育專家舉辦全國性高中師培課程等等。</p>						
	<p>困難或建議事項</p> <p>本校屬華德福理念之實驗教育，在專業領域上常需與各方專家聯繫交流，此方面資源均須學校自募；唯公部門統一要求之下的經費運用，常常在表面一致性的原則下運行，無法滿足實驗教育真實的需求，以至於無法將資源用在刀口上。期許未來在資源運用封面，相關作法得以更加呼應實驗教育母法精神，讓學校的努力發揮更大的效益。</p>						

委員評鑑 (綜合考評)	優點與特色	為能落實華德福實驗教育理念，持續推動專業成長，慈心華德福能結合「教育職員發展評鑑辦法」之訂定，提供校內教師與職員參與華德福教育與人智學相關專業研習，透過學者與專家諮詢或工作坊與講座之辦理，支持學校教師、行政職員之專業發展，也能引導學生家長精進對華德福人智學的理解以及對孩子教育的合宜做法。就多元專業支持之做法而言，基金會與學校聘請國外資深教師入班觀課協助教師專業成長；支持並參與華德福教師研討會；參與台灣華德福教育聯盟辦理高中師培課程；參與台灣人智醫學及健康照護平台(TAMHCP)之合作，提供教師與家長有關人智學醫學健康保健知能。學校積極引進外部資源，支持親師專業成長之做法，具有特色！
	改進與建議事項	無。
	核定分數	30
	備註	

評鑑委員簽章: 王俊斌、詹志禹

日期: 108年 5月 28日

【陸、資源整合】評鑑表三：社會資源

評鑑內容	評鑑指標	學校自評量化分數					小計
		5	4	3	2	1	
<p align="center">三、社會資源</p> <p align="center">34%</p>	<p>(一) 學校能建立社區及社會各類資源網路，有效運用社會資源。</p>	5	0	0	0	0	34.00
<p align="center">學校自評（質性描述）</p>	<p align="center">具體成果</p> <p>一、例行課程之相關資源連結 本校與鄰近社區連結緊密，每年舉行秋慶路跑、地方探究等等校外教學或活動時，均與社區合作進行。三、七、八年級農耕建築課程亦善加利用社區資源。高中階段社會性課程諸如社會服務課程、職業實習課程、農場實習課程等等，已與相關機構建立穩定合作關係，提供學生進入實際社區或職業場域見習實踐的機會。例外，配合八年級及時一年級學生專題研究課程所延伸的社會資源，亦具多元面向。</p> <p>二、研究與發展性資源網路 本校長期與台灣另類暨實驗教育學會、台灣實驗教育學會、國家教育研究院保持密切合作關係，除積極參與個研究案之外，亦經常性參與相關研修。 另外，透過2017年成立之台灣華德福教育運動聯盟，本校與台灣其他華德福學校及機構固定合作，共同成長，因應教育現場、法治環境、社會挑戰等等課題，攜手合作，以期共好。</p>						
	<p align="center">困難或建議事項</p> <p>本校與各縣市學校及政府單位、學術機構均有頻繁互動與交流，可惜在縣內卻較少機會發生。期待與宜蘭縣內學校教育同仁有更多交流。 近年因應社會需求，學校成長快速，目前之空間已無法滿足教學品質需求，導致教學工作負擔增，影響教育品質，參與外部環境發展工作與他校合作等等漸漸力不從心。期待公部門以遠見與魄力提供本校合理的空間資源，擘劃可長可久的未來藍圖，以能永續經營，持續回饋社會。</p>						
<p align="center">優點與特色</p>	<p>(一)學校能以華德福教育理念為核心紮實開展多元教學活動，除縣府公辦民營人事經費之資源外，學校與基金會亦能投入一定人事成本用來聘請兼任教師，提供土工或木工等多元課程 以及分組小班教學之需求。本校對於實驗理念與教學實踐的整合連結，以及對於價值態度的配套具體做法都值得效法！ (二)學校規劃多元課程（例如地方探究之學習活動、農耕建築課程、社會服務課程、職業實習課程、農場實習課程等），相關教學活動或場域均能與社區資源緊密連結。</p>						

委員評鑑 (綜合考評)	改進與建議事項	多元學習課程為本校重要特色，惟仍提醒進行校外或社區活動之課程時，應注意親師生往返之交通安排 以及學習場域之人身健康與安全保護。此外，職業與農場等實習課程宜訂有法規或辦法，期使多元學習課程之目標能妥善達成。
	核定分數	30
	備註	

評鑑委員簽章: 王俊斌、詹志禹

日期: 108年 5月 28日

【柒、特殊教育】評鑑表一：行政支持

評鑑內容	評鑑指標	學校自評量化分數					小計
		5	4	3	2	1	
一、行政支持 25%	(一)設立學校特殊教育推行委員會，並定期召開會議，每次會議紀錄詳實，且確實追蹤會議決議事項後續辦理情形。	5	0	0	0	0	23.75
	(二)依據就讀普通班身心障礙學生之特質與需求編班，並依本縣規定酌減班級人數。	5	0	0	0	0	
	(三)校內配合身心障礙學生IEP提供分散式資源班優先及區段排課。	0	4	0	0	0	
	(四)訂有校內身心障礙學生轉介機制(如轉介流程或辦法等)，並能針對轉介個案進行校內初篩，提供轉介前一般教學輔導之介入。	5	0	0	0	0	
學校自評(質性描述)	具體成果 (一) 1. 依規定組成特殊教育推行委員會，每年秋初夏末定期召開兩次會議，每次會議均追蹤上次會議決議事項，確認決議事項後續辦理情形，會議內容紀錄詳實。105學年度起因應學校改制，將高中端納入特推會，在整體規劃中一起思考、關照。 (二) 1. 每年召開小一特殊新生編班會議，依孩子特質及需求安排導師，期待小一特殊生能順利融合在班級中，獲得完善照顧，並依據鑑定安置報告書規定酌減班級人數。 2. 非小一班級有特殊生完成鑑定時，亦依據規定酌減班級人數，唯班級滿班時，則暫時無法酌減班級人數，若原班有同儕轉出，始能依規定酌減班級人數。 (三) 1. 每年期末IEP會議均針對學生需求及特質，與家長、導師、相關專業人員確認學生下學年課程，冬季期末IEP會議時，在會議中檢討上半年課程，並確認下半年課程。 2. 每年夏末開完IEP及特推會後，會將孩子排課需求提供給教務處，教務處協助排課，但因本校之課表有季節及週次之變化，以及每班導師年度課程之規畫，期待孩子能以班級課程為優先，所以同時段無法配合的時候，會另外安排校內老師或特教輔導志工協助授課，避免影響孩子受教權益。 (四) 1. 本校擬有『慈心華德福教育實驗高級中等學校疑似特殊需求學生轉介流程』，若班級中發現有疑似特殊需求學生，仍先著重於輔導工作，多面向瞭解學生狀況和需求，並提供個別的協助及輔導，無明顯成效之後才會進入轉介流程。 2. 另外，在特教資源介入協助之後，亦會針對個案的實際狀況，適時的調整相關處置及資源，若發現疑似與障別不符的個案，將適時進行再鑑定與轉安置，並在特殊生五年級、八年級、十年級時進行轉銜重新鑑定安置，以期提供學生最適切之服務。						
	困難或建議事項	本校每年夏末開完IEP及特推會後，會將孩子排課需求提供給教務處，但因本校之課表有季節及週次之變化，以及每班導師年度課程之規畫(戲劇、戶外活動、地方探究…)，所以長期在排課上有困難，需要跟著班級變動。					

委員評鑑 (綜合考評)	優點與特色	學校對於身心障礙學生營造友善的校園文化，教職員生普遍顯現正向與接納的態度，課程與教學尊重學生之個別差異，資源班師資富有教育熱忱，並教學歷程善於自我省思與覺察。
	改進與建議事項	無。
	核定分數	23
	備註	

評鑑委員簽章： 蔡昆瀛

日期：108年 5月 28日

【柒、特殊教育】評鑑表二：課程教學與輔導

評鑑內容	評鑑指標	學校自評量化分數					小計
		5	4	3	2	1	
二、課程教學與輔導 25%	(一) 為每位身心障礙學生以團隊合作方式依法訂定IEP，且內容詳實完整符合適性化。	5	0	0	0	0	25.00
	(二) 課程規劃與教學設計符應學生IEP之內容，並視學生學習需求做適性調整。	5	0	0	0	0	
	(三) 依據學生之需求，鼓勵跨專業、跨專長、跨領域之協同合作。	5	0	0	0	0	
	(四) 提供身心障礙學生適切之轉銜輔導及服務。	5	0	0	0	0	
學校自評（質性描述）	具體成果 (一) 1. 每學年初依據特殊生的需求上特教通報網申請專業團隊服務，例如：105學年替十年級○○申請社工師、106學年替八年級○○申請職能治療、107學年替一年級○○申請語言治療。 2. 在IEP會議中，相關的行政人員-學務主任、特教老師、導師、學生家長皆會參與會議，另依需求於會議中納入專業團隊的建議。例如：加入職能治療師的建議，於八年級○○的教育目標中放入站立動作、瑜珈-樹式動作的練習。 (二) 1. 按照IEP擬定的目標，去設計每位學生的課程內容與活動。 2. 學生教學內容與活動能落實 IEP 目標，依學生學習的情況調整學習目標-進行簡化。 (三) 依據學生的需求邀請相關專業的老師授課，例如：邀請校內的手工老師、音樂老師、輔導老師擔任授課教師；另邀請有資訊專長的高中主任一同協同合作，設計課程進行授課。 (四) 1. 每學年夏季辦理小一新生入學試讀活動，讓學生提早熟悉學習環境及導師。 2. 協助轉學生轉銜，辦理相關參觀、輔導活動及召開轉銜會議。 3. 針對六升七的特殊生，於轉銜會議時與家長確認未來孩子欲就讀的國中，並依照時程進行轉銜資料填寫與通報。 4. 協助九年級學生順利轉銜至新的教育階段，召開轉銜會議，亦協助家長及學生了解各種轉銜方式，辦理相關說明會，協助學生做升學準備、參訪高中職等。 5. 積極為本校高三升大學的外籍特殊生爭取「身心障礙學生升學大專校院」考試資格。						
	困難或建議事項 本校雖有志工或專長教師協助課程，但因教室空間有限，有時雖能找到志工或專長教師協助，但若同時段特教教師也進行個別課程，會落入無空間可用的窘境。						

委員評鑑 (綜合考評)	優點與特色	<p>(一)學校重視學生之學習需求，每兩週召開特教及輔導小組會議，特教與輔導系統間有密切整合。</p> <p>(二)該校「兒童研討」機制頗具特色，結合教師、家長、醫師與相關專業人員採團隊方式，就個別學生之處遇進行三週之深入性與系統性之研討，進而發展具體的輔導策略或方案。</p> <p>(三)資源班教師與身心障礙學生家長維持良好且經常性溝通，家長對子女在校之融合學習與資源班服務之關心及參與度頗高。</p>
	改進與建議事項	<p>(一)資源班不同教師間之課表格式與內容不一，建議予以統一。此外，「轉介前介入」不宜列為資源班課表整學期之正式課程。</p> <p>(二)對於個別化教育計畫(IEP)之相關建議：(1)目前採用之學期教育目標與短期目標，建議將名稱修改為學年教育目標及學期教育目標；(2) IEP之學生課表宜同時包含普通班與資源班課程；(3)宜強化行為功能介入方案之內容，建議參採功能性行為評量與正向行為支持之架構內涵。</p> <p>(三)該校之教育模式頗適合落實融合教育，建議資源班強化以普通班場域為主之特教支持做法，例如：資源班教師入班觀察、諮詢、協同教學；普通班老師與資源班老師共同執行及評量IEP目標；資源班教師提供普通班適用之課程調整策略，並追蹤執行情形。</p>
	核定分數	22
	備註	

評鑑委員簽章：_____ 蔡昆瀛

日期：108年 5月 28日

【柒、特殊教育】評鑑表三：人力支援與經費效益

評鑑內容	評鑑指標	學校自評量化分數					小計
		5	4	3	2	1	
三、人力支援與經費效益 25%	(一)學校特教教師參加縣內心理評量人員培訓，且校內全部合格特教教師執行心評人員工作。	5	0	0	0	0	23.75
	(二)校長、承辦特教業務人員及主管、普通班教師每(105-107)學年參加特殊教育相關研習3小時或3小時以上。	0	4	0	0	0	
	(三)特教教師每(105-107)學年參加特殊教育相關研習18小時或18小時以上。	5	0	0	0	0	
	(四)學校預算編列之特殊教育經費專款專用且執行率達90%以上。	5	0	0	0	0	
學校自評(質性描述)	具體成果 (一) 1.本校自106學年於高中新聘一位正式合格特教教師，因107學年度該位老師辦理育嬰留職停薪，故107學年由兩位合格特教教師擔任心評人員，並執行心評工作。 2.本校合格特教教師皆積極參與心評培訓課程，105、106、107學年均完成18小時以上的心評研習時數。 3.兩位合格特教教師，除原定之個管個案之外，新案則互相協調執行校內心評鑑定工作。 4.從《107年3月至108年1月特教身障類學生鑑定學校送件統計表》可看出，本校送鑑定符合規定比率是100%。 (二) 1.特教組長105~107學年參加特教研習時數皆超過18小時以上，學務主任特教研習時數也超過3小時以上。 2.校長除了106學年特教研習時數未達3小時，105、107學年皆有達3小時以上，普通班教師107學年特教研習時數都有達3小時以上，但105、106學年則沒有完全達3小時。 106學年配合不同年段需求辦理不同研習，「青少年常見的心理疾病」研習，參與的主要是蘇澳校區高中端的老師，冬山校區因距離與時間的關係較難參與。 3.主管、教師除了參與校內特教宣導研習之外，也積極參與華德福相關治療教育研習或演講，例如：IPMT、社會治療、空間動力研習、藝術治療、音樂治療、園藝治療等。 (三)本校特教教師105、106、107學年參加特殊教育相關研習皆達18小時以上，並另外參與華德福治療教育研習。 (四)依照法規，編列學校年度之特教預算，落實特教經費專款專用且執行率達90%以上。						

	困難或建議事項	
委員評鑑（綜合考評）	優點與特色	該校課程富有彈性，能依學生個別需求賦予必要調整及提供人力協助，例如：因應部分身心障礙學生之特殊需求，校方運用志工家長陪伴學生延長例行性之散步課程。
	改進與建議事項	無。
	核定分數	24
	備註	

評鑑委員簽章： 蔡昆瀛

日期：108年 5月 28日

【柒、特殊教育】評鑑表四：環境整備與特色

評鑑內容	評鑑指標	學校自評量化分數					小計
		5	4	3	2	1	
四、環境整備與特色 25%	(一)建置特教器材設備維護管理機制及財產清冊，並定期清查設備。	5	0	0	0	0	25.00
	(二)學校能依據身心障礙學生需求，提供或逐年改善無障礙設施，如斜坡道、無障礙廁所、扶手或升降設備…等。	5	0	0	0	0	
	(三)特教教室空間有規劃不同的學習角落，學習環境動線符合無障礙。	5	0	0	0	0	
	(四)學校推動特殊教育業務優於法規規定或創新之作法。	5	0	0	0	0	
學校自評（質性描述）	具體成果 (一)特教設備、器材建有管理維護清單與借用單，並有財產清冊定期清查。 (二)本校冬山校區無障礙設施建置完備，另外像風雨操場、新建校舍工程亦有規劃無障礙措施。 (三) 1. 特教教室位置適當，位於一樓普通班教室隔壁的位置。 2. 特教教室之空間大小適當，採光通風得宜，兩間教室各自擁有出入口，互不相互干擾。 3. 教室空間有多用途的規劃、布置，可以在同一區塊進行肢體活動，亦可搬桌椅後做靜態的認知學習。 4. 根據105學年的特教評鑑建議，再次檢視全校無障礙動線，目前符合相關規定。 (四) 1. 本校注重輔導與特教資源間之銜接，落實輔導三級制，於107學年度開始，雙週召開特教輔導會議，以朝向照顧好每一位學生為目標。 2. 本校於學生十年級時安排社會服務課程，透過實地學習，讓學生體會到機構中的身心障礙者實際生活樣態，能同理其困難並適時給予協助。 3. 本校重視家校夥伴關係，特教家長主動於會刊中分享自己育兒的心路歷程，營造關懷特殊需求孩子的社群氛圍。 4. 結合校內輔導資源，共同舉辦特教輔導志工之招募，建立校內特教輔導志工人才庫，邀請有願意並具有相關專長的家長(如：英文、體育專長)擔任特教志工，與孩子一起工作，共同關照有需要幫忙的特殊生。 5. 本校結合具有人智醫學背景之醫師共同協助有特殊需求的孩子。						
	困難或建議事項 1. 高中部位於蘇澳校區，空間不足，在教室空間的使用上，需要借用諮商室，無獨立資源教室。 2. 高中部目前租借蘇澳國中校舍，無法更動建築結構，提供完整無障礙設施(例如：電梯)，雖目前不影響身障生使用，但未來若有肢體障礙的學生，會有移動上的不便。						

委員評鑑 (綜合考評)	優點與特色	該校特教教師皆為合格特殊教育教師，並積極參與縣內心評人員培訓及相關研習。
	改進與建議事項	(一)該校蘇澳校區之無障礙設施全面不足，亟待改善，諸如：無障礙廁所、扶手、斜坡道、電梯、教室門檻與台階等；校方已擬定108學年度申請改善計畫，建議擬具短、中、長程之無障礙校園改善計畫。 (二)該校蘇澳校區資源班教室間諮商室，惟其空間較為狹小且缺乏適當之環境規畫，建議改善資源班教室環境規畫與設備，營造力於學習輔導之情境。
	核定分數	20
	備註	

評鑑委員簽章：_____ 蔡昆瀛

日期：108年 5月 28日

宜蘭縣 107 學年度委託私人辦理學校評鑑 特殊教育基本資料表

壹、受評學校基本資料：

學校名稱	慈心華德福教育實驗高級中等學校															
校長姓名	郭朝清															
承辦人姓名	吳玉韻		電話 03-9596222-117													
特教班現有 教職員人數	特教教師編制數：3		人(A)		特教教師合格率：100		% (C)=(B/A)									
	合格特教教師數(含正式及代理)：3		人(B)													
特教教師 兼任行政工作	特教教師助理員：0															
	特教學生助理人員：1															
特教班教師 兼任行政工作	特教班教師兼任行政工作有 (1) 人															
	兼任行政工作為： <input checked="" type="checkbox"/> 特教組長 <input type="checkbox"/> 其他組長或行政工作，請敘明：_____															
特教班級數及 身心障礙學生數	105 學年度					106 學年度					107 學年度					
	班別	集中式	資源班	巡輔班	集中式	資源班	巡輔班	集中式	資源班	巡輔班	集中式	資源班	巡輔班	集中式	資源班	巡輔班
	班級數		1				1					1				
學生數			23				22					24				

105 學年度特殊教育 班身心障礙學生之 障礙類別	■智能障礙：3 人	□視覺障礙：人	■聽覺障礙：4 人	□語言障礙：人	□肢體障礙：人
	□腦性麻痺：人	■身體病弱：1 人	□情緒行為障礙：人	■學習障礙：1 人	□多重障礙：人
	■自閉症：11 人	□發展遲緩：人	■其他障礙：1 人	(請敘明：缺氧性腦病變)	
	■疑似學生：2 人(學習障礙：人；情緒行為障礙：2 人；智能障礙：人；自閉症：人；其他障礙：人)				
106 學年度特殊教育 班身心障礙學生之 障礙類別	■智能障礙：3 人	□視覺障礙：人	■聽覺障礙：3 人	□語言障礙：人	□肢體障礙：人
	□腦性麻痺：人	■身體病弱：人	■情緒行為障礙：1 人	■學習障礙：4 人	□多重障礙：人
	■自閉症：8 人	□發展遲緩：人	■其他障礙：1 人	(請敘明：缺氧性腦病變)	
	■疑似學生：2 人(學習障礙：1 人；情緒行為障礙：人；智能障礙：1 人；自閉症：人；其他障礙：人)				
107 學年度特殊教育 班身心障礙學生之 障礙類別	■智能障礙：1 人	□視覺障礙：人	■聽覺障礙：3 人	□語言障礙：人	□肢體障礙：人
	□腦性麻痺：人	■身體病弱：人	■情緒行為障礙：1 人	■學習障礙：3 人	□多重障礙：人
	■自閉症：8 人	□發展遲緩：人	■其他障礙：1 人	(請敘明：缺氧性腦病變)	
	■疑似學生：7 人(學習障礙：4 人；情緒行為障礙：人；智能障礙：1 人；自閉症：1 人；其他障礙：1 人)				
107 學年度 學校總班級數	34 班	107 學年度學校身心障礙學生人數：24 人		身心障礙學生佔全校學生比例：2 %	
		107 學年度學校總學生數：905 人			
無障礙設施	■電梯 ■廁所 □浴室 ■坡道 ■扶手 ■其他：無障礙車位				

貳、身心障礙學生及學校人員概況：

一、身心障礙學生資料（含安置於普通班之身心障礙學生）：表格請依現況情形，自行增列減刪

序號	學生姓名	安置學校 & 班別	特殊教育障礙類別	有無身心障礙手冊（證明）	身心障礙手冊（證明）障礙類別及程度	有無鑑輔會證明	接受特殊教育相關服務情形										普通班酌減人數	
							交通車	交通補助費	學習輔具	專團服務	助理人員	評量調整	教科書減免	獎補助金	課後照顧	家長同意學生受訪（勾選）		
1	陳○晴	資源班	自閉症	有	1、3、4類 中度	有					√			√				1
2	謝○霖	資源班	疑似其他障礙	無	無	有					√	語言						0
3	林○洋	資源班	其他障礙	無	無	有												1
4	羅○昕	資源班	疑似智能障礙	無	無	有												0
5	簡○箴	資源班	自閉症	無	無	有												1
6	鄧○芄	資源班	疑似自閉症	無	無	有												0
7	宋○潔	資源班	自閉症	有	第1類輕度	有												1
8	李○宸	資源班	智能障礙	無	無	有									√			1

9	潘○豪	資源班	自閉症	無	無	無	有						√						1
10	林○安	資源班	自閉症	無	無	無	有						√						1
11	朱○寬	資源班	疑似 學習障礙	無	無	無	有						√	√					0
12	林○翰	資源班	學習障礙	無	無	無	有						√						1
13	吳○祐	資源班	學習障礙	無	無	無	有						√						1
14	林○安	資源班	疑似 學習障礙	無	無	無	有						√						0
15	游○宇	資源班	疑似 學習障礙	無	無	無	有						√						0
16	顏○軒	資源班	疑似 學習障礙	無	無	無	有						√						0
17	陳○吾	資源班+ 聽巡班	聽覺障礙	有	第2類輕度	有	有						√						1
18	蔡○廷	資源班	自閉症	有	第1類輕度	有	有						√	√					1
19	吳○蓉	資源班+ 聽巡班	聽覺障礙	有	第2類重度	有	有						√	√					1
20	林○心	資源班	學習障礙	無	無	無	有						√	√					1
21	陳○亞	資源班	自閉症	有	第1類輕度	有	有						√						1
22	周○瑜	資源班	情緒行為 障礙	無	無	無	有						√						1

23	黃○寧	資源班+ 聽巡班	聽覺障礙	有	第2類輕度	有							√				0
24	崔○朗	資源班	自閉症	無	無	有							√				1

二、學校行政人員資料：(請填校長、承辦特教業務處室主任、承辦特教業務組長)

序號	行政人員姓名	職稱	具特教師證	最近三年內(105-107學年度) 參加特教研習之研習時數													
				105學年度	106學年度	107學年度	105學年度	106學年度	107學年度								
1	郭朝清	校長	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	4	1.5	4											4
2	涂淑芬	學務主任	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	4	10.5	4											4
3	林雅婷	特教組長(105、106)	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	43	56.5	46											46
4	吳玉韻	特教組長(107)	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	52	86.5	81											81

三、教師資料(含班內安置身障學生之普通班導師)：

序號	教師姓名	任教班別 及職稱	年資		具普通教師證	具特教師證	最近三年內(105-107學年度) 參加特教研習之研習時數		
			普通班	特教班			105學年度	106學年度	107學年度
1	劉培華	普通班導師	0年	0年	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	4	3.5	4
2	吳爻雪	普通班導師	14年	0年	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	4	0	4
3	鄭淑娟	普通班導師	6年	0年	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	4	1.5	4
4	黃淑媚	普通班導師	6年	0年	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	4	1.5	4
5	徐鳳娟	普通班導師	3年	0年	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	1	2.5	7

6	陳奐君	普通班導師	4年	0年	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	1	1.5	7
7	蘇皇瑞	普通班導師	5年	0年	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	4	1.5	4
8	杜征成	普通班導師	0年	0年	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	4	4.5	4
9	賴奕綾	普通班導師	0年	0年	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	3	3	4
10	陳啟華	普通班導師	11年	0年	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	4	1.5	4
11	趙立璋	普通班導師	7年	0年	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	3	1.5	4
12	邱奕叡	普通班導師	16年	0年	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	3	0	4
13	王智弘	普通班導師	0年	0年	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	0	1.5	4
14	胡淑裕	普通班導師	0年	0年	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	3	0	3
15	謝易霖	普通班導師	12年	0年	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	4	1.5	4
16	邱玉茹	普通班導師	12年	0年	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	4	0	3
17	丁國耀	普通班導師	4年	0年	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	0	3	4