



# 補救教學概論

教育部國教司副司長 鄭來長  
國立臺灣師範大學 唐淑華

主講人：林有鈿  
宜蘭縣羅東國中



Teacher Of Power

宜蘭縣國民教育輔導團



## PISA 簡介

- 國際學生能力評量計畫（the Programme for International Student Assessment, PISA）是 OECD（Organisation for Economic Cooperation and Development）所發展的跨國調查研究。
- **目的**：評量十五歲學生參與社會所需的關鍵知能。以國際比較方式，提供國家整體教育成效評鑑資訊，作為各國制定教育政策的參考。
- **特色**：採取素養而非成就取向，以貼近真實的情境，評量學生重要知能的應用與溝通。

## PISA 規模

- **2000** 43個國家／地區參加
  - **2003** 41個國家／地區參加
  - **2006** 57個國家／地區參加
  - **2009** 65個國家／地區參加
  - **2012** 68個國家／地區參加
- 
- 每個國家正式施測的學生人數約**4,500~10,000**之間。

## PISA 評量週期

- **PISA**評量自**2000**年開始，每三年調查一次。
- 每次調查以一個領域為主進行深度了解，另二個領域為輔。
- **2000** - 閱讀、**2003** - 數學、**2006** - 科學、**2009** - 閱讀、**2012** - 數學。

## 臺灣 PISA 2006 vs 2009

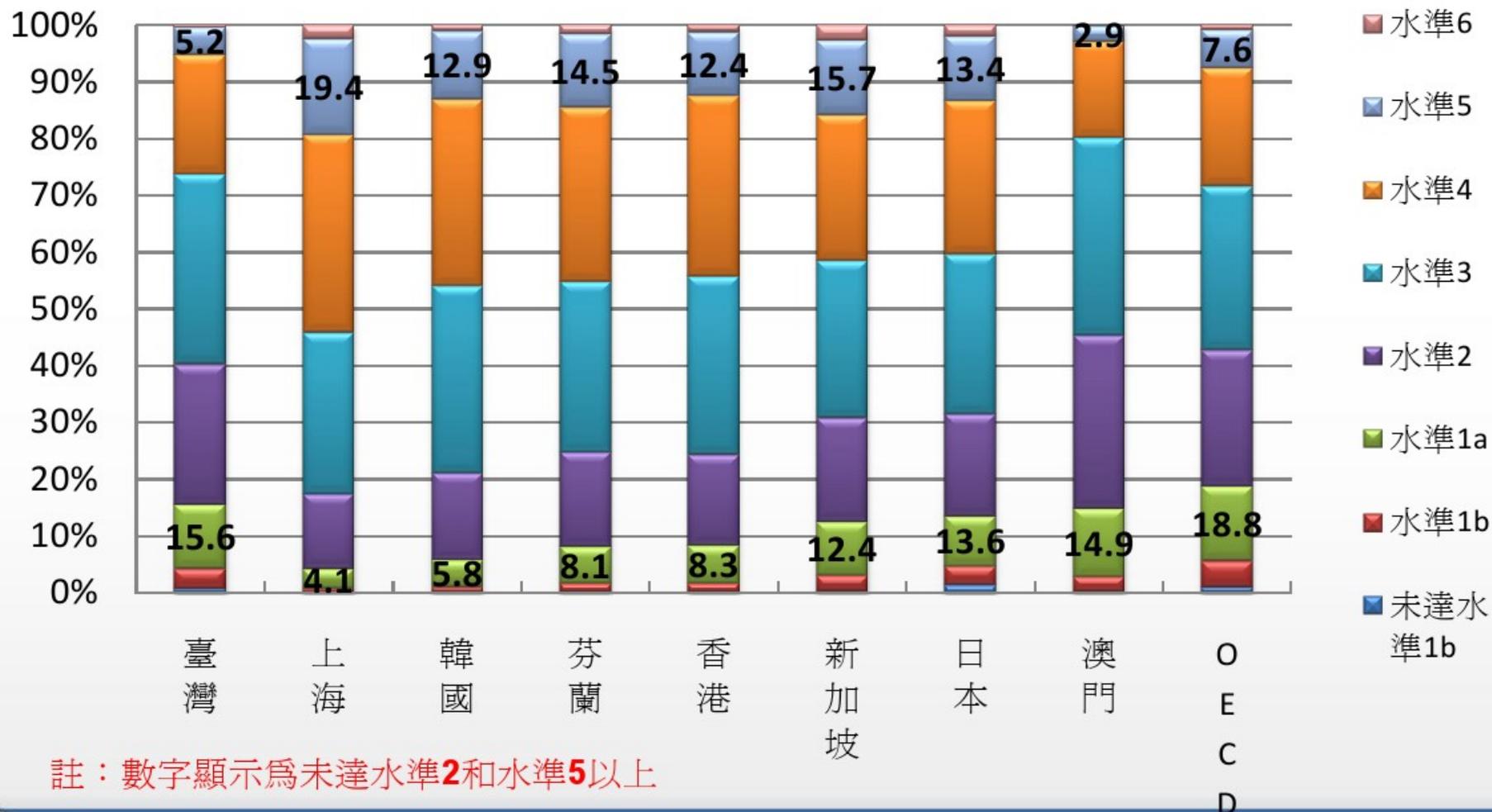
領域	PISA 2006 平均分數(排名)	PISA 2009 平均分數(排名)
閱讀	496 (16)	495 (23)
數學	549 (1)	543 (5)
科學	532 (4)	520 (12)

## 臺灣與前10名國家學生表現對照

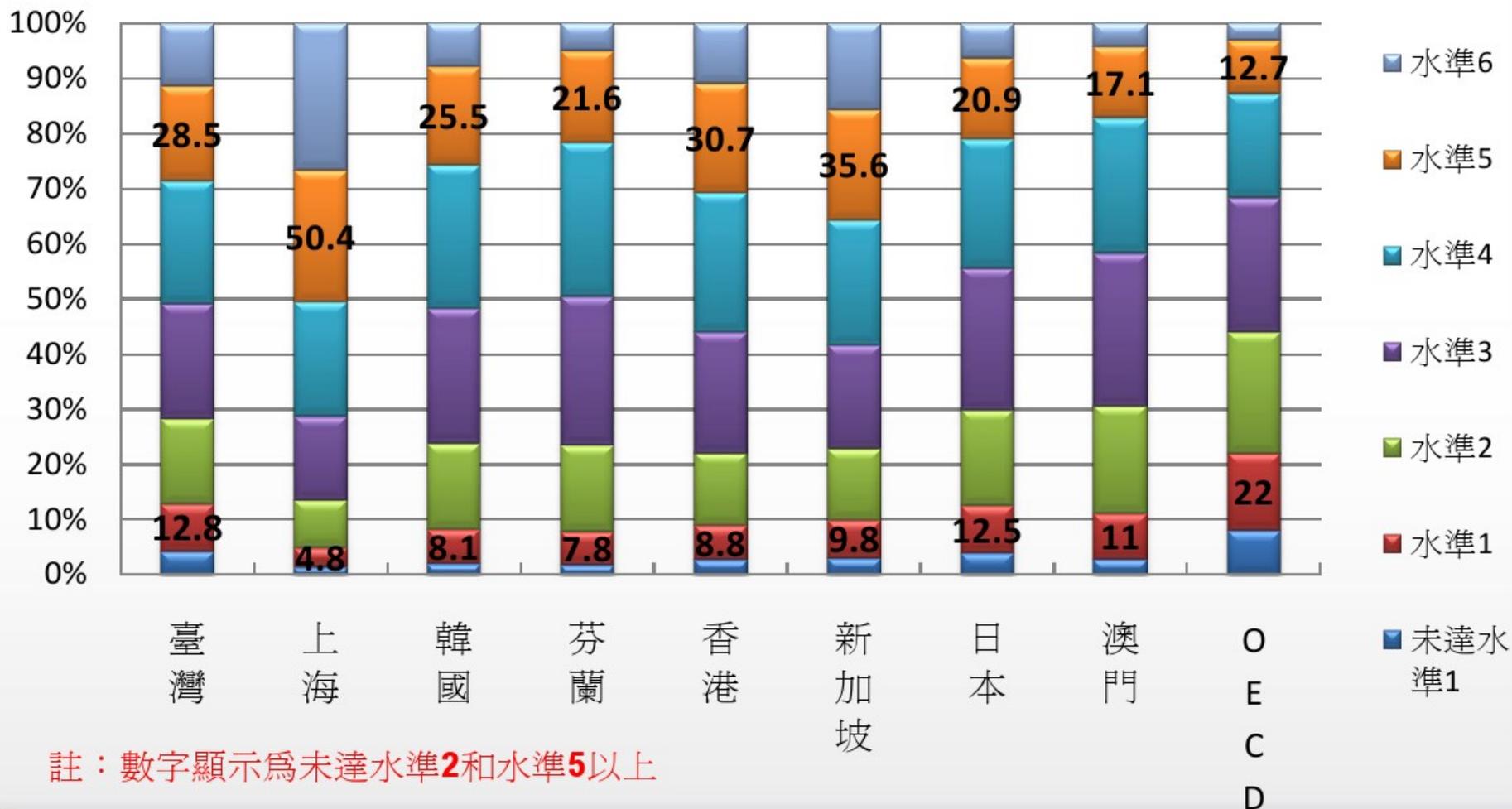
排名	閱讀素養			數學素養			科學素養		
	1	上海	556	(80)	上海	600	(103)	上海	575
2	韓國	539	(79)	新加坡	562	(104)	芬蘭	554	(89)
3	芬蘭	536	(86)	香港	555	(95)	香港	549	(87)
4	香港	533	(84)	韓國	546	(89)	新加坡	542	(104)
5	新加坡	526	(97)	臺灣	543	(105)	日本	539	(100)
6	加拿大	524	(90)	芬蘭	541	(82)	韓國	538	(82)
7	紐西蘭	521	(103)	列支敦斯登	536	(88)	紐西蘭	532	(87)
8	日本	520	(100)	瑞士	534	(99)	加拿大	529	(90)
9	澳洲	515	(99)	日本	529	(94)	愛沙尼亞	528	(84)
10	荷蘭	508	(89)	加拿大	527	(88)	澳大利亞	527	(101)
	OECD	493	(93)	OECD	496	(92)	OECD	501	(94)
	臺灣 (23名)	495	(86)				臺灣 (12名)	520	(87)

註：OECD 指OECD會員國平均

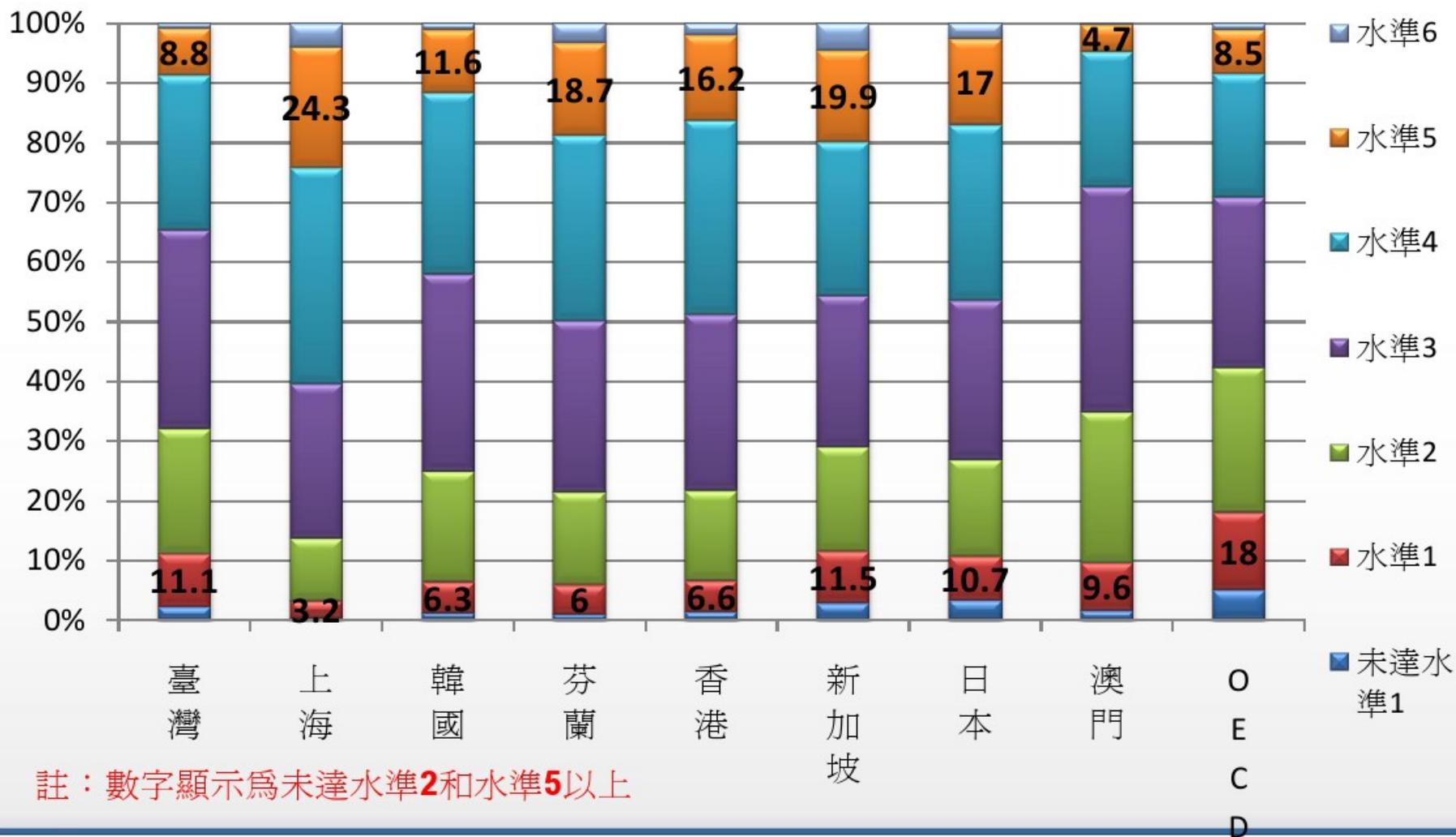
# 各國不同閱讀水準人數比例對照



# 不同數學素養水準人數比例對照



# 各國不同科學素養水準人數比例對照



# 補救教學緣由 十二年國教



20111219-公視晚間新聞-補救教學 明年四月公布評量指標.mpg

PIIIPTS

+ 訂閱

15,919 部影片 ▾



晚間新聞

PTV EVENING NEWS

補救教學 明年四月公布評量指標

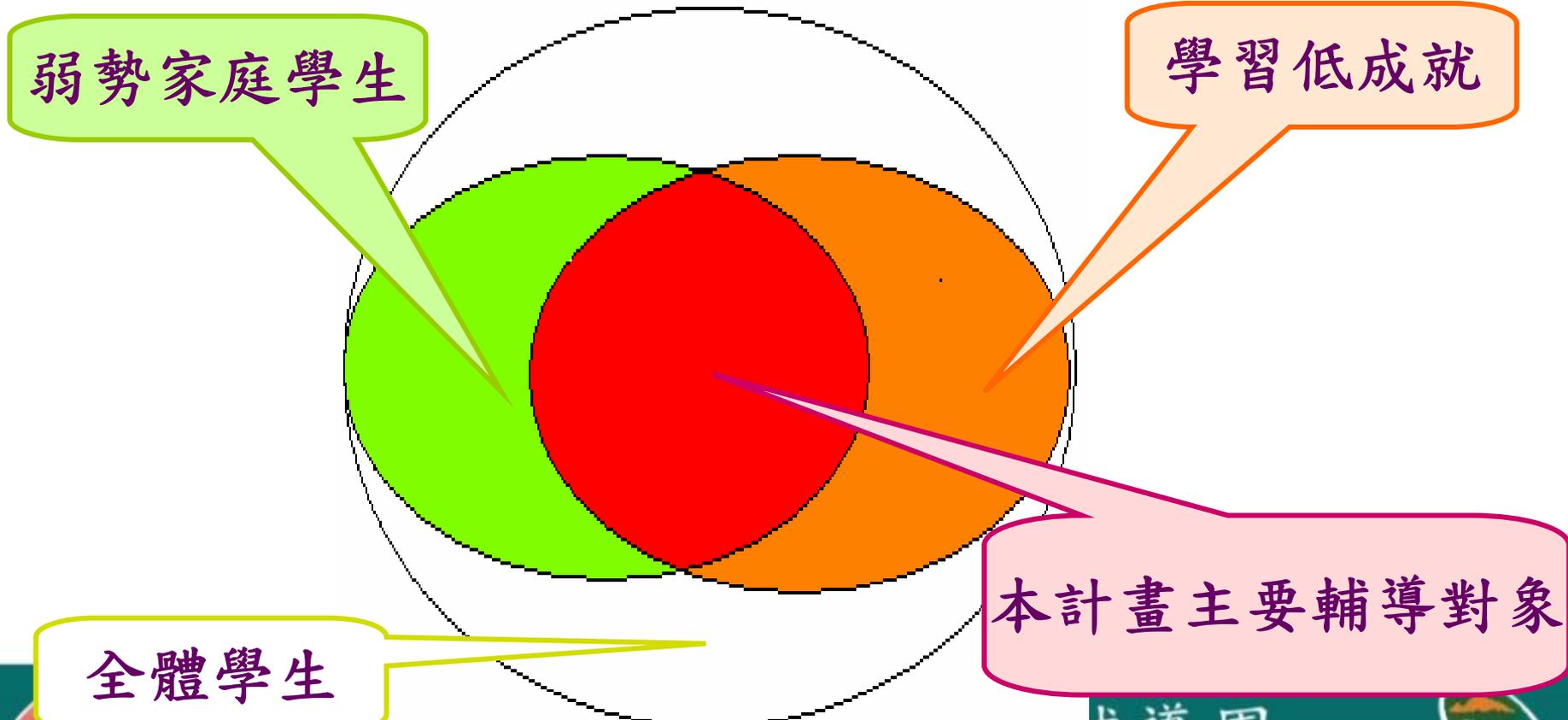


Teacher Of Power 宜蘭縣國民教育輔導團



# 攜手計畫是什麼？

◆是兼具經濟弱勢與學習弱勢學生的補救教學計畫。



弱勢家庭學生

學習低成就

全體學生

本計畫主要輔導對象

# 攜手計畫是什麼？

## ◆學習低成就

- 1.參加篩選追蹤輔導轉銜試辦計畫學校，經標準化測驗結果，百分等級未達**35**者。
- 2.未參加篩選追蹤輔導轉銜試辦計畫學校，都會地區(直轄市、省轄市及縣轄市)以單一學科班級成績後**25%**為指標，非都會地區以單一學科班級成績後**35%**為指標。



Teacher Of Power

教育部 鄭來長 副司長(2011)

宜蘭縣國民教育輔導團



# 攜手計畫是什麼？

## ◆弱勢家庭學生

◆具有下列身分之一，另有其他輔導方案者，以不重複服務為原則：

A.原住民學生。

B.身心障礙人士子女。

C.外籍、大陸及港澳配偶子女。

D.低或中低收入家庭學生及免納所得稅之農工漁民子弟。

E.隔代教養及家庭失功能子女(包括單親)。

F.身心障礙學生(包括經鑑輔會鑑定為疑似身心障礙，並經學校特殊教育推行委員會同意者)。

◆其他經學習輔導小組認定有需要之學習成就低落弱勢學生，以不超過攜手計畫受輔對象人數30%為原則，並以前述2種條件之學生為優先，如均已滿足需求，百分比得酌予放寬，且不得超過35%。



# 攜手計畫是什麼？

◆國中基測**PR < 10**學生數占全校學生數達**25%**以上者，可申請「國中基測成績提升方案」經費：

- 教育部向基測推動委員會索取統計資料。
- 當年度2次基測**擇較優1次**為計算基準。
- 由**教育部以密件核定通知**縣市政府教育局。
- 由教育局函轉學校提出申請，教育部得核定連續補助**2年**。
- 補助經費：聘用儲備教師代理代課費每校**70萬**元/年，以及學校辦理之相關費用**1.2萬**元/班，以全校總班級數為補助上限。



# 攜手計畫是什麼？

## 《師資》

1.現職教師

2.退休教師

3.大專學生

受扶助學生

5.其他  
教學人員

4.國中小  
儲備教師



# 攜手計畫是什麼？

## ◆ 每班學生人數

- 6-10人為原則。最高不超過12人，最低不少於6人(偏遠地區學校經直轄市、縣(市)政府同意可依實際情形編班)。
- 大專學生擔任教學者，以3-6人為原則。但經縣市政府補救教學培訓課程達18小時以上且經縣市政府同意者，得放寬至8人。
- 退休教師輔導學生人數不設限，可1對1、1對2……等方式。



# 攜手計畫是什麼？

## ◆教學時間

- 以課餘時間(含假日)為主。
- 不得在早自習或午休進行。惟學校有特殊情形，專案報經縣市政府同意者，不在此限。(98年度起新增規定)
- 特殊情形輔導會議通過，經家長同意者，得於正課時間抽離授課。



Teacher Of Power

教育部 鄭來長 副司長(2011)

宜蘭縣國民教育輔導團



# 攜手計畫是什麼？

## ◆授課科目

科目 \ 年級	一	二	三	四	五	六	七	八	九
國語文、數學	■								
英語		■							
自然、社會	■						■		
藝文、運動等 活動性課程	1.寒暑假期間，學校得視學生學習需求 安排安排藝文、運動等活動性課程。 2.以不超過教學節數20%為原則。								





# 為何要推動攜手計畫？



Teacher Of Power

宜蘭縣國民教育輔導團

教育部 鄭來長 副司長(2011)



# 教育的發展的路徑

積極性  
差別待遇

因材施教

有教無類



Teacher Of Power

宜蘭縣國民教育輔導團

教育部 鄭來長 副司長(2011)



英國



1967年  
普勞頓報告書  
(Plowden Report)  
—兒童及其初等教育

教育優先區  
(Educational  
Priority  
Areas,  
EPA)



# 英國—1996工黨執政後

## 教育行動區計畫

### (Educational Action Zone)

- (1) **課程上**：EAZ學校不受國家課程束縛，可自主設計課程以適應當地的需要。
- (2) **人事上**：EAZ學校可不受現行教師聘任條例約束，可提供更優厚待遇，吸引優秀管理人員擔任區內學校校長，並招聘更多優秀教師。
- (3) **資源上**，區內結盟學校校舍、圖書和設備等資源分享。
- (4) **經費上**：政府在日常預算外每年向每個教育行動區提供**25萬英鎊**的追加撥款，並希望從工商界籌集相等資金。

## 效果

1. **轉換政府角色**：行動區有獨立的法人地位，日常運作不受地方教育局控制，行政機關與學校不再是領導與被領導的關係，而為合夥人關係。
2. **鼓勵家長參與**：EAZ計畫實施結果發現，家長和學校有效合作時，學生的學習最為有效。
3. **注重教師的專業發展**：師資培訓是提高教育品質的核心，也是弱勢學校改造的關鍵。
4. **提供充足經費支援**：幾乎所有行動區在總結成功的經驗時，都將政府和私立部門提供充裕的經費列為首要因素。

# 英國—1996工黨執政後

## 卓越城市教育計畫 (Excellence in Cities)

- (1)內城區(inner city)是工人、貧民與少數民族等下層階聚居地區，該區域的公立學校往往是弱勢學校，師資、教學及學生學業成就方面存在嚴重問題，因此，「城市教育」在英國是教育品質低下的代名詞。
- (2)1999年3月推出「卓越城市教育計畫」(Excellence in Cities，簡稱EiC計畫)。

## 作為

- 1.建立夥伴關係：每個EiC地區建立地方夥伴關係組織(local partnership)，加強校間、校與地方教育機關間的合作。
- 2.建立學生發展支持體系：(1)置學習輔導員(Learning Mentors)。(2)建立學習支持課程(Learning Support Unit)，依學生個別需求擬訂獨立的短期教學和支持計畫，進行個別指導。
- 3.建立城市學習中心(City Learning Centre)，提供廣泛多樣活動。
- 4.提供多樣化教育方式：(1)天才學生發展計畫。(2)設立專門學校(Specialist School)，即某專業領域為「專門」的學校，以滿足不同學生的興趣和需要。

# 美國



1954年  
布朗訟案

反種族隔  
離政策

黑白合校

1966年  
柯爾曼報告書(Coleman Report)

- ▲人權思潮盛行
- ▲弱勢群體權益的重視

補償教育  
Compensatory  
education



法國



1982年開始推動  
優先教育區方案  
(Zones d' Education  
Prioritaires, ZEP)

協助學業失敗甚  
為普遍的地區



Teacher Of Power

教育部 鄭來長 副司長(2011)

宜蘭縣國民教育輔導團



# 我國



## 國教發展計畫

### STEP 4 (84~89)

- ◆ 整建國中與國小教育設施計畫

### STEP 3 (82起)

- ◆ 國民中小學校務發展計畫

### STEP 2 (66~81)

- ◆ 發展與改進國民教育五年計畫
- ◆ 發展與改進國民教育六年計畫、第二期計畫

### STEP 1 (58~63)

- ◆ 九年國教第一、二期三年計畫



# 我國



## 試辦優先區計畫

民國83年

◆經費：8億元

◆指標：

- 1.地震震源區或地層滑動區
- 2.地層下陷地區
- 3.山地及離島地區
- 4.試辦國中技藝教育中心
- 5.降低班級人數急需增建教室

◆目的：

給予學校專款補助，改善師生安全衛生及健全身心發展的教育環境，並充實其教學設備。

## 正式優先區計畫

◆85~87年度(70億元)

◆弱勢學校指標：

- 1.原住民及低收入戶學生比例偏高之學校
- 2.離島或特殊偏遠交通不便之學校
- 3.隔代教養及單(寄)親家庭等學生比例偏高之學校
- 4.中途輟學率偏高之學校
- 5.國中升學率偏低之學校
- 6.青少年行為適應積極輔導地區
- 7.學齡人口嚴重流失地區
- 8.教師流動率及代課教師比例偏高之學校
- 9.特殊地理條件不利地區
- 10.教學基本設備不足之學校

# 教育優先區計畫之實施期程

教育優先區計畫之演進

Step1  
第一期計畫  
85~87年度

Step2  
第二期計畫  
88~90年度

Step3  
長年計畫  
91年度→

逐年檢討修正



Teacher Of Power

教育部 鄭來長 副司長(2011)

宜蘭縣國民教育輔導團



我國



「弭平落差—課業輔導」計畫

退休菁英風華再現計畫

攜手計畫  
—課後扶助



Teacher Of Power

宜蘭縣國民教育輔導團

教育部 鄭來長 副司長(2011)



# 我國

(97年度開始)

教育優先區計  
畫之學習輔導

攜手計畫

離島及  
原住民地區

一般地區



Teacher Of Power

宜蘭縣國民教育輔導團

教育部 鄭來長 副司長(2011)





Teacher Of Power 宜蘭縣國民教育輔導團





# 100學年度教育部統計處資料

- 國小學生總人數：1,457,004人
- 國中學生總人數：873,220人
  - 畢業生：312,663人
    - 參加第一次全國基測：199,198人
    - 參加北北基聯測：77,537人



Teacher Of Power

宜蘭縣國民教育輔導團



# 國中基本學力測驗第一次PR 值對應量尺分數摘要表

# 國中基本學力測驗參加人數 及成績分布統計

100年 100年北北基

99	403	404
98	400	400
97	397	398
96	394	394
95	392	393
90	380	383
85	379	373
80	356	362
75	343	351
50	263	276
25	170	161
10	116	77

100年 100年北北基

報名人數	第一次	199,198	77,337
	第二次	15,878	7,152
第一次學測成績分 布人數(PP值分 組)	99	2,439	829
	98	4,241	1,778
	97	6,376	2,405
	96	8,686	3,152
	95	10,398	4,139
	90	20,728	7,944
	85	29,907	11,827
	80	40,088	15,882
	75	49,814	19,539
	50	99,613	38,843
	25	149,744	58,165
10	179,326	69,786	

全國約有兩萬八千人，  
北北基約有八千人，  
每科平均分在二十分上下

- 
- 95年度起，教育部開始推動「攜手計畫-課後扶助方案」及「教育優先區計畫-學習輔導」，以照顧弱勢之個人或地區
  - 為因應十二年國教實施，102年起將整合國中小補救教學計畫，以協助所有學習成就低落的學生
  - 然而各級學校不應將補救教學受限於此範圍。廣義而言，補救教學是學習輔導的一環。當學生發生學習困難時，他們便應獲得的一種診斷式教學
  - 補救教學型態眾多，如資源教室、學習站、學習實驗室、套裝學習材料、電腦輔助教學等，皆可屬之（參見張新仁文獻回顧，2001）



# 補救教學法源依據

- 12年國民基本教育實施計畫配套措施方案3-2  
「民小學及國民中學補救教學實施方案」
- 臺國(二)字第1000193000號函發布
- 經費補助適用要點：「教育部補助國民中小學  
及幼稚園弱勢學生實施要點」

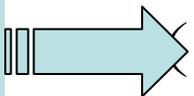
教育部為執行五歲幼兒免學費教育計畫、教育優先區計畫、**攜手計畫-課後扶助方案**、國民小學辦理兒童課後照顧服務及人員資格標準及本部協助國民中小學急困學生計畫之規定，特訂定本要點。



# 「教育部補助國民中小學及幼稚園弱勢學生實施要點」之目的

- (一) 扶助五歲以上弱勢家庭幼兒接受優質之學前教育，使其獲得良好之發展。
- (二) 鼓勵國民小學辦理兒童課後照顧服務，以促進兒童健康成長、支持婦女婚育及使父母安心就業。
- (三) 有效解決地區性教育問題，平衡城鄉教育差距。
- (四) 提供學習成就低落之弱勢國中小學生課業補救教學及適性多元學習機會，提高學習效果，增進學習成功之信心。
- (五) 落實國民教育法第五條規定，協助社會福利機制無法照顧之在學學童，發揚教育人文精神；避免在學學童因家庭經濟突發困境而失學，適時給予在經濟上之支持，使其順利就學，以達成教育機會均等目標。

攜手計畫





# 攜手計畫之補救教學特色

■ 「學生屬性」方面：  
針對國勢呈低成就國別中小學生

● 「教學方式」方面：  
提供課業補救教學與  
適性多元學習機會

● 「教學目標」方面：  
提高學習效果與學習  
成功之信心

➤ 教師應了解低成就學生的學習需求

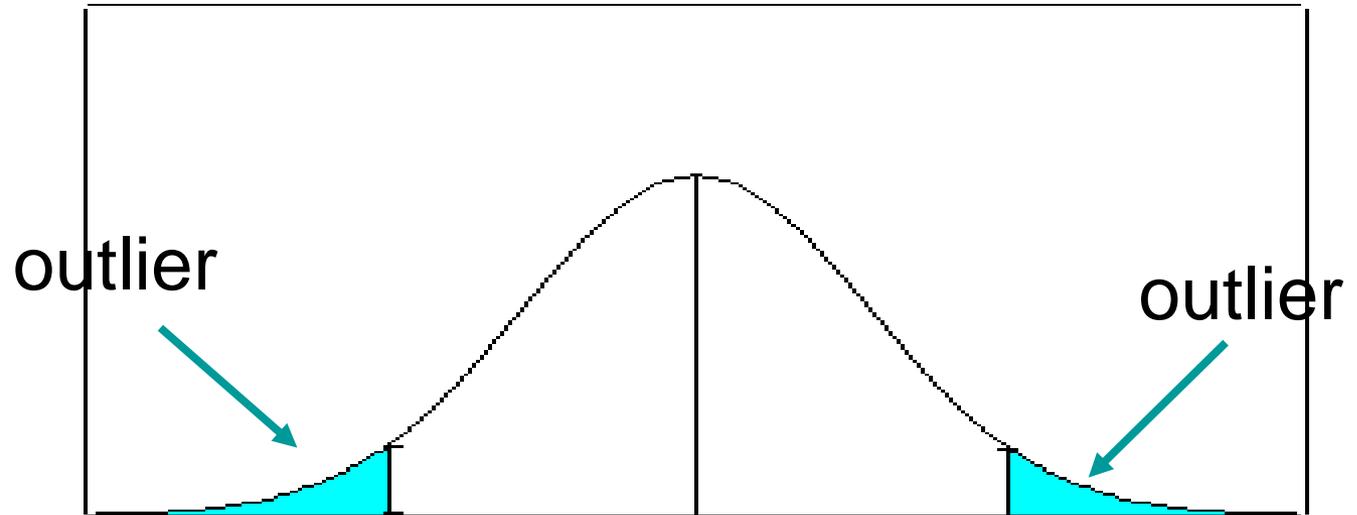
➤ 教師應了解補救教材的選用原則並運用有科學證據為基礎的教學方法

➤ 教師應了解定期檢核學習成效的重要與培養學生正向積極的學習態度



# 何謂「公平」？

- 常態分配圖



- 你有當過outlier的親身經驗嗎？
- 在教學中我們要如何處理這些outlier？
- 有多少outlier是因為缺乏公平的起跑點？



# 學生屬性方面

## 了解「弱勢低成就學生」的學習需求

- 「弱勢」≠「低成就」
- 「低成就學生」的定義
  - 「……補救教學受教對象之界定，分爲三類：一爲學生的實際學業表現明顯低於其應有的能力水準……。另一爲學生的實際學業表現明顯低於其班級平均水準，亦稱之爲低成就。最後一類爲學生學科成就不及格，且其學業表現明顯低於其他學生許多者，稱之爲成績低落者」（張新仁，2001）
- 攜手計畫對學業成就低落的界定：都會地區以單一學科班級成績後百分之二十五，非都會地區以單一學科班級成績後百分之三十五為指標
- 未來一旦補救教學評量系統建置完成後，將可採全國學生為常模，進行檢核與篩選(100學年已採全國常模檢核, 101學年起將採標準參照進行篩選及檢核，以「補救教學基本學習內容」作為篩選標準)





- 誰是「弱勢學生」？
  - 這是一個非常異質的團體
  - 目前國內常見的定義
    - 環境因素：低社經家庭、地處偏遠地區、文化殊異、家庭因素
    - 個人因素：智力、各種身心障礙
  - 除上述之外，還有哪些學生也具有弱勢的特性？
    - 再思考「資源」的定義（參見Payne, 2005）
- 弱勢低成就學生最大的困境為何？（參見唐淑華，2010）
- 一般人對弱勢低成就學生的刻板印象
  - 「他們很懶惰」、「他們很駑鈍」、「他們並不在乎」

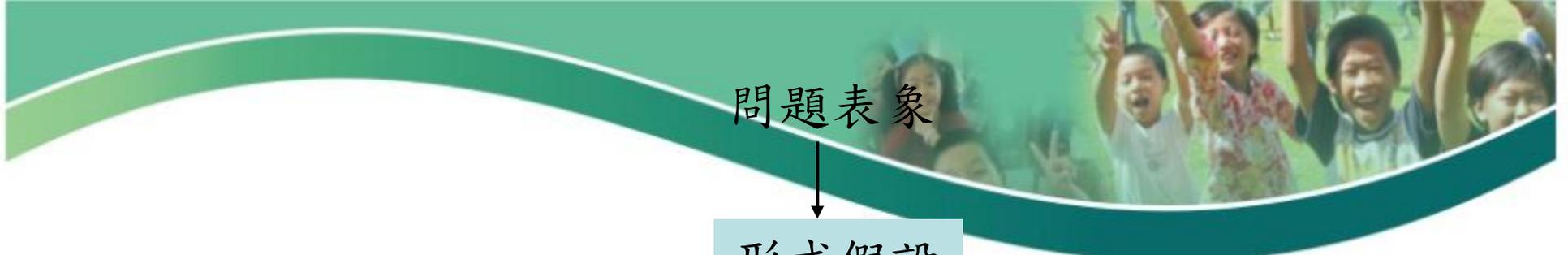




# 中小學補救教學現場常聽見的抱怨/問題

- 「受輔學生很容易分心，受他(她)人影響」
- 「受輔學生常常不專心、被動、注意力不集中、心不在焉、東張西望，甚至和隔壁同學聊天」
- 「受輔學生學習動機很弱，常常不容易將他(她)拉回正課」
- 「受輔學生上課時常常感覺都很疲累，精神狀況非常不佳」
- 「受輔學生不說話，也不想回答問題，讓課輔老師很無助」
- 「受輔學生不是真正了解、明白所教學的內容」
- 「受輔學生很有個性，上課心情不好時，不知該用什麼方法跟他(她)溝通？」
- 「受輔學生的程度很差，不知該如何提供補充教材給他(她)？」





問題表象

形成假設

收集相關訊息

思考可能的解決方式

設定優先順序

選擇問題解決之指標

決定處理方式並展開行動

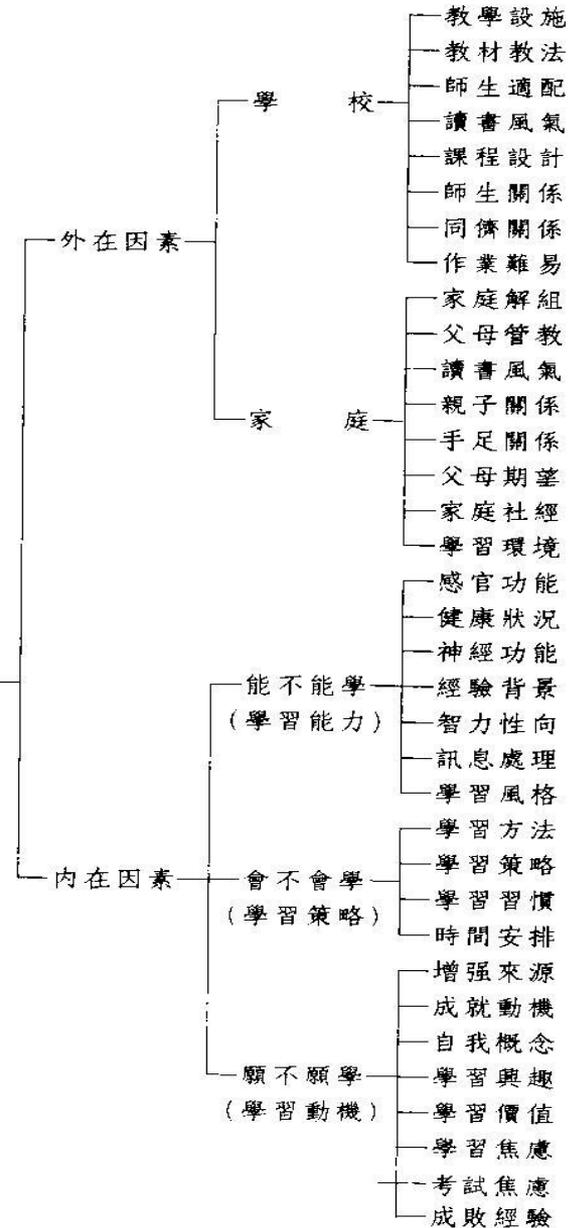
宜蘭縣國民教育輔導團



# 影響學習的因素

- 外在因素：
  - 學校
  - 家庭
  - 社區
- 內在因素：
  - 學習能力
  - 學習策略
  - 學習動機

影響學習的要素



# 影響學習品質三因素

是「沒有能力」？

「能不能學」



「會不會學」

是「懶惰」？

還是「沒有好的學習方法」？

還是「缺乏資源」？

「要不要學」

是「不在乎」？

還是「不相信努力是有用的」？



# 補救教學原則 (1)

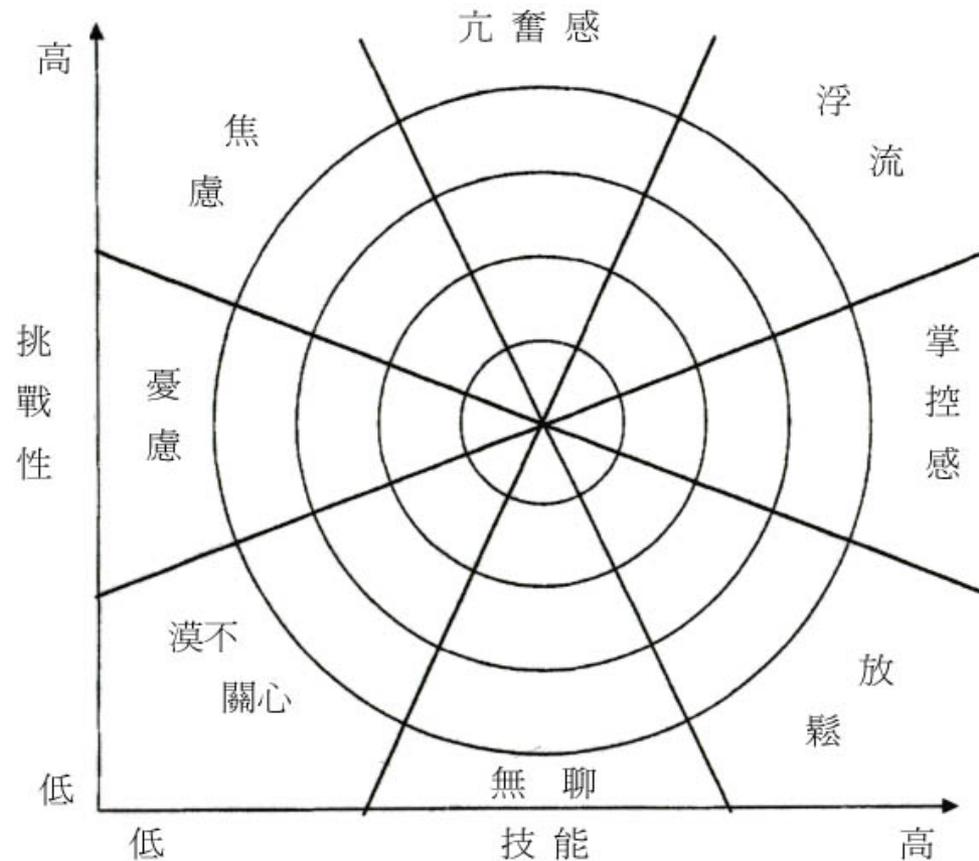
## 提供適性與多元的學習材料

- 對於學習的迷思
  - 是「失敗為成功之母？」「化悲憤為力量？」「越挫越勇？」 還是
  - 習得無助感?!
- 選擇補救教材的原則
  - 應能有效提升學生的「勝任感」：學習任務難易適中、鼓勵挑戰與犯錯、獎勵努力而非能力
  - 符合「自主性」的精神：設定個人學習的目標、鼓勵學生思考學習的價值、允許學生以自己的速率進步、避免競爭，鼓勵合作、培養自我管理的能力



# 學習任務的困難程度與學習者的技能

(Nakamura & Csikszentmihaly, 2000)



# 補救教學原則 (2)

## 運用適性與多元的教學方法

- 學習沒有捷徑，但一定有方法！
- 應教導有效的學習策略
  - 認知策略：複誦（如抄筆記、劃重點）、意義化（如摘要、提問、類比）、組織策略（如做大綱、畫組織圖）
  - 後設認知策略：計畫（設定目標）、監控（自我測試）、調整（調整閱讀速度、應試策略）
  - 資源管理策略：時間管理（預定進度）、環境管理（如了解哪裡是安靜區域）、努力管理（歸因方式）、尋求他人協助（如尋求師長或同儕協助）
- 最重要的是，要運用各學科教學知識以進行補救教學（參見Schulman, 1987）



# 補救教學原則 (3)

## 設定學習成效方面的教學目標

- 提供多層次的學習支援系統
  - 初級介入：由原班級老師擔任，一般教室內之學生都包括在內
  - 次級介入：以較密集的方式提供額外的、小組的協助
  - 三級介入：提供更密集、更個別化、更明示的協助
- 定期檢測成果：運用「評量—教學—再評量」的循環模式
- 學習過程中，應提供高品質的回饋



# 補救教學原則 (4)

## 有效增進學習成功之信心

- 提升學習動機
  - 動機「喚起」階段—趣味性原則
    - 儘量呼應學生的個人興趣
    - 使用高趣味性的學習媒材
    - 將學生的生活經驗納入思考
  - 動機「維持」階段
    - 提升學生的自我效能感
    - 協助學生建立適當的失敗歸因
    - 運用自主性的教學策略
- 創造一個富「學習型組織」的環境
  - 建立互信的師生關係
  - 鼓勵同儕之間的合作學習





# 結語（一）：亡羊補牢

- 補救教學的第一步乃是正確的問題診斷。愈精確的診斷，愈能給予有效的協助
  - 想一想：為什麼學生不會解應用問題？（參見張景媛與陳菽卿，2004）
  - 想一想：為什麼學生不愛閱讀？（參見陳淑麗與洪儷瑜，2010）
  - 想一想：是學生駑鈍？還是缺乏背景知識？是懶惰？還是沒培養好的學習習慣？是不認真？還是缺乏一套好的行動控制能力？是不在乎？還是不相信努力是有用的？
- 除了使用課本之外，亦能使用適性多元的補充教材
- 配合學生不同特性與需求，彈性調整補救策略與教學方法
- 時間永遠都不夠用，因此對於教學目標的掌握非常重要
- 系統定期的進行學習成效評估，最終目的是在幫助他們回到同儕水準





# 結語（二）：預防勝於治療

- 以「希望感」的角度設計學習輔導方案
  - Snyder認為希望感並非一種情緒，而是個體在追尋所欲目標（desired goals）時所產生的認知結果
  - 希望感三元素
- 個體在追尋目標的過程中，若自覺一直沒有進展，其希望感會因而降低，負向情緒會接踵而至，最後還會嚴重損害其幸福感
  - 幫助那些看似「目標」明確，卻不知為何而戰的學生
  - 幫助那些想唸好書，卻沒有好「方法」的學生
  - 幫助那些想專心唸書，但卻沒有強烈「意志力」的學生



# 幫助學生思考：

「目標是否明確且具體可行？」

- 對於那些面對人生目標毫無想法的學生，我們應提供一個可發掘其目標的架構
- 希望感理論雖然認為目標可以是短期也可以是長期的，但對個體而言都應該具有足夠的價值感，否則由他人代為訂定的目標，將很難產生足夠的力量

Q: 老師能夠鼓勵學生思考 “*desired goals*” vs. “*desirable goals*” 的差別嗎？



# 幫助學生思考：

## 「達成目標的方法是否多元？」

- 通常每個問題都有至少一種以上的解決方法，而 Snyder 等人發現希望感愈高者，愈能想出其他替代方案
- 希望感理論認為「方法」的選擇與使用是達成目標的關鍵，但有時大目標需分解為幾個小目標才能夠漸次完成。當遇到困難時，更需主動嘗試，從眾多方法中找到較為可行的作法，如此才能順利地提升希望感

Q: 老師鼓勵學生犯錯嗎？

Q: 老師自己是一個有彈性的問題解決者嗎？



# 幫助學生思考：

「個人的主體性與意志力是否足夠堅強？」

- 「徒法不足以自行」，即便有清楚的目標與方法，若當事人自我知覺的能力是非常消極的，亦無法產生足夠的動力
- 根據希望感理論，所謂「agency」就是指對於自己是否能夠使用pathway來達成目標的知覺。這是一種自我內言，亦即“I can do this”，“I am not going to be stopped”。尤其在遇到障礙時，agency會幫助一個人有強烈動機使用其他的pathway

Q: 老師能夠正向的激勵學生嗎？





# 影響教育成敗的三個關鍵

- 教學者是否能夠開闊自身的知識視野是一個關鍵  
→ 閉門造車，失去遠眺的視野是最可怕的！
- 教學者是否能夠提供學生有效的學習策略是另一個關鍵  
→ 教學者要努力改進教學方法，而非僅將學生分級分類！
- 教學者是否能夠幫助學生解放個人所受的限制是最後一個關鍵  
→ 給孩子機會，不要太早界定一個人的發展！





# 參考資料

- 李麗君（2010）。弱勢低成就學生的教學與輔導：現況與省思。載於淡江大學師資培育中心暨課程與教學研究所主編，轉弱為強：弱勢學生教育的課程與教學。台北：師大書苑。
- 林建平（1997）。學習輔導。台北：五南。
- 唐淑華（2010）。從希望感模式論學業挫折之調適與因應——正向心理學提供的「第三種選擇」。台北：心理。
- 陳淑麗與洪儷瑜（2010）。有效的閱讀補救教學。載於王瓊珠、陳淑麗主編，突破閱讀困難理念與實務。台北：心理。
- 張新仁（2001）。實施補救教學之課程與教學設計。教育學刊，17，85-106。
- 張景媛與陳菡卿（2004）。數學文字題。載於台灣心理學會教育心理學組合著，我可以學得更好：學習輔導與診斷手冊（低年級版）。台北：心理。





- Nakamura, J., & Csikszentmihalyi, M. (2002). The concept of flow. In C. R. Snyder & S. J. Lopez (Eds.), *Handbook of positive psychology* (pp. 89-105). Oxford, UK: Oxford University Press.
- Payne, R. (2005). *A Framework for Understanding Poverty* (4th ed). Highlands, TX: aha! Process.
- Rathvon, N. (2008). *Effective School Interventions: Evidence-Based Strategies for Improving Student Outcomes* (2nd. Ed.). New York, NY: The Guilford Press.
- Shulman, L. S. (1987). Knowledge and teaching: foundations of the new reform. *Harvard Educational Review*, 57(1), 1-22.





# 謝謝聆聽





# 《理解貧困的一種框架》

## • 何謂「資源」？

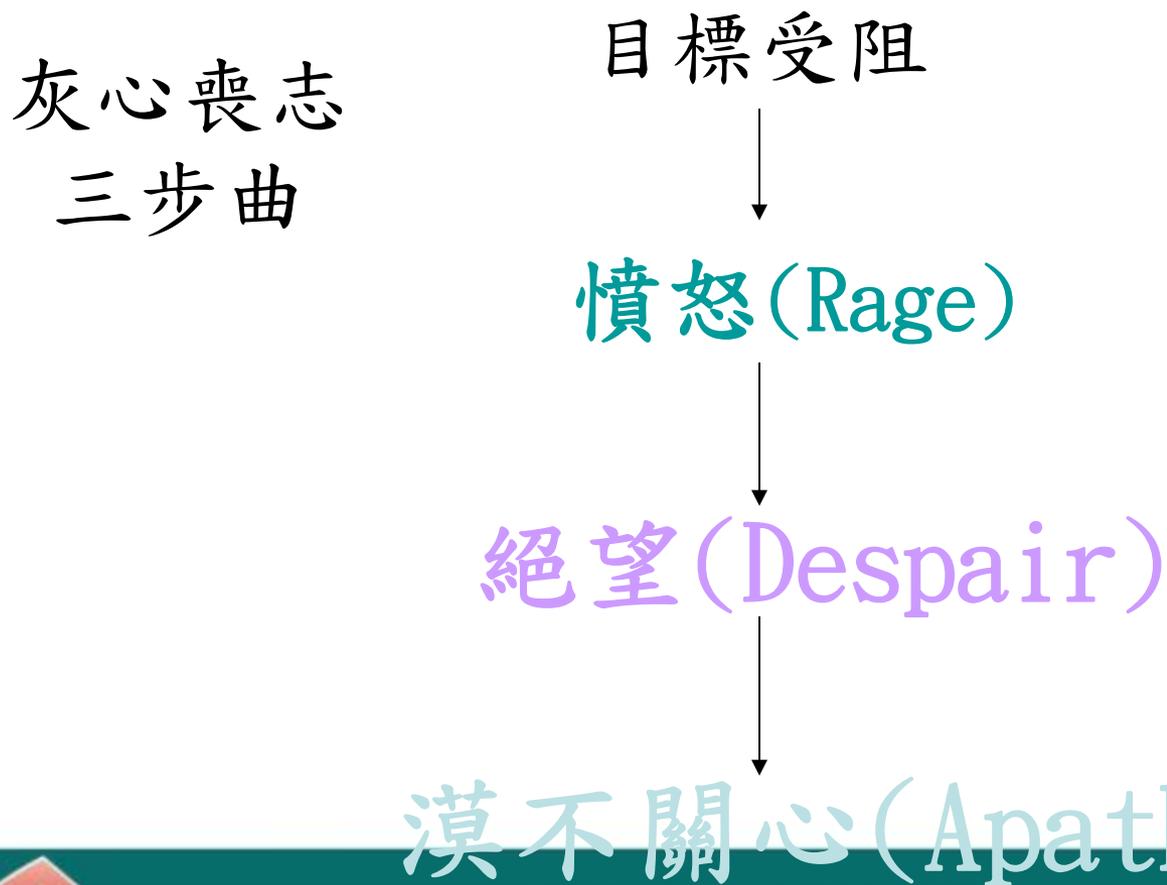
- 經濟上：是否有足夠的錢可以買想要的東西？
- 情緒上：遇到不如意的事，是否能採建設性的方式調適與因應？
- 心智能力上：是否有基本的讀寫算能力以應付日常事務？
- 精神上：是否能夠脫離世俗層面而找到性靈上的意義？
- 身體方面：是否擁有健全的身體健康與行動能力？
- 支持系統方面：有急需時，是否能得到朋友、家庭等的立即支持？
- 情感關係上：是否有良好的楷模可供學習與提供情感上的依附？
- 對隱藏規則的知識：是否能了解上一階層的hidden rules？

(Payne, 2005)





# 以「希望感」觀點思考弱勢低成就學生



[back](#)



Teacher Of Power

宜蘭縣國民教育輔導團

(Rodriguez-Hanley & Snyder, 2000)



# Snyder等人對希望感的定義

