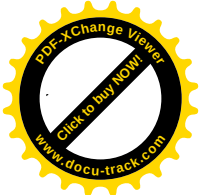
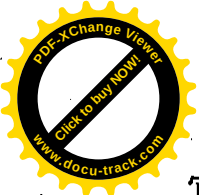


宜蘭縣立順安國民中學 99 學年度九年一貫課程

數學領域

小組會議紀錄簿

承辦單位：教務處



宜蘭縣立順安國中九十九學年度數學領域小組會議紀錄

一、 會議時間：99年 9月 9日

二、 會議地點：會議室

三、 會議主席：何晴婷

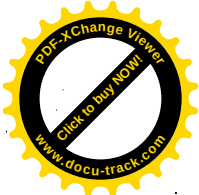
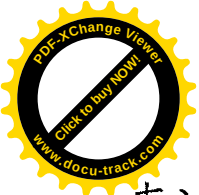
四、 會議紀錄：何晴婷

五、 出席人員：郭靜怡

陳雅琪

黃浩翔

六、 列席人員：



七、主席致詞：

今天要討論三大主題：1. 優良試題評選 2. 蘭陽盃數學大賽 3. 親職教育座談。

八、討論

1. 優良試題評選：決定由何曉娟老師代表參加。

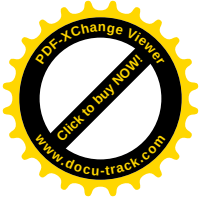
2. 蘭陽盃數學大賽：(1) 由於校內初賽截止日過於緊迫，因此不舉辦校內初選。(2) 暫定由國三學生代表參加，待詢問過國三導師之意見後，再安排時間選出3位學生，於12月10日代表學校參加比賽。

3. 親職教育座談：(1) 將於12月3日由數學、自然領域共同舉辦。(2) 目前暫定座談內容以「學習態度及方法」為主軸，而「學測量分數之說明」及「關心學生之未來」為輔。

教師兼
教學組長 蔡向偉

教師兼
教務主任 朱玉麟

南陽
99.10.22



宜蘭縣立順安國中九十九學年度數學領域小組會議紀錄

一、 會議時間：99年 11月 3日

二、 會議地點：會議室

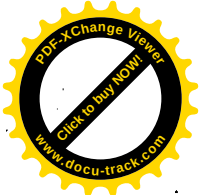
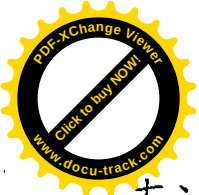
三、 會議主席：何晴婷

四、 會議紀錄：何晴婷

五、 出席人員：

陳雅琪
劉靜怡
黃沁邵

六、 列席人員：

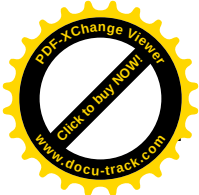
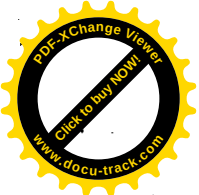


七、主席致詞：

今天要針對上次的議題，進行第二次的討論。首先是
12月3日親職教育座談，以及蘭陽盃數學大賽。

八、討論

1. 優良試題評選的試卷，確定在12月8日前，由何晴婷老師代表繳交。
2. 蘭陽盃數學大賽，原訂12月10日舉辦，而舉辦單位來函，因故延期至12月16日(週四)舉行。
三位代表出賽的同學為：三年三班葉明杰、林天鴻以及三年一班謝楚睿，帶隊老師為何晴婷老師，會在當天八點前到羅東國中，至下午四~五點左右結束，會通知這二班的導師，並開始於午休時間進行數學的遊戲訓練(訓練日期會另行通知學生)
3. 12月3日的親職教育座談確定由陳雅琪老師、張靜怡老師以及何晴婷老師上台報告分享。



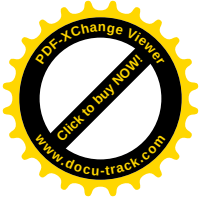
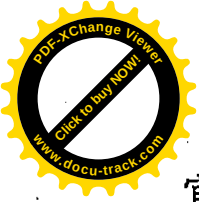
內容有三大主軸：(1) 看見孩子的未來：談論學習的方法、態度與父母對小孩之教養方式...等。(2) 數學科基測之分數、題數等相關問題之介紹。(3) 針對數學科之學習問題，提供一些解決或思考之方向，並介紹相關之書籍，提供家長做為參考之用。

完

教師 蔡向偉

朱乃麟

周子
99.12.8



宜蘭縣立順安國中九十九學年度數學領域小組會議紀錄

一、 會議時間：100年1月6日

二、 會議地點：會議室

三、 會議主席：何晴婷

四、 會議紀錄：何晴婷

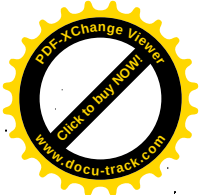
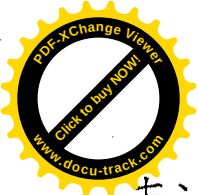
五、 出席人員：

黃浩弼

劉靜心

陳雅琪

六、 列席人員：



七、主席致詞：

今天要进行期末的最後一次的會議，請大家
提供意見，以做為下學期數學領域各項行程之參考。

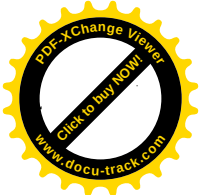
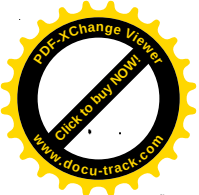
八、討論

1. 報告事項：

(1) 本學期優良試卷評選未能獲獎，但藉由此次
的參賽仍獲得許多寶貴的經驗，希望能提升
自己在試題選擇的深度、廣度與靈活性。

(2) 蘭陽盃數學大賽，本校三位代表的學生很
認真，努力的參賽，雖然未能有亮眼的成績，但
在「數學遊戲」這一項，有第8名的成績，因此感謝
陳雅琪老師在上個學年的社團課（益智遊戲社）
提供多項益智遊戲，以奠定同學們對數學遊戲
的喜愛，並了解以何種方向去思考^{推理}。也同時
感謝領域伙伴們對此項活動的支持。

(3) 「親職教育座談」由伙伴們通力合作，因此也順



利見成。而此次在準備座談內容的過程中，
聽到伙伴們不同的想法與建議，讓座談
不只是對家長們的座談，也讓自己可以重新
檢視在數學教學上之不足與應改進之處，因此
獲益良多。

2. 討論事項：

下學期學校各項的活動或宣導不少，因此
是否舉辦數學週或相關數學活動，待下
學期行事曆確定後再做決議，而原則上
國三學期後到畢業前的時間，可以納入
考慮的範圍。

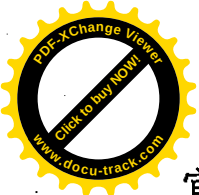
3. 數學科能力指標會於段考前輸入完畢，若有任何
疏失或不妥之處，再煩請伙伴們告知。

此外，國三寒輔的進度，待教材內容認後再與
伙伴們另行討論。

教師 蔡向偉
數學組長

教師 朱玉麟
教務主任

108.2.14



宜蘭縣立順安國中九十九學年度數學領域小組會議紀錄

一、 會議時間：100年 7 月 7 日

二、 會議地點：會議室

三、 會議主席：何晴婷

四、 會議紀錄：何晴婷

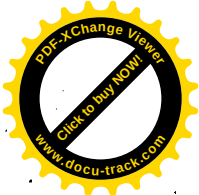
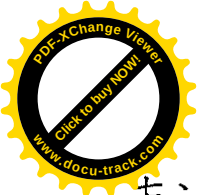
五、 出席人員：

陳雅琪

黃品弘

劉靜心

六、 列席人員：



七、主席致詞：

今天要討論兩個主要議題，第一：平時成績的內容與比例，第二：數學領域研習之人員指派問題

八、討論

一、數學領域研習之人員指派問題：

1. 輔導團所辦理之研習，原則上每校均需派人參加

2. 排定人員之次序為：⁽¹⁾何靖婷老師⁽²⁾陳雅琪老師⁽³⁾劉靜怡老師⁽⁴⁾黃浩弼老師，並依序輪流參加相關研習

3. 倘若領域夥伴對研習內容有興趣，亦可主動參加，而不受限於次序問題。

二、平時成績之內容與相關細項之比例：

1. 評量之方式採用以下三種：⁽¹⁾平時上課時之“態度與課堂表現”⁽²⁾作業⁽³⁾平時考

2. 態度、作業：平時考各佔平時成績的三分之一

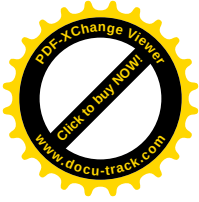
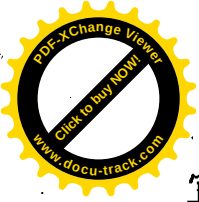
3. 態度部份：(1) 最高為95分 (2) 認真上課並守本份者，以80分為起點分數 (3) 稍不認真但不至於影響課程進行者，介於60-80分之間 (4) 不尊重老師者（例如：上課睡覺、吵鬧...等），則為60分以下，且視情節之嚴重性，酌為減分。

4. 平時考分為兩部份：(1) 大卷與小卷之比重為1:2

(2) 大卷（各班相同之考卷）：每張成績皆算入

(3) 小卷（各班老師所出之考卷）：依各老師視情況斟酌計算。

三、領域夥伴可於各課堂時跟學生提醒平時成績之相關規定，並強調平時上課“態度”之重要性。以期上課狀況能更進步，而平時成績算法之檢討，將於段考前再做討論與修正。



宜蘭縣立順安國中九十九學年度數學領域小組會議紀錄

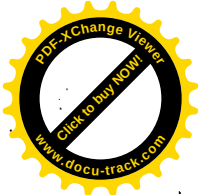
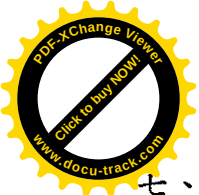
- 一、 會議時間：100年 4月 22日
- 二、 會議地點：會議室
- 三、 會議主席：何晴婷
- 四、 會議紀錄：何晴婷
- 五、 出席人員：

陳雅琪

黃浩翔

劉靜茹

- 六、 列席人員：



七、主席致詞：

今天要針對以下三項做討論：(1)教科書版本 (2)平時成績之計算 (3)段考範圍

八、討論

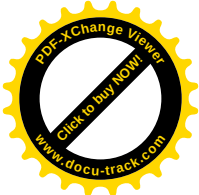
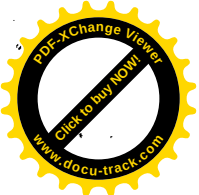
1. 下學年教科書版本之選擇：各版本樣書均已送來，請大家仔細審閱後，於下次開會時提出討論，並決議適合之版本。

2. 各年級平時成績相關內容檢討：

(1) 國三部份，由於不影響免試升學之結果，所以仍由任教老師自行決定計算方式。

(2) 國二部份，兩位任教老師對於第一次段考之平時成績均認為標準大約一致，且高低分群之人數也在合理範圍內，可繼續採用上次決議之方式，無需修改。

(3) 國一部份，三位老師均表示小考成績稍低，因此會



採折衷之方式，選取較^{分數}次較高之成績來做計算。

(4) 平時成績之計算與相關事項，將於第二次段考後，再做檢討與修正。

3. 由於此次段考之時間較趕，因此若年級進度將稍作調整。國三部份較無問題，而國一、二部份煩請大家盡量趕進度，且會在段考前一週針對最後進度與考試範圍做確認。

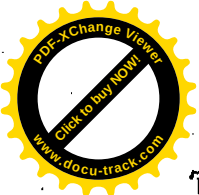
教師長 蔡向偉

朱引翔

同

周宗

102.5.11



宜蘭縣立順安國中九十九學年度數學領域小組會議紀錄

一、 會議時間：100年 5月 24日

二、 會議地點：會議室

三、 會議主席：何晴婷

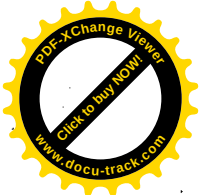
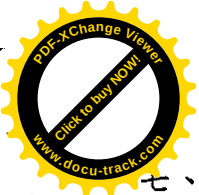
四、 會議紀錄：何晴婷

五、 出席人員：劉靜怡

陳雅琪

黃浩弘

六、 列席人員：



七、主席致詞：

今天要針對下學年的教科書選用，進行討論。
請大家踴躍發表意見。

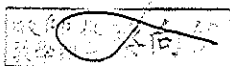
八、討論

1. 一年級授課老師提出，目前使用康軒版，在授課時發現課本隨堂練習都無法與例題配合，而且是不同的題型，因此學生無法做充分的練習，

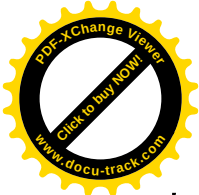
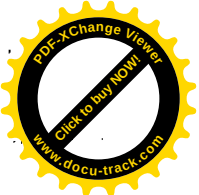
即失去了隨堂練習的意義，也造成老師必須增加更多的講解時間，但學生卻得不到有效的學習。

2. 領域教師授課時，普遍認為，翰林與康軒難易度落差並不大，但由於學生程度普遍來說並不理想，因此有練習之必要性，所以此部份翰林優於康軒，而南一版因為內容本身就偏難，因此不適合本校學生使用。

3. 針對內容較簡單之版本，各教師亦提出可藉由自製之學習單或另行補充題目，同樣可提高



朱乃麟

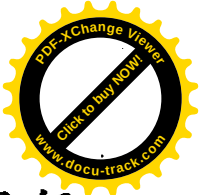
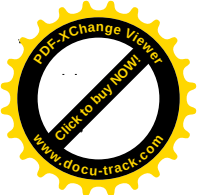


學生之數學程度，同時也可避免授課時間不足或必需趕進度之問題。

4. 針對各版本之優缺點進行全面性之討論後，決議優先順位：1. 翰林 2. 康軒 3. 南一。

5. 最後，亦提議領域教師若授課時有發現任何問題，或針對教材內容有不同之想法，亦可隨時討論，不必侷限於領域會議時提出，相信如此更能提升教學效能。

蔡向佐
100.6.1

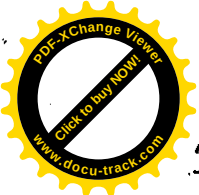


宜蘭縣立順安國民中學 99 學年度九年一貫課程

自然領域

小組會議紀錄簿

承辦單位：教務處



宜蘭縣立順安國中九十九學年度自然領域小組會議紀錄

一、 會議時間：99年 9 月 23 日

二、 會議地點：總務處

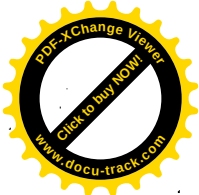
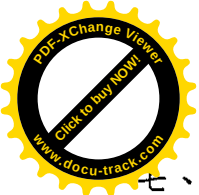
三、 會議主席：藍介崗

四、 會議紀錄：藍介崗

五、 出席人員：

李五杯、胡孝剛
鄭仲昆

六、 列席人員：



七、主席致詞：

本次領域會議須討論 2 個事項：一、決定參加試題競賽老師二、提供或建議本學期與下學期欲辦理之領域進修之帶領人，~~其他~~對於領域教學的其他提議皆可提出討論。

八、討論

一、由於無志願之老師，所以本次參加試題競賽之老師依照輪職由，李剛老師參加。

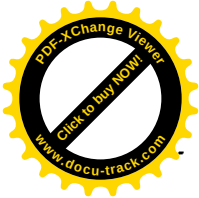
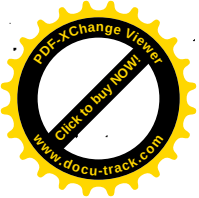
二、本學期領域進修將邀請劉思沂先生到校講演，題為棲蘭山槽林，時間預定於十月下旬。

九臨時動議：

一、本學期實驗室縮減成一間，將影響實驗室使用。

所以用登記的方式決定優先使用，原則上使用前 2-3 天登記每堂課只能由一個

班級使用，若須取消登記也請提早一天取消以免影響其他班級使用之權



利。

二實驗室鎖匙目前由介崗保管 若要使用實驗室
登記及鎖匙 請洽介崗

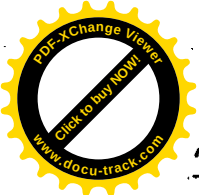
十散會

周

陳
99.12.12

教師兼 蔡向偉
教務組長

教師兼 朱玉麟
教務主任



宜蘭縣立順安國中九十九學年度自然領域小組會議紀錄

一、 會議時間：99年11月2日

二、 會議地點：統務處

三、 會議主席：藍介嵐

四、 會議紀錄：藍介嵐

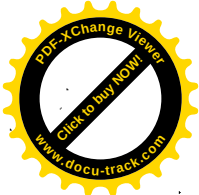
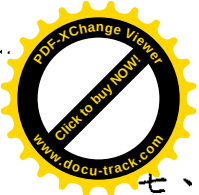
五、 出席人員：

郝孝剛

李立彬

薛中昆

六、 列席人員：



七、主席致詞：

本次會議要討論的事項：(1)科展由那位老師指導學生參展。(2)本次親職座談輪到數學科與自然科，當天如何進行與呈現方式？

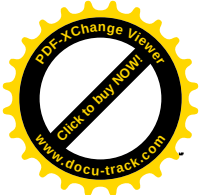
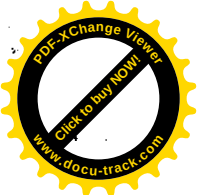
八、討論

(1)依照順序本次科展由郝老師指導，但薛老師已邀約204與101同學參加科展，預計於音樂比賽(因部分學生參加綠竹樂)後展開集訓，若狀況良好，將可推派兩組兩個題目參展。

(2)本次親職教育座談預計於12月4日舉行，本科分配時間為1小時，大緻上依各老師專長作報告，請各位老師於11月20日前將報告PPT檔案給召集人匯整，每個人上台時間為15分鐘。

九臨時動議

(1)關於科展學生的選定，希望今年培訓的學生



如 101 的學生明年可以當引子，帶明多的 1 年級學生。這樣由有經驗的學生帶領新手，也可以儘快進入狀況，也可延續先前的題目。

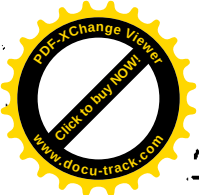
十. 散會.

同

預示
99.12.8

教師 蔡向偉

朱玉麟



宜蘭縣立順安國中九十九學年度自然領域小組會議紀錄

一、 會議時間：100年 1 月 13 日

二、 會議地點：總務處

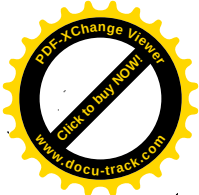
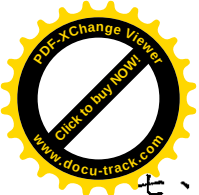
三、 會議主席：藍介崗

四、 會議紀錄：藍介崗

五、 出席人員：

紀李月
蘇仲昆
李立彬

六、 列席人員：



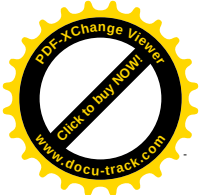
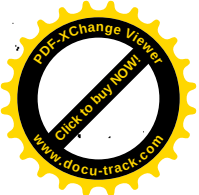
七、主席致詞：

本次會議為本學期最後一次，請各位同仁對本學期的檢討與未來展望，做相關建言。

八、討論

(一) 除了科展以外，也可鼓勵學生參加發明展，該展深具教育意義，可拓展學生視野，且獎金豐厚，建議可連結至自然領域中心學校網頁中，有歷屆成果供教學與學生參考。

(二) 家長建議老師於教學中能提示重災，老師已利用課本附件做為上課學習單，且課本章末尚有重災整理，老師會利用上課宣導如何使用課本及學習單，以利學生學習，老師也會在課堂上做重



吳提示

(三) 目前參加科展學生的訓練項目，為上網查尋相關資料，未來將就訓練課程，如：報告書寫、實驗設計、參考資料的搜尋等，做成上課講義，以利往後的訓練與銜接。

九散會

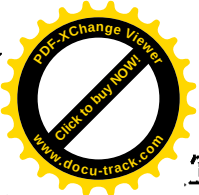
閱

預示

100.3.14

教師兼 蔡向偉

教師兼 朱玉麟
教務主任



宜蘭縣立順安國中九十九學年度自然領域小組會議紀錄

一、 會議時間：100年2月17日

二、 會議地點：總務處

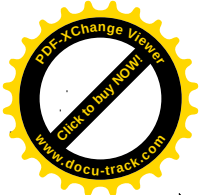
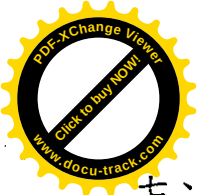
三、 會議主席：藍介賓

四、 會議紀錄：藍介賓

五、 出席人員：

李玉林
蘇年具
阮子明

六、 列席人員：



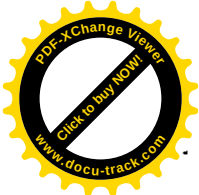
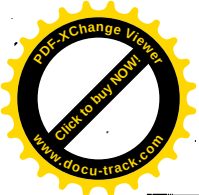
七、主席致詞：

本次會議要討論：(1)本學期自然領域活動的實施方式。(2)協調平時成績的計算。(3)學習評量的方式。

八、討論

(1)科學闖關活動已實施過，所以本次領域活動以紙飛機比賽方式實施，主要比賽內容為：比遠，比準及滯空時間，至於詳細比賽規則待擬定後公佈，建議先定出紙的材質規範，以利學生可以先練習，也請老師在指導學生時並提醒注意環境整潔，勿隨意丟棄紙飛機。

(2)因應免試升學，擬計平時成績，為求公平故本領域擬定將平時成績分成三部分，且協調統一基準。(一)平時測驗同一學年統一版本。(二)



作業成績 8分 加減 10分 (三) 上課狀況 8分
加減 5分。

(3) 期初校務會議 教務處提示成績評量能盡
量多元 經討論本領域至少採取：(1) 紙筆測
驗 (2) 實作 (3) 作業 三項評量方式若有須要
可再加入其他評量方式 惟要注意成績公平
性。

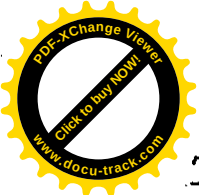
九散會。

請教務處協助排定領域
活動時間！

教師代表 謝金發

教師代表 朱玉麟

預示
100.2.1



宜蘭縣立順安國中九十九學年度自然領域小組會議紀錄

一、 會議時間：100年5月6日

二、 會議地點：導師室

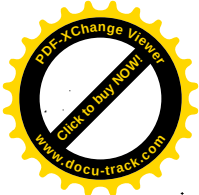
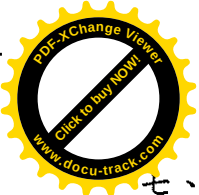
三、 會議主席：藍介嵐

四、 會議紀錄：藍介嵐

五、 出席人員：柯樹剛

李立彬
蘇中興

六、 列席人員：



七、主席致詞：

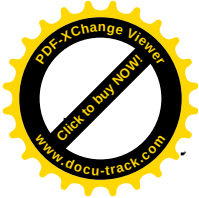
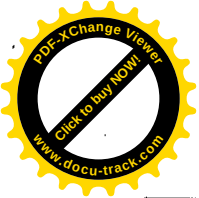
本次會議討論主題是 (1) 選教科書 (2) 討論
紙飛機比賽規則及實施方式。

八、討論

1. 比較各書商所附之教學資源、教具、練習本、考卷
等之优缺点，各出版社已將樣書送達，為求
節能減碳，請書商只送一套，存放在召集
人處，請同仁自行翻閱。

2. 檢附紙飛機比賽計劃及報名表，請各位
老師討論是否修正，活動時間再與
教務處討論。

3. 紙飛機比賽工作分組，請郝孝剛老師負責
射準賽，李文彬主任負責滯空賽，盧了信負責
射遠賽。



九散云

需要教務處協助

請儘早提出

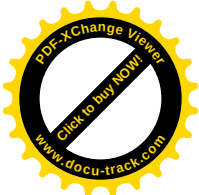
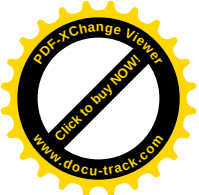
朱名新

周

陳

10.5.11

蔡向偉



宜蘭縣立順安國民中學九十九學年度第二學期自然領域活動實施計劃

一、活動主題：紙飛機大獎賽

二、活動時間：100 年 月 日（星期下午）

三、活動地點：本校活動中心

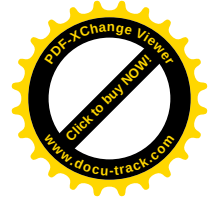
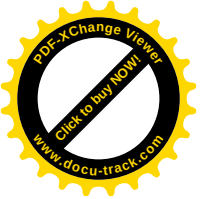
四、競賽內容與報名：

1. 分為三類競賽項目：射遠賽、滯空賽、射準賽。
2. 每班各項競賽推派兩組參與競賽，各組人員不超過 4 人且各項人員不得重複。
3. 請於 月 日前將報名表繳交至教學組報名。

五、競賽規則：

1. 使用 60~70 磅之回收影印紙各競賽分組三張（由主辦單位提供，A4 尺寸），加蓋認證章及編號後，現場摺製飛機參與競賽，但不得剪、撕、黏貼。
2. 每組參賽時僅能現場折製兩架飛機備用，每次投射僅能擇其中一架次參與投擲，不同競賽項目飛機不能共用。
3. 射遠賽：以飛機落地點或所觸障礙物的投影落地點之最長垂直距離為成績，每組共投擲 3 次，以 3 次中飛行距離最遠的投擲為勝負依據。
4. 滯空賽：以飛機離手後開始計時，飛機觸及障礙物或落地停止計時，每組共投擲 3 次，取滯空時間最長一次為勝負依據。
5. 射準賽：準確地降落在指定的目標，目標採同心圓方式設定，最內圈 5 分，其次 3 分，最外圈 1 分，落於同心圓外以 0 分算，每組共投擲 3 次，累積總積分較多為勝負依據。
6. 超出預期之突發狀況，以裁判組討論後之結論為競賽結果。

六、優勝獎勵：各競賽項目取前三名為優勝，發予獎狀與獎品。

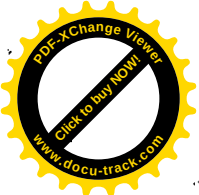


宜蘭縣立順安國民中學九十九學年度第二學期自然領域活動紙飛機大獎賽報名表

班級：_____

項次	項目	參賽人員				備註
1	射遠賽					
2	滯空賽					
3	射準賽					

導師簽名：_____



宜蘭縣立順安國中九十九學年度自然領域小組會議紀錄

一、 會議時間：100年5月19日

二、 會議地點：總務處

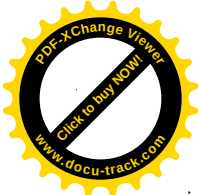
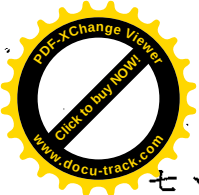
三、 會議主席：黃介崗

四、 會議紀錄：黃介崗

五、 出席人員：

李立彬
沈柏明
薛仲昆

六、 列席人員：



七、主席致詞：

本次會議內容為選下學年教課書，請各位老師參考樣書並提出想法。

八、討論

(一) 原本預計實施的紙飛機比賽因找不出適當的時間，所以延到下學期再實施。

(二) 各版本的優美：

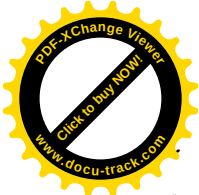
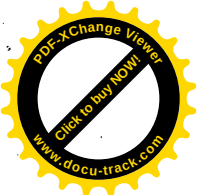
(1) 康軒：① 課文流暢，定義嚴謹。

② 實驗經過改良，好做易學。

③ 章節間概念連貫。

(2) 翰林：① 附圖為精選照片，有助概念傳遞。

② 內容符合綱要。



(3) 南一：①. 文句通順易讀、實驗活動有
創意

② 課程編排適當

(三) 各版本缺點：

(1) 康軒：無

(2) 翰林：內容過於精簡，而造成課程不連貫

(3) 南一：輔助教材過於精簡。

(四) 評分結果選用順序：

(1). 康軒. (2). 翰林. (3). 南一.

九. 散會

蔡向偉

朱明

南

賴子
100.6.1