指標

2. 學校辦理全校性防災教育教學與宣導活動情形

(1)學校當年度至少辦理1場

圖片、 照片









辦理 說期、 (日期、 人等)

- 1. 於兒童朝會時辦理全校性防災教育宣導活動(103.09.01、 103.09.29)
- 2. 於週三教師進修排定辦理全校教職員工防災教育宣導研習 (103.09.10)

指標

2. 學校辦理全校性防災教育教學與宣導活動情形

(2)學校當年度辦理 2 場(含)以上

圖片、 照片

週次	日期 (星期五)	教育議題宣導主題	專題報告者	備註
-	02/11(二)	紫维花反毒宣導	黄成志校長	
	02/14(五)	反毒、反黑反霸凌	陳季寧主任	
=	2/21	健康促進教育	大同鄉衛生所	負責人: 禁峻者 1120-1200
Ξ	2/28	生命教育	伊绍北厚老師	2/18 映版 京等形工 2/26(四)
123	3/07	品德教育	禁淑琴老師	231(1)
五	3/14	防災防震教育	古學瀚老師	
六	3/21	環境教育	沈家蒙老師	
t	3/28	居家安全宣導 (一氧化碳中毒)	曾奎元老師	
А	4/04	性別平等教育	陳瑙芳老師	4/14 東報 東等券点 4/02(m)
九	4/11	菸檳防治教育	吳彥榉老師	230(11)
+	4/18	反書宣講園蒞臨宣導	宜蘭縣校外會	育業人: 北志寺 1129-1200
+-	4/25	租税教育宣導	地稅局講師	責責人: 伊耶 1805-0840
+=	5/02	交通安全教育	禁淑琴老師	
十三	5/09	全民國防教育	古學瀚老師	
+19	5/16	水域安全教育	沈家豪老師	
十五	5/23	資訊教育	曾奎元老師	
十六	5/30	人權&法治教育	四季村派出所	負責人: 推准省 (800-084)
++	6/06	家暴、性侵教育 被害人保護	吳彥樺老師	
十八	6/13	反詐騙教育	沈思宰老師	
十九	6/20	海洋教育	伊绍北厚老師	
-+	6/27	期末評量週		
-+-	6/30(-)	结集式		

週次	日期 (星期五)	教育議題宣導主題	專題報告者	備註
-	2/14	反毒、反黑、反霸凌宣導 (紫錐花運動)	周健三主任	始業式
=	2/21	品德教育	陳進興老師	
Ξ	2/28	租稅教育	林智惠老師	
129	3/07	防災防震教育	張群攸老師	
五	3/14	法治教育	江詩芬老師	
六	3/21	反詐騙教育	高純華老師	
t	3/28	居家安全宣導 (一氧化碳中毒)	林晓君老師	
А	4/04	全民國防教育	廖晓萍老師	
九	4/11	性別平等教育	陳進興老師	
+	4/18	期中評量週		期中評量
+-	4/25	環境教育	張群攸老師	
+=	5/02	健康促進教育	江詩芬老師	
十三	5/09	交通安全教育	高鈍華老師	校慶
十四	5/16	菸檳防治教育	林晓君老師	
十五	5/23	爱滋病防範宣導	廖晓萍老師	
十六	5/30	海洋教育	陳進與老師	
++	6/06	家暴、性侵教育 被害人保護	林智惠老師	
十八	6/13	水城安全教育	張群攸老師	
十九	6/20	生命教育	江詩芬老師	畢業典權
=+	6/27	期末評量週		期末評量
=+-	6/30	结業式		6/30 休業式

週次	日期 (星期三)	教育議題宣導主題	專題報告者	備註
第一週	2/12	反毒、反黑、反霸凌宣導 (紫錐花運動)	簡秋美老師	始業式
第二週	2/19	品德教育	林志華老師	
第三週	2/26	生命教育	江逸清老師	
第四週	3/05	防災防震教育	李光明老師	
第五週	3/12	教育議題— 圖書閱讀教學(法治)	魏谷州老師	
第六週	3/19	反詐騙教育	林淑如老師	
第七週	3/26	居家安全宣導 (一氧化碳中毒)	簡秋美老師	
第八週	4/02	性別平等教育	林志華老師	
第九週	4/09	全民國防教育	江逸清老師	
第十週	4/16	期中評量週	李光明老師	期中評量
第十一週	4/23	教育議題— 圖書閱讀數學(健康促進)	魏谷州老師	
第十二週	4/30	環境教育	林淑如老師	
第十三週	5/07	交通安全教育	簡秋美老師	校慶
第十四週	5/14	資訊教育	林志華老師	
第十五週	5/21	爱滋病防範宣導	江遠清老師	
第十六週	5/28	家暴、性侵教育 被害人保護	李光明老師	
第十七週	6/04	教育議題— 園書閱讀教學(水域安全)	魏谷州老師	
第十八週	6/11	菸檳防治教育	林淑如老師	
第十九週	6/18	法治教育	簡秋美老師	畢業典禮
第二十週	6/25	期末評量週	林志華老師	期末評量
第二十一週	6/30	结集式	江逸清老師	6/30 休1





辦理 說期 (日數 等)

102 學年度下學期辦理各校區防災教育宣導活動(三場次) (103.03.05、103.03.07、103.03.14)

指標

2. 學校辦理全校性防災教育教學與宣導活動情形

(2)學校當年度辦理 2 場(含)以上

圖片、 照片

	四季國	小 103 學年度第一學期	教育議題宣導		53	季國小英	士分校 103 學年度第一學期教	育議題宣導	輪值		四季國小茂	安分班 103 學年度第一學其	明教育議題宣	導
週次	日期 (星期五)	教育議題宣導主題	專題報告者	備註	週次	日期 (星期五)	教育議題宣導主題	專題報告者	備註	週次	日期 (星期三)	教育議題宣等主題	專題報告者	備主
_	09/01(-)	反毒、反黑反霸凌	黄校長成志	始集式& 反義冷選	-	09/05	反套、反黑反霸海(始雲式時宣導)	周健三主任	及藥後項 推進與老師和級	-	09/03	反毒、反黑反霸凌	魏谷州老師	
1550	09/05(%)	管切教官	黄本元老師	74.80 N. AL	-			1/1/2012	用这两老师死命	=	09/10	防災防震教育	吳彥權老師	
=	09/12	防災防震教育	林志華老師	驾徽成果	-	09/12	反詐騙教育	卓明杰老師		Ξ	09/17	生命教育	陳季寧老師	
-	09/19	动像教育	工 诞毛岬		Ξ	09/19	生命教育	沈詩瑩老師		19	09/24	海洋教育	李光明老師	\vdash
125	09/26	環境教育	陳瑙芳老師		153	09/26	健康促進教育	張群攸老師		£	10/01		江流清老師	\vdash
五	10/03	全民國防教育	林煜祥老師		五	10/03	防災防震教育	林智惠老師		17.00		特殊教育		-
六	10/10	圖慶日(故假一天)	沈詩寧老師		六	10/10	國慶日(故假一天)	厚峻洋老師		六	10/08	健康促進教育	林淑如老師	-
t	10/17	生命教育	沈家豪老師		t	10/17	會滋病防治教育	江詩芬老師		t	10/15	性別平等教育	吳彥榉老師	
	10/23(w)	健康促進議題教育	港官信老師		^	10/11	性別平等教育	卓明杰老師		А	10/22	教育議題圖書閱讀教學	魏谷州老師	
٨		视力保健			九	10/24	性別十号収月 防溺宣導(水域安全)	平明杰宅岬 陳進興老師		九	10/29	菸檳防治教育	陳季寧老師	
九	10/31	反詐騙教育	林志華老師		<i>1</i> .	11/07	防湖宣寺(水域女宝) 期中評量週	深進 與 老師 沈詩基老師		+	11/05	期中評量週	李光明老師	
+	11/07	期中評量週	曾奎元老師					7.4.7.35.45.1		+-	11/12	反詐騙教育	江逸清老師	常繳
+-	11/14	菸檳防治教育	潘宣佑老師	驾缴或果	+-	11/14	全民國防教育	張群纹老師	常缴成果	+=	11/19	會滋病防範宣導	林淑如老師	常概
+=	11/21	水域安全教育	王 健老師	寓敝成果	+=	11/21	環境教育	林智惠老師	常繳成果	+=	11/26	交通安全教育	吳產權妻師	常椒
十三	11/28	特殊教育	陳瑠芳老師	鸾做成果	+=	11/28	租税教育	摩筱萍老師	常徵成果	+19	12/03	音訊教育	教谷州老師	常鄉
十四	12/05	性別平等教育	林煜祥老師	禽做成果	+ 197	12/05	家县、性侵害防治教育	江詩芬老師	雲鐵成果	+ 五	12/10	人權品法治教育	院李寧老師	常椒
十五	12/12	食農教育	沈詩寧老師	寓徵成果	十五	12/12	法治教育	卓明杰老師	常繳成果	1	1,000 2.0		100000000000000000000000000000000000000	11104
十六	12/19	家暴、性侵教育	沈家豪老師	雲徹成果	十六	12/19	海洋教育	陳進粹老師	常徵或果	十六	12/17	水域安全教育	李光明老師	常繳
888000	10-10	被害人保護		- and	++	12/26	品後教育	沈詩藝老師	常繳或果	++	12/24	家暴、性侵教育 被客人保護	江逸清老師	
++	12/26	交通安全教育	曾奎元老師	驾缴成果	+^	01/02	曹訊安全教育	张群纹老師	南眼成本	+^	12/31	租稅教育	林淑如老師	_
+^	01/02	健康促進議題教育	装晓息老師	常楸成果	十九	01/02	交通安全教育	林智惠老師		+1.	01/07	品德教育	長產權老師	_
十九	01/09	海洋教育	林煜祥老師					11. 12. 12. 12. 1		1 1 4	01/01		独谷州老師	-
-+	01/16	期末評量週	陳瑙芳老師		=+	01/16	期末評量週	廖晓萍老師		=+		期末評量週		-
-+-	01/23	人權&法治教育	王 健老師		=+-	01/23	藥物濫用防治教育	江詩芬老師		-+-	01/21	藥物濫用防治教育	陳季寧老師	-
-+-	01/27	结業式	沈詩寧老師	1	-+-	01/27	结案式	卓明杰老師		-+-	01/27	结業式	李光明老師	





辦理 說期 (日數 等)

103 學年度上學期辦理各校區防災教育宣導活動(三場次) (103.09.10、103.09.12、103.10.03)

指標

- 2. 學校辦理全校性防災教育教學與宣導活動情形
- (3)學校當年度除辦理演練外,有採融入課程教學、競賽(防災海報競賽)、示範觀摩等其他形式辦理

圖片、 照片









辦理 說期 (日數 (日數)

於103學年度期初(103年9月1日~30日)辦理防震防災創意書籤比賽

指標

- 2. 學校辦理全校性防災教育教學與宣導活動情形
- (3)學校當年度除辦理演練外,有採融入課程教學、競賽(防災海報競賽)、示範觀摩等其他形式辦理

圖片、 照片









於學期初(103.09.09)由校本部三年級小朋友擔任示範觀摩,演練防震防災時應有的作為。

指標

- 2. 學校辦理全校性防災教育教學與宣導活動情形
- (3)學校當年度除辦理演練外,有採融入課程教學、競賽(防災海報競賽)、示範觀摩等其他形式辦理

圖片、 照片









配合學校特色課程-環境教育課程(103.10.21),讓學生瞭解自己居住部落的地勢地形及容易發生的天然災害應如何逃避至安全場所。

指標

- 3. 學校辦理上述活動結合其他單位資源共同辦理情形
- (1)學校結合消防單位資源辦理

圖片、 照片









結合大同鄉消防隊,於103年10月21日配合中年級綜合課程實施防災教育宣導。

指標

- 3. 學校辦理上述活動結合其他單位資源共同辦理情形
- (2)學校除消防單位外,能結合家長、志工、民間團體等其他單位社區資源共同辦理

圖片、 照片









辦理 說期 (日數 等)

邀請學生家長及社區居民共同辦理防震防災檢討座談會(103.10.09)

指標

- 3. 學校辦理上述活動結合其他單位資源共同辦理情形
- (2)學校除消防單位外,能結合家長、志工、民間團體等其他單位社區資源共同辦理

圖片、 照片









辦理 說期 (日數 等)

邀請台灣電力公司(103.09.30) 蒞校說明節約用電的重要性與核能發電所帶來的好處與產生的核災問題。

指標

4. 學校辦理上述活動成效評估分析情形

(1)學校活動至少1場有辦理成效調查並做成評估分析

圖片、 照片





活動名稱:宜蘭縣大同鄉	1	1 1 2 2 2 2 2	100001000	CIMO J ES MA	主持人: 林志華			
Tall at the late.	項目				備註			
参加對象	學生總數		130		高中+國中 兒園	1+國小+ź		
	高中		0					
	國中		0					
	國小		130					
	附設幼兒園		31					
	教職員總數		30					
	應參加總人數		191					
本活動(教學)出席狀況	學生實際出席	引人數	160					
	教職員實際出	席人數	28					
	實際出席總人	數	188		人			
	出席人數比例	ij	_98_%		(實際出席 参加總人)			
回饋調查					> //	~/		
活動滿意度(百分比)	非常滿意		滿意	普通	不滿意	極不清意		
	硬體	12%	68%	20%	0	0		
	時間安排	15%	74%	11%	0	0		
	内容(教材)	6%	76%	18%	0	0		
	總體滿意度	11%	73%	16%	0	0		
優點	1.時間安排順	+場。						
	2.大多數學生	演練時動	作確實。					
缺點	1.有些學生在就地掩護時會不清楚安全的躲避地點,是否建請學校							
	用時間再加強這方面的宣導							
	2. 進行疏散避難時,由於中、高年級是走同一條路線,因此在避難							
	散時高年級會	禮讓中年	級的學生外	论走 ,但當	真正發生狀況	记時這樣的		
	情形是不合理	11的,能图	百學校重新	 ,規畫疏散	路線行進。			
精進作為	1.學校方面會	再利用兒	童朝會時間	向學生說明	明就地掩護時	應注意的		
(依活動滿意度等指標	事項,也請名	5班級導官	能在導師的	持間讓學生	有時間自行約	東習。		
及優缺點建議,學校自	2. 由於中、7	高年級在新	世難時・離!	效室最近的	路線是同一個	孫路線,		
行提出精進改善作為)	因為走道很寫	1,可以區	分為中年級	統一走右	粤,高年級統	一走左續		

施測班級	四年級	五年級	六年級	總計	答對比率
學生人數	15	23	21	59	%
全部答對	1	1	1	3	5%
答錯1題	2	10	11	23	39%
答錯2題	5	8	7	20	34%
答錯3題	3	3	2	8	13%
答錯 4 題	4	0	0	4	7%
答錯 5 題(含)以上	0	1	0	1	2%

施測班級	四年級	五年級	六年級	總計	答對比率
學生人數	15	23	21	59	%
全部答對	12	20	20	52	88%
答錯1題	2	3	1	6	10%
答錯2題	1	0	0	1	2%
答錯3題	0	0	0	0	0
答錯 4 題	0	0	0	0	0
答錯 5 題(含)以上	0	0	0	0	0

三 • 分析與回饋:

前測成績分布落差較大,因中年級孩子較不清楚題意,且生活經驗較不足,導致成績 差強人意,已請各施測老師未來施測前能加強題意解釋,提升學生正確答題率。
緩老師檢討與學校直導之後,學生大致都能達到一定成效,顯見本校教師在防災教育部分都能盡心盡力指導,學生確能學習相關知識概念,受益良多。

辨理 說明 (日期、 人數… 等)

於103學年度上學期初辦理國家防災日時,前期先進行學生(四、五、 六年級學生)對防災素養能力檢測(103.9.8),正式演練結束後一週再 對學生進行後測(103.9.25)。

指標

- 4. 學校辦理上述活動成效評估分析情形
- (2)學校活動有依辦理形式配合成效回饋調查或運用題庫進行素養檢測

圖片、 照片





活動名稱:宜蘭縣大同經	即四字國小 10:	学平度》	力農防災預測	(主持人:柞	*志華	
	項目				備註		
参加對象	學生總數		130		高中+國中	1+國小+幼	
					兒園		
	高中		0				
	國中		0				
	國小		130				
	附設幼兒園		31				
	教職員總數		30				
	應参加總人數		191				
本活動(教學)出席狀況	學生實際出版	 6人數	160				
	教職員實際出	出席人數	28				
	實際出席總力	數	188		人		
	出席人數比例	剂	_98_%		(實際出席		
回饋調查	1		1		30 /3DW6/ C3	ω)	
活動滿意度(百分比)		非常滿意	滿意	普通	不滿意	極不滿意	
	硬體	12%	68%	20%	0	0	
	時間安排	15%	74%	11%	0	0	
	内容(教材)	6%	76%	18%	0	0	
	總體滿意度	11%	73%	16%	0	0	
優點	1.時間安排順	轉。					
	2.大多數學生	演練時重	b作確實。				
缺點	1.有些學生在	就地掩護	態時會不清楚	安全的躲	避地點,是否	建請學校和	
	用時間再加強	独這方面的	勺宣導				
	2. 進行疏散避	謹難時,由	於中、高年	級是走同一	-條路線,因	此在避難和	
	散時高年級會	曾禮讓中年	F級的學生分	上走 ,但當	真正發生狀況	记時這樣的	
	情形是不合理	里的,能否	5由學校重新	f 規畫疏散	路線行進。		
精進作為	1.學校方面會	再利用兒	豆朝會時間	向學生說	明就地掩護時	應注意的	
(依活動滿意度等指標	事項,也請名	5班級導的	T能在導師#	寺間讓學生	有時間自行約	中習。	
及優缺點建議,學校自	2. 由於中、	高年級在:	避難時,離	数室最近的	路線是同一個	除路線,但	
行提出精進改善作為)	因為走道很質	w. Triving	1/\ ta ch /c /1	10to ±++	the . The Ass AULAN	-fs-7-38t	

辦理 說期 (日數 等) 針對 103 學年度國家防災日預演(103.9.12)進行成效評估分析(回饋 問卷調查)。

指標

- 4. 學校辦理上述活動成效評估分析情形
- (2)學校活動有依辦理形式配合成效回饋調查或運用題庫進行素養檢測

圖片、 照片





	ormaseal. Los	BEEF FOR EDIE OF	- 489 th- 222 street his	Y t do t do t Y		4		
活動名稱:宜蘭縣大同約	□四字國小 10: □ 項目	學年度的	り酸防災預測 「	貝 懷討 晉 義	主持人:木	心事		
参加對象	學生總數		130		0.00	備註 高中+國中+國小+幼		
沙川到家	子工物致		130		兒園	- FBM/1+-2V		
	高中		0		Jules			
	國中		0					
	國小		130					
	附設幼兒園		31					
	教職員總數		30					
	應参加總人數		191					
also be of the control of the contro	day at a sobretter at a re-	An I state			_			
本活動(教學)出席狀況	學生實際出版		158					
	教職員實際出實際出席總力		26 184		1			
	出席人數比例		96 %		(實際出席	金郎 人 銀行/府		
	山市八致にに	79			参加總人類			
回饋調查	V0	=27		0.0		7.0		
活動滿意度(百分比)		非常滿意	滿意	普通	不滿意	極不滿意		
	硬體	20%	71%	9%	0	0		
	時間安排	23%	68%	9%	0	0		
	内容(教材)	12%	76%	12%	0	0		
	總體滿意度	21%	72%	7%	0	0		
優點	1.由於本次》	海練前有先	·預演過 ,	以正式演	煉的過程很順	利。。		
告決盟 片	1 -6-かんシヤーかっか	h HM: 20:20:41	- 61分- 左北土	TT 101 . 1/1:10	5-1-4-077 (Hr 192 (H.S.	or / L to		
可大清白	1.由於這次的職務編排與往年稍有不同,造成拍照與攝影部分人力 緊。							
	m							
精進作為	1.若拍照、攝	影部分人	力不足時,	可將拍照	工作分配至避	難引導組		
(依活動滿意度等指標	因避難引導約	且完成工作	F後,安置學	生的老師	可分配一、二	二位至其他		
及優缺點建議,學校自	組別協助處理相關事宜。							
行提出精進改善作為)	2.原本考量是	上不擔誤名	位老師正常	上課時間	因此將防火	演練改至		
	育宣導時間	- 若老師	是得演練時間	冒足夠的話	, 下次防災濱	領練將重新		
	2.原本考量是不擔談各位老師正常上課時間,因此將防火演練改至 育宣導時間。若老師覺得演練時間足夠的話,下次防災演練將重新 將防火演練納入演習時程。							

辦理 說期 (日數 等) 針對 103 學年度國家防災日正式演練(103.9.19)進行成效評估分析 (回饋問卷調查)。

指標

- 4. 學校辦理上述活動成效評估分析情形
- (2)學校活動有依辦理形式配合成效回饋調查或運用題庫進行素養檢測

圖片、 照片





活動名稱:四季國小10	項目				主持人: 林志華 備註			
参加對象	學生總數		59		高中+國中	高中+國中+國小+幼		
	高中		0					
	國中		0					
	國小 附設幼兒園 教職員總數		59					
			0					
			5					
	應參加總人數		64					
本活動(教學)出席狀況	學生實際出席人數		59		T			
	教職員實際出	日席人數	5					
	實際出席總力	、數	64		人			
	出席人數比例	51	_100_%	E	(實際出席 参加總人)			
回饋調查					1			
活動滿意度(百分比)		非常滿	滿意	普通	不滿意	極不滿意		
	硬體	51%	49%	0%	0	0		
	時間安排	45%	43%	2%	0	0		
	内容(教材)	12%	77%	11%	0	0		
	總體滿意度	34%	66%	0	0	0		
優點	1.學生於宣導中更能了解節約用電的重要性。。							
	2.對核能發電	有更進一	步的瞭解。					
缺點	1.有些内容差	於難深,	很難理解。					
	2.							
精進作為 (依活動滿意度等指標 及優缺點建議,學校自 行提出精進改善作為)	學生對於節約 要配合平時[4.00	*****		

辦理 說期 (日數 等) 請參與學生(四、五、六年級)對台灣電力公司(103.09.30)蒞校說明節約用電的重要性與核能發電所帶來的好處與產生的核災問題進行成效回饋調查。

指標

4. 學校辦理上述活動成效評估分析情形

(3)學校活動成效回饋調查或素養檢測結果有做成評估分析

圖片、 照片



日期:103年9月18日		and the state of				and the same		
活動名稱:宜蘭時大同鄉	海日	學生度的	1度初災間8	中核計算機	生持人: 和	主持人: 林志華		
命加製物	學生練數		130		高中+國中	×100 3. × 64		
(00/1009/100)	THE TENERS		130		兒園	** BBE C ** 260		
	楽中		0					
	脚中		0					
	國小		130					
	附設幼兒園		31					
	数職員總數 應參加總人數		30					
			191					
本活動(教學)出席狀況	學生實際出現	7人数	160					
	教職員實際出	增人鄉	28					
	實際出席總力	数	188		人			
	出席人數比例	ij	_98_%		(實際出席)			
回植調皮								
活動滿意度(百分比)		非常滿意	湖市	传通	不滿意	極不滿意		
	硬幣	12%	68%	20%	0	0		
	時間安排	15%	74%	11%	.0	0		
	内容(教材)	6%	76%	18%	0	0		
	総體滿意度	11%	73%	16%	0	0		
優點	1.時間安排順	(60) -						
	2.大多數學生	演練時動	作確實。					
納點	1.有些學生在就地掩護時會不清楚安全的報避地點,是否建議學校科							
	用時間再加強並方面的宣導							
	2.進行疏散避難時,由於中、高年級是走同一條路線,因此在避難疏							
	散時高年級會禮讓中年級的學生先走、但當真正發生狀況時這樣的							
	情形是不合理	節・能法	S由學校重新	5規畫疏散	路線行進。			
特進作為	1.學校方面會再利用兒童朝會時間向學生說明就地擁護時應注意的							
(化活動滿意度等指標	事項,也請名	班級導向	能在導師	計電課學生	有時間自行動	图 -		
及優缺點建議、學校自	2. 由於中。	6年級在3	在取時・離	板室最近的	路線是同一	海路線・音		



辦說明 (日數: (大數: (大數: 於103學年度上學期初辦理國家防災日時,前期先進行學生(四、五、六年級學生)對防災素養能力檢測(103.9.8),正式演練結束後一週再對學生進行後測(103.9.25)。依檢測結果做成評估,分析本次防震防災演練對學生是否有助益及需要改進之處。