



新教師

社團法人宜蘭縣教師會

會訊第 26 期 2010.12.23 出刊

地址：260 宜蘭縣宜蘭市負郭路 21 號 電話：(03) 932-0876 傳真：(03) 932-0834

網址：<http://blog.ilc.edu.tw/blog/blog/4719> E-mail：ilta@ilc.edu.tw

童工無價

文／吳昌倫（本會監事）

這學期筆者擔任中年級導師，班級分配到校園之廁所清掃工作。開學初的大掃除，學生們與我帶著學校配發的「簡陋」工具，花了 2 個小時打掃廁所，看著積「糞」已久之便池，在沖水刷洗下，糞水滿溢，我們衣褲濺溼了，鞋襪也浸在糞水裡，卻仍無法將廁所打掃得乾淨潔白，心中實為這些「9 歲孩子」感到不捨與不平，為何學校最髒污之廁所清潔工作是由兒童負擔呢？

在目前教育政策下，台灣的小學校園假日多採開放措施，成為社區民眾休憩場所，幾與公園無異，校園內的廁所亦常成為校外公眾使用之處。隨著社會複雜化，這類廁所已偶能發現「針頭」、「保險套」、「強力膠」等各類雜物。

再加上使用不當，有人大便於地板、小便斗，甚至塗抹至牆壁上也時有耳聞。如此的清潔工作根本超出兒童的能力，尤其「針頭」等危險物品更可能危及兒童健康與生命。而學校往往要求中年級（9 歲左右）以上，學生便須負擔校園公廁的清潔工作，就連低年級生也曾聽聞，絲毫未考量兒童的能力與安全，難道需等兒童因掃廁所而被愛滋針頭扎到才會有人正視嗎？

「校園廁所外包」問題曾在數年前引起一番討論。至今，有些縣市或個別學校已採外包方式，但大部分縣市及學校仍「全然」由學生負責。外包方式亦曾受到一些批評，有人認為由學生清潔「具教育意義」，可「養成勞動習慣」。但就比例原則而言，達到「勞動教育」、增進「環境意識」之方法很多（例如打掃教室、清除庭園垃圾落葉...），為何一定非選擇難度最高之廁所清掃不可？

又有人認為廁所由學生負責清掃可「避免功利化」、「節省經費」、「培養感恩的心」、「修心與修行」等云云，雖表面上看似具有一些理由，但與工廠、餐廳非法雇用童工，便宣稱「勞動訓練」、「可分擔家庭生計」、「養成克勤克儉習慣」、「厚植經濟實力」等高調藉口有何差異，且學生清潔校園公廁未獲工資，甚至比童工更為不如！

筆者以為，即使清潔廁所具有教育意義，手段上仍不宜偏離比例原則，對校外開放之廁所具潛在危險性，根本不應給予兒童清掃；其它校內之公廁，學校也應該定期請「大人」打掃，學生至多僅偶而做「教育性質」之輔助清潔工作，這樣應較能兼顧教育與兒

童保護目的。

曾經看到新聞，某校「表現最佳」的學生才有資格打掃校內廁所，學校並對此教育成果沾沾自喜。事實上，此措施不但違反人性，也不符合教育的「增強原理」，難不成表現最佳之公務員令其打掃辦公室廁所，甚至做事認真的校長都帶至社區清潔公廁以為鼓勵，或企業裡最佳業務員以掃廁所一個月作為獎勵，果真可行？若將此個案作為全國校園的學習典範並不切實際，反淪為沽名釣譽之譏而已。

全國各機關及公共設施之公廁都編有預算或人力進行清掃工作，何獨公立學校沒有，甚至需家長掏錢請人打掃？主管教育行政機關與學校往往為了省錢、省事，寧願將經費、人力用於舉行大型活動上，不願用於校園廁所清潔、改善學習環境品質，而校園中最髒污且無人願意處理之廁所，僅虛偽地將其披上「具教育意義」之外衣，就完全不考量兒童能力與安全，全然「推給」兒童清掃。大人們真該深思，難道校園裡的童工真的「無價」？

當社會各界都注目在司法人權之際，能否也一道關心一下我們的「兒童人權」！

註：本篇內容亦刊載於 99 年 10 月 22 日台灣立報。



消費方式：

- 〈成人〉平日午餐、晚餐每人 440 元
- 假日午餐、晚餐每人 490 元
- 假日下午茶每人 380 元 (13:30~15:30)
- 〈小孩〉90 公分以下免費
- 90~110 公分 150 元
- 110~140 公分 299 元

以上價格另酌收一成服務費 (貴賓卡免收)

『久千代海鮮百匯餐廳』，餐廳營業面積 350 坪，停車場壹仟餘坪，可同時容納 300 名來店客人，供餐方式、內容含概：台、中、日、西、歐式等菜色，一應俱全，目前亦為宜蘭縣內最具規模、口碑及知名度的複合式自助餐廳。餐廳內自助餐檯規劃為生魚片區、綜合冷盤區、日式握壽司、迴轉壽司、美鮮沙拉、水果區、西式餐排區、肉品料理、點心類、日式陶板、火鍋、碳烤區、清蒸區、經典名菜、活海鮮、鮮味湯物、蒸煲區、時蔬熱炒區、鐵板區、汽水布丁區、蛋糕區、飲料冰品區，菜色依時令更新，推出各式季節現撈海鮮及主廚推薦珍饈，不論您是家庭聚餐、公司聚會，或是到宜蘭觀光，『久千代海鮮百匯餐廳』一定是您最佳的選擇！

地址：宜蘭縣宜蘭市復興路二段 168 號 電話：(03)933-4000

〈前情提要〉

本會年度文學盛事——第一、二梯次簡嫻文學分享研習活動與「書寫簡嫻」徵文活動已圓滿落幕，得獎作品已編纂成冊，文集中還包括簡嫻的一篇書序，劉切感人，可上本會網站瀏覽，茲先錄列社會組第一名作品提供給大家欣賞。

吃，朋友。

文／涂育芸

一桌珍饈，一個故事！八次盛宴，八個說故事人，帶來八個感人肺腑的生命故事。簡嫻的《吃朋友》，讓人流口水，也讓人流眼淚。

「吃」除了美味佳餚的品嚐外，是否還隱藏著不為人知的心酸抑或愉悅？簡嫻說，每個人都可以寫下這樣的故事，參加了誰的鴻門盛宴，什麼樣的菜色牽引出怎樣的深刻回憶？倘若是我，第九宴我會說「麻油燒酒雞」。

一封兒子滿月的邀請函，讓朝九晚五繁忙至極的一票朋友，多了個暫時放下手邊工作的極佳藉口，大夥兒從四面八方的各個角落依約而來，全部齊聚黃家。

眾多賓客，聲聲恭喜、句句道賀的寒暄話語中，一個忙碌身影來回穿梭在餐廳與客廳間，是秀美的婆婆黃家廚房的第一女主人，老人家臉上一副滿足欣慰的笑容，一邊忙著招呼絡繹不絕到來的客人，一邊也沒忘記稱讚孫子可愛的微笑與福氣的面相，更不時忙著將一碗碗滿到要溢出來的麻油燒酒雞，親自端到每個人的手掌心，還頻頻叮嚀說：「這是我的拿手絕活一定要吃喔！」

濃郁的麻油燒酒香，薰得室內每一寸空間的每一分子都醉了，人人被燒酒雞的香氣浸滲得滿臉通紅，川流不息走動的身影和隨影飛飄的衫袖，將麻油燒酒雞的香氣煽到屋裡的各個角落，此時此刻的黃家，活像個不小心跌進燒酒罈和麻油甕裡的小娃兒，渾身酒氣與麻油香。

宴會上的主角是那純真無邪出生才三十天的濃眉娃兒，是家人殷殷期盼下誕生的天之驕子，胖嘟嘟的黃家寶貝依偎在母親懷裡香甜的睡著，神采飛揚的母親臉上，洋溢著如釋重擔的幸福笑容。

話說當年俊男美女的隆重婚宴羨煞不少單身族群，從此幸福美滿過一生的童話故事結局，是大家對他們的祝福與期盼，可惜公主般受寵的日子僅有一年的時間，大女兒出生後，秀美的好日子少掉了二分之一，那減少的二分之一幸福，並非為了養育紅嬰仔所耗損掉的，而是……。

原來幾代單傳男丁不旺的黃家，在秀美剛嫁進去時婆婆就言明要生三個孫子，沒想到年輕的恩愛夫妻第一胎生了個女兒，婆婆臉上有了些許的不滿，但是依然欣喜黃家有了第三代，於是將條件降為二個孫子。

隔了一年秀美為黃家又添個女娃，婆婆露出極端不悅的失落感，這冰冷的臉色讓秀美心生畏懼，終於連那剩餘的二分之一幸福也不見了，這次婆婆沒到醫院探視秀美，連自己的孫女也沒瞧一眼，只交代兒子告訴媳婦，不管生幾個，就是生、生、生，直到生了個孫子為止。

為了婆婆交代的那句話，秀美夫妻倆總是努力在做人，只要知道懷孕了，就到醫院做羊膜穿刺的檢查，不為別的只想確認孩子的性別，如果醫生告知是女兒就做人工墮胎，因此我們常輾轉聽說她懷孕，隔沒多久又聽說她去拿掉孩子，這種流傳的聽說在朋友間總有仨倆回吧！

聽說的次數多了，大家碰面時不再問起秀美是否懷孕，因為不敢問也不忍問這樣的問題，就在大家漸漸淡忘秀美為生兒子所受的煎熬時，兒子滿月的一封邀請函，突如其來的飛進至親好友的信箱裡，猛然喚醒那遺忘已久的記憶，原來當我們過著刻板公式化的平凡生活時，她依舊為肩頭上挑著的任務努力不懈，真是讓人不捨她為了宿命所做的堅持。

有子萬事足或許是秀美在彌月酒宴當下的心情吧！看著客廳裡堆滿長輩們送給《紅嬰仔》的見面禮，秀美笑著說，這樣貴重的禮物讓她真不敢接受，倒是希望像《老師的十二樣見面禮》雖是禮輕卻是情意重，一輩子實用的無限祝福，不知哪個眼尖的人立刻說：「那麼，請把手上的戒指送給我吧！」

原來秀美手上有只閃亮亮的鑽戒，是婆婆餽贈的超級大禮物，慰勞她為傳宗接代盡心盡力的獎賞，被那個二愣子一語道破，秀美露出耐人尋味難以捉摸的尷尬表情，五味雜陳感觸良多之外，也許還有份累了的疲倦感吧！

光陰更迭，春去春又來，自然時序與生命承傳，總會找到屬於它真正的落腳處，霎那間我突然有所頓悟，自閉又孤寂的內心深處，有股被撫慰的溫馨滿足感，終於知道為什麼自己想念麻油燒酒雞，雖然燥性體質根本不適合這一味，但是依然時常懷念這個味道。

麻油燒酒雞常出現在甚麼時候？嘴饞？冬令進補？女人做月子？對我們這幫兄弟會姊妹淘的成員來說，麻油燒酒雞就像投進湖心水面的石子，激起友誼同心圓的漣漪效應，編織成一張完整的友情脈絡網，那縱橫交織的點是每個人生命歷程的連結。

心有戚戚焉的每個交點，在心靈深處互相安慰彼此鼓勵，撫平了曾經因受傷所烙下的痕跡。生命中諸多人性的弱點與無法理解的無奈，每個人的處理方式都不相同，秀美的認命換來偌大顆的鑽戒，箇中酸甜苦辣的滋味，值與不值，如人飲水冷暖自知，所以只有當事者內心最清楚。

簡嬪曾說過，對她而言，鑲在戒指的那顆寶石，讓她一生迷戀不已的珍貴寶石，叫做「文學」，而文學就在你身邊，「創意」毋須捨近求遠，只要堅持信念。那麼你追逐的寶石是什麼？財富？權力？生命真諦？抑或其他？你選擇的人生是什麼？甚麼才是你活著的價值？

（本文作者為南屏國小退休教師、業餘作家。）

接續簡嬪的《吃朋友》，演繹出一則關乎傳統倫理中女性的故事，除了深切表達人情，也契合簡嬪書寫的旨趣。文末如能與文首相呼應，就更完好。

—評審 吳茂松老師



跑道取經，取了什麼經？

文／發笑的法師@ilc

近廿年來，台灣各級學校不管是教學、軟硬體設施都有很大的改變，其中一項最大的改變便是操場上的跑道。

早年我們熟悉的泥土或是紅土跑道，已逐漸被 PU 或 PP 所謂的人工跑道所取代。我剛到學校服務的時候，當時操場還是泥土跑道，運動會前，還要帶著小朋友一起拿著皮尺、滾筒畫線，很有意思。而唸師專，老師還特別講解如何畫跑道，想畫得漂亮、好看，儼然是門學問。不過，不管是自己服務的學校，還是接受師資養成的母校，現都改成 PU 跑道。

最近這幾年，有鑑於暴雨釀成的水患頻傳，致使各校的 PU 跑道造成毀損，維修所費不貲，紅土跑道的優點再度被提起。目前，國內已有部分學校在操場改建時，不再鋪設 PU 而改為紅土跑道。尤其 10 月 21 日宜蘭水患，相信大家都有看到縣內官員到日本考察校園跑道的地方新聞。而就在前幾天，副縣長也表示透過媒體表示：「決定明年起校園新闢跑道，一律採用紅土跑道」。

我在臉書分享官員到日本考察這則報導，幾位好友提出了相當有意思的回應，好友 C 不以為然地表示：「紅土球場的優劣早就有很多的研究，為什麼宜蘭縣政府教育處還要到日本取經？這種報告如果趕時間可能十分鐘就完成了！」的確，如果花點時間 Google 一下，我們可以找到相關的意見報導、研究報告簡直是汗牛充棟——若官員在出發前有 Google 的話，他們絕對不會錯過〈從「甲子園四千校」的意義 VS 台灣操場的跑道設計談起〉這篇分析精闢的好文章。此外，好友 S 則是語帶嘲諷地回應說：「紅土球場的優劣早就有很多的研究... 那為啥 PU 越來越多，紅土越來越少？『紅土報告不用十分鐘趕出來』，PU 報告可能不用趕，廠商直接寫好！各校鋪 PU 的時候，有處理的官員來聞聞看嗎？」

這不禁讓我想到：我校的操場有一條直線的 PU 跑道，已使用了將近十五年，大部分都已經都磨到萎去了。更慘的是：不知道是不是潮濕的關係，還會長青苔！雨天時，除了不怕死的罔仔外，沒人敢在上頭跑，一跑必滑倒。此外，還有幾處 PU 已經不見，直接可以看到打底的柏油——那是因過年期間，有不少夭壽罔仔直接在上頭放鞭炮。為何不整修？經費打哪來？申請，情況不夠嚴重的，可能還輪不到你，因為狀態「堪用」。上個學年，為了去掉跑道上頭的青苔，學校還辦了一個班級刷跑道比賽，將跑道分成六個區塊，前前後後下來不知道用了多少水，耗費了多少人力。的確，剛剛完後，看起來感覺還不錯，紅紅的直線跑道，很美。但一年過後，又差不多快恢復原本殘破的面貌...。

我不會說教育處的官員去日本看學校的操場這事是浪費公帑，不過，從報導中，我們卻可以發現兩國對於跑道或操場這事的思考卻是相當的不同：就宜蘭縣而言，比較偏向「技術面」的思考，尤其近年縣內財政窘迫，諸如維修經費編列不易等顧慮自然成了考量的重點；然而，日

本似乎是從「教育面」去思考技術可以怎麼改進——為了培養體能，就算跌倒受傷也是「正常的」。因此即便是泥土操場，也會要求排水功能要好，下過雨後一定時間內水能排掉，不致泥濘不堪（反觀台灣，對於紅土操場的缺點分析當中，一定會有「下雨造成泥濘」這一項）。

從地理與氣候等客觀條件來比較的話，台日兩國的確有其差異，但差異更大的可能在於上述的「教育面」：在台灣，培養體能很重要，但學校不能讓我的孩子受傷跌倒！如果孩子受傷跌倒，學校該負起沒有做好安全措施的責任。再者，鋪設紅土跑道的爭議之一就是塵揚，日本學校卻認為這不是問題，因為「學生打掃、擦窗是理所當然的工作」。但在台灣，理所當然嗎？想想，現在有多少孩子不會做家事，反倒覺得我的孩子不能也不用做家事是理所當然。有些家長甚至不讓孩子清掃廁所，因為「那很髒」，並在家長會提議將學校廁所整潔工作外包給清潔公司，經費則由家長會支應。還有從「兒童人權」的角度來加以闡述，認為要學生去打掃廁所簡直是將孩子當作不用付費的童工在使用——固然目前校園可能因對外開放，致使廁所在打掃時有安全之風險，但換個角度來想：從打掃裝備與技術的指導和改進，不也是降低風險的考量？所謂的工安教育，從小做起豈不更好？

我無意指出台日兩國孰優孰劣，兩國對於學校操場畢竟有著極為不同的想像（好比我們的操場中間似乎一定要「綠色」的，而且外面有一圈是紅色的跑道；日本似乎是在一片泥土操場中，針對各種使用需要再畫上白線）。但這趟取經最大的收穫即在提醒縣內的官員：改建學校跑道，不是只有技術上或經費上的問題，更多方面是屬於教育面的思考！記得剛到學校服務時，發現幾乎所有的孩子都是打著赤腳在跑步、運動，甚至上體育課時，還會舉手問老師：「可不可以脫鞋子？」問他們為什麼，孩子們說「這樣比較好跑」（當我回答「這樣子腳可能會受傷」時，是多麼可笑的城市觀點）。和孩子們去溪邊烤肉，他們一樣在充滿礫石的溪灘上奔跑。然而，現在的小孩，即便打著赤腳在軟綿綿的沙灘上走個幾步，都會說「腳底刺刺的，不舒服」…。

一條跑道，要改紅土很容易；而一個操場，要整個重建也不難。但要接受考驗的，似乎是我們教養孩子那些「視為理所當然」的思維與方法。

賀各校教師會 新任理事長

頭城國小 郭亦偉



全國教師會第八屆 SUPER 教師 國小組得獎感言與分享

文／黎明國小 陳龍永

感恩的心 感謝有您

雖已時過多日，但得獎的悸動仍在心中沸騰、跳躍不已！感謝黎明國小全體同仁的經驗分享及協助，感謝宜蘭縣教師會的推薦，也感謝評審們的推舉及肯定，更感謝那群在龍永背後全力支持的班親會夥伴們！

此次應宜蘭縣教師會的邀稿，跟所有的教育夥伴們，共享這份屬於我們宜蘭縣教育界的榮耀，同時也針對此次準備資料的心態、遴選過程的啟示以及自我省思，跟大家報告，以下就約略分成幾個部份給大家說明。

準備資料的心態

再度感謝學校同仁的肯定，用選票推舉龍永，得到參加第八屆 SUPER 教師遴選的機會。當初教師會會長告知本人被推選為代表時，頓時有點訝異及沉重，心中壓力之大是很難形容的，畢竟校內的老師個個出類拔萃，都是相當優秀的教育工作者，獲得過優良教師殊榮的老師比比皆是，那我何德何能呢？而且平時學校事務已經夠繁雜了，還要花時間去準備資料，更是一件沉重的負擔。但就在同事的鼓勵下，念頭一轉，心想自己也教書十年了，何妨就當成製作一本「教學十年記錄冊」，將自己這幾年的東西整理，來個回顧、檢視及自我省思，至於會不會得獎這件事，就先晾在一旁吧！而且，一個老師的教學生涯，能有幾本「十年記錄冊」呢？也就本著這個心態，著手整理資料。

遴選過程的啟示

在大家一片的恭賀聲中，龍永自己心裡明白，我真的只是比別人幸運罷了！而且慢慢去分析一些得獎的關鍵，大致有幾個方向可循：

- 一、優質的學校團隊，全力支持，讓老師在教學上能全力以赴，無後顧之憂，進而得到評審團的肯定。
- 二、死忠的家長，以行動全力相挺，當老師的靠山。家長口中所表達出來的話，遠勝過我們自己的口述。猶記得當時因遴選訪視的需求，本人便邀請三位家長列席，沒想到當天會議室竟擠進了大批歷屆班親會的家長，事後才明白，當他們知道老師要遴選的消息後，便發揮班上聯絡網的功能，放下當天的工作，呼朋引伴一起來幫老師贊聲。那種感覺讓我深深體認到，在歷屆班級親師關係的經營中，所花費的精力、時間，不論今天得獎與否，在這一時刻都值得了！家長是老師的左右手，家長永遠是老師強而有力的後盾！

自我省思

對於教育人人都有一套屬於自己的想法跟理念，沒有絕對的對錯，認為是對的就勇敢去做，覺得要堅持的就抓緊不放。只要我們用心，家長們一定會看得到。

得了獎不表示全能，還有很多地方要努力，要學習，讓我們一同繼續努力，為教育宜蘭的下一代繼續努力。放棄，只要一個念頭；成功，要一輩子努力。

編按：陳龍永老師今年獲得宜蘭縣教師會第八屆 SUPER 教師，本會並推薦參加全國決選，經過評選與激烈競爭後，獲選為全國國小組 SUPER 教師，誠屬難能可貴。

全國教師會第六屆 99 年 9-11 月份高級中等學校委員會 工作摘要報告

報告人：江維信（本會高中職委員會主委）

一、高中職委員會會議及工作：

- (1) 9 月 24 日聯繫中辦邱科長、楊專門委員，協請處理 (a) 暨大附中 97 學年度第 2 學期畢業典禮之鐘點費問題 (b) 校發核准研習時數及公差假 (c) 承芬師公假處理會務之核准問題。9 月 28 日楊專門委員回覆：「暨大附中未發放並無問題」，另中辦亦同意學校可發放，這部分與委員會認知 98 年 8 月 1 日以前適用「94 年 6 月 24 日研商會議結論：以學校行事曆週數計算發給」，出現很大的落差。
- (2) 9 月 30 日大考中心林棟柱專門委員到本會辦公室，與坤鴻師對談明年度考試開放冷氣事宜：期許教育部在經費補助與行政督導下，嘉惠考生並藉此改善教室學習環境，在炎熱的夏季這也最符合人道，並教導學子如何在減碳要求下自我管理並符合使用者付費及營造學子在炎熱的夏季中喜歡上學及在適溫下樂於學習的氛圍。
- (3) 10 月 13 日文龍師、杉吉師共同研議分析身心障礙學生升學普通高中職，其「12 年安置計畫」目前之問題，確認本會對「適性安置、資源到位」之主張，欽旭師建議開記者會或發新聞稿，杉吉師先撰寫新聞稿，文龍師提供修正文字「出現將制度設計不良的責任歸咎於全教會及基層教師，對此，本會除表達無法認同與遺憾外，並強烈呼籲回歸特教法『適性安置、資源到位』之精神。」。本案預計先發新聞稿，讓外界理解本會主張，並適時對教育部現行扭曲的 12 年安置計畫，指出問題及提出呼籲。後續視教育部各項作為及相關修法發展，再因應處理。

二、校務會議成員「職員代表」案：

- (1) 9 月 10 日收到立院高級中學法修法相關院會紀錄公文，第 31 條有關校務會議組成之修法歷程：88 年修法前為「以校長、各單位主管、全體專任教師或教師代表組成之」，行政院版提案修改為「由校長、各單位主管、全校教職員或代表組成之」，其「全校教職員」並未獲採用。88 年 6 月 22 日通過條文為「校務會議由校長、各單位主管、全體專任教師或教師代表、職員代表及家長會代表組成之；其組成方式由各校定之。」

職員部份為「職員代表」並非「全體職員或職員代表」。故校務會議成員應為依一定比例規範挑選或推選出之「職員代表」，「全校教職員或全體職員」並非條文「其組成方式由各校定之」之授權範圍，亦非立法之意旨相當明顯。文龍師著手研擬相關說明，進一步要求教育部確認「全體職員」違反高級中學法第 31 條之條文內涵及立法意旨。

- (2) 11 月 3 日教育部回覆本會高級中學法第 23 條有關校務會議組成成員函釋案：依法「職員代表」並非「全體職員」。本文並函中辦及各縣市政府轉發各公私立高中。

三、國立高中職校長遴選：

- (1) 9 月 27 日耀南師出席教育部召開之 99 學年度國立高級中等學校校長遴選委員會檢

討會。教育部中部辦公室預計將於 10 月底召開多場公聽會。其中針對校長遴選簡章有關筆試及資績採計比例由目前之 60%：40%改為 50%：50%；選填志願數不設限等將有所修正。本會所提建議最多，與會人員肯定本會的努力，並採納本會對於校長遴選辦理時程提前，教師代表報告書內容之建議。另校長代表及中辦所提取消積分表各項欄位積分最高限制、教師及家長代表改為列席、二年內屆齡退休得延任等則未通過，以上所有決議皆會提到公聽會中討論。

- (2) 10 月 8 日文龍師將鳳山商工「校長遴選—教師代表受威脅案」之相關訊息，mail 告知中辦藍主任。11 日中辦許副回覆本會為「血口噴人」。13 日文龍師聯繫藍主任，回以生氣口吻：「不會處理此 mail，本會可以直接告調查局、監察院調查案情，或本會以正式公文去函中辦，才會交辦。」13 日下午五點楊專門委員來電告知藍主任交辦本案，請文龍師協助轉知相關訊息。

四、各校反映會務問題：

- 9 月 4 日文昌師提出高中職導師費及主管職務加給是否列入每年所得或免稅：(a) 軍公教人員依法支領之主管職務加給免稅：「全國軍公教人員待遇支給辦法」第四條第二款第一目規定支給之「主管職務加給」，既已於條文內加註：「即原主管特支費」字樣，應准繼續適用所得稅法第四條第五款前段特支費規定，免納所得稅。(財政部 76/10/05 台財稅第 761187694 號函)(b) 學校之導師加給比照校長特支費免稅：學校教師所領之導師加給，可比照校長、主任、組長所領之特支費免納所得稅。(財政部 68/05/18 台財稅第 33258 號函)

- 11 月 10 日坤鴻師回報雲林縣北港高中感謝全教會努力使校務會議組成合理回歸法治，但也疑惑這職員代表要多少員額才正當。
- 11 月 22 日收到私立明道中學教師會慶奇師針對該校「調整科班」，其程序不合法及未顧及學校教師權益，寄出給教育部之存證信函。
- 11 月 26 日宜蘭學校教師反映教師介聘問題：「同時具備資料處理科與電子計算機科（電腦科）教師證，向學校申請改給電子計算機科教師聘書，以利介聘到高中，但人事主任以學校無電子計算機科教師編制及高中電腦課程屬生活領域課程，轉換該科必須任教該科時數一半以上，請教務處評估編制需要」，造成困境，本案目前無法進學校教評會議決。

五、會議出席與其他：

- (1) 10 月 6 日文龍師出席大考中心辦理之「99 年指定科目考試物理科試題研討會」，會議摘要：① 會中高中職教師砲轟今年指考計算複雜及難度太高，各項成績偏低，高中教學現場哀嚎一片，必須改進。② 文龍師建議：應該百分之百用題庫命題，並強化闈內高中教師審題、配分分析及時間掌握的問題；公佈非選擇題的閱卷標準；選項 C 出現比例過高。③ 大考中心回應：提高題庫命題的比例、增加基本的題目至一定比例、改善計算繁雜問題、強化審題老師對考題時間分配的掌握、以 98 年指定題目及學生成績分布為典範。

99年9月至11月捐款徵信錄

捐款用途 - 會務發展：

5000元：賴慧娟、林智情

3900元：無名氏

2400元：吳昌倫

1000元：鄭嘉偉

394元：林泰源、鄭嘉偉

200元：林文政、陳雪芬、劉玟毅、林國勝、胡乃文、吳素娟、林妍、林岑、林孟姿、吳美玉、張秋娥、陳僊維、林佳芃

150元：藍金水

100元：許淑研、鍾玫琳、謝立倫、林書平、林妍、張莉娟、黃依凡、張嘉琪、簡筠潔、周婷婷、李惠芬、劉靜怡、張秋雯、莊雅琇、鐘瑩修、郭鳳茹、羅景文、何美如、吳文娟、簡桂林、蔡惠英、張惠芳、李佩君、吳麗花、吳嘉琪、藍珠瑜、鐘玉芬、洪素蓮、簡姝姝、周學津、莊淑清、楊成勛、李惠雯、賴奕榮、曾千嫻、蔣雪娥

50元：陳美蓮

贊助第26期會訊印刷：三和企業社、久千代海鮮百匯餐廳各3000元

感謝您的捐款 有您的支持，本會將能更加茁壯！

廢棄電腦回收



提倡環保電腦回收、珍惜資源、環保再生；讓環保成為全民運動，讓生活環境更美麗！
只要一通電話，您不需出門並免費服務專車到府回收，**數量不限**。
回收項目：電腦主機、筆記型電腦、LCD和CRT螢幕、印表機、光碟片、筆電鋰電池及週邊設備。
另外凡是**全國教師會會員**提供卡號，可享優先回收快速服務！

保護地球、提倡環保

為廢資訊物品找一個家，多出來的不只是一個空間，
還有一份環保，請支持資訊物品資源回收。



回收專線：0936-088-614

E-mail：holiday999@mail2000.com.tw

www.rec.eep.tw

另有微型投影機出售



※宜蘭縣教師會會員獨享特價※
E-mail：holiday999@mail2000.com.tw
詢問專線：0936-088-614

99 年 9 月至 99 年 11 月會務工作紀實

日 期	工 作 事 項
99.09.04	出席全教會課稅小組暨縣市教師會理事長聯席會議（台北市青少年育樂中心，鄭嘉偉出席）。
99.09.08	辦理我所看見的教育－專題講座(第4場)(學進國小)。
99.09.08	召開本會第7屆第5次高中職委員會會議(本會)。
99.09.11	辦理新教師、新教育－教育發展趨勢研習(第2場)(復興國中)。
99.09.12	出席全教會幼稚教育委員會第六屆第七次委員會會議(全國教師會，黃淑美出席)。
99.09.14	出席本縣 99 學年度國民中學學生免試升學輔導委員會第一次會議(宜蘭縣史館，邱俊宏、李孟文、林義德出席)。
99.09.15	辦理不能沒有你－班級經營中教師應具備的法治素養研習(溪北場)(中山國小)。
99.09.15	召開本會第7屆第14次常務理事會議暨第5次專業成長小組會議(本會)。
99.09.16	出席本縣 99 年度精進教學計畫推動小組第三次會議(教研中心，賴可歆、鐘玉芬出席)。
99.09.23	辦理教育合夥人－分享研習(第4場)(冬山國小)。
99.09.24	出席宜蘭縣 99 年度特殊、資深、特殊優良教師暨 Super、蘭馨獎教師表揚活動(古亭國小，鄭嘉偉、鐘玉芬出席)。
99.09.25	辦理本會 99 年教師節慶祝活動(蘇澳鎮港邊社區)。
99.09.26	出席全教會「926 私校萬人行動」(凱達格蘭大道，鄭嘉偉、林清松代表)。
99.09.27	出席 99 年度精進教學計畫子計畫一研商會議(縣府，鄭嘉偉代表)。
99.09.28	出席宜蘭縣各界紀念大成至聖先師孔子 2560 年誕辰釋奠典禮(宜蘭市孔廟，鄭嘉偉出席)。
99.09.29	出席宜蘭區 100 學年度擴大高中職免試入學招生委員會第一次會議(羅東高工，黃基哲出席)。
99.09.29	辦理不能沒有你－班級經營中教師應具備的法治素養研習(溪南場)(北成國小)。
99.10.02	辦理宜蘭是一座博物館－博物館教育研習：眷村尋幽訪勝之旅(宜蘭縣境)。
99.10.02	出席全教會第六屆第六次高級中等學校委員會會議(國立海山高工，江維信出席)。
99.10.03	出席全教會第六屆第五次臨時會員代表大會(台大社會科學院 1 樓國際會議廳，鄭嘉偉、林清松出席)。
99.10.05	出席中華民國中小學校長協會 99 年度全國分區校長教育論壇宜蘭場次(南屏國小視聽室，鄭嘉偉出席)。
99.10.06	出席 100 年度精進教學計畫推動小組第一次會議(縣府，方世齡、鐘玉芬出席)。
99.10.06	出席本縣 99 學年度國中學生免試升學輔導委員會第二次會議(宜蘭縣史館一樓會議室，林義德、邱俊宏、陳雅琦出席)。
99.10.07	出席研商「100 年度起教師進修時數規定」會議(縣府，鄭嘉偉代表)。
99.10.07	辦理勿忘初衷、感動教育－2010 年宜蘭教育影展(第3部：眼淚)(中華國中視聽教室)。
99.10.08	出席「宜蘭縣政府所屬各級學校兼任、代課及代理教師年度考核通報參考規準(草案)」研商會議(縣府，鄭嘉偉、林泰源代表)。
99.10.09	辦理「教師組工會」宣導講座(第1場)(國立宜蘭高商)。
99.10.09	召開本會 99 年第 2 次全縣學校理事長座談會(國立宜蘭高商)。
99.10.13	協辦「從交通意外事故鑑定專家的角度談如何預防與因應」研習(第1場)

	(羅東高工至善樓 3F 第二會議室)。
99.10.13	辦理勿忘初衷、感動教育—2010 年宜蘭教育影展(第 4 部:一閃一閃亮晶晶)(羅東鎮國華國中)。
99.10.15	全國教師工會總聯合會促進會第一次會議(台北市老松國小會議室,鄭嘉偉出席)。
99.10.16	出席全教會籌組教師工會實務研討會(台北市立建國高級中學 博學講堂,鄭嘉偉、林泰源出席)。
99.10.17	出席全教會籌組教師工會實務研討會(台北市立建國高級中學 博學講堂,鄭嘉偉、林泰源出席)。
99.10.18	出席宜蘭縣 99 學年度「教師專業發展評鑑計畫」第一次推動委員會會議(縣府,詹勝凱、林泰源出席)。
99.10.20	召開本會第 7 屆第 11 次理監事聯席會議(本會)。
99.10.20	召開本會國中限班學校減班數額商討會議(本會)。
99.10.25	出席勞委會「教師組織工會座談會」(台北教師會館,鄭嘉偉出席)。
99.10.26	召開本會第 7 屆第 15 次常務理事會議(本會)。
99.10.27	協辦「從交通意外事故鑑定專家的角度談如何預防與因應」研習(第 2 場)(羅東高工至善樓 3F 第二會議室)。
99.10.27	召開本會國小 2688 專案經費分配商討會議(本會)。
99.10.28	出席本縣增置國小教師員額實施計畫經費分配執行研商會議(縣府,鄭嘉偉、詹勝凱、鐘玉芬代表)。
99.10.30	吳沙國中校長遴選(教師研習中心,鄭嘉偉出席)。
99.11.03	出席全教會「九十九學年度第一學期高級中等學校校務發展研討會」(中華電信板橋訓練所,林清松、陳雅琦、邱建元、游如芬)。
99.11.03	出席 100 年度精進教學計畫推動小組第二次會議(縣府,方世齡、鐘玉芬出席)。
99.11.04	出席全教會「九十九學年度第一學期高級中等學校校務發展研討會」(中華電信板橋訓練所,林清松、陳雅琦、邱建元、游如芬)。
99.11.04	出席宜蘭縣 99 學年度國民中學學生免試升學輔導委員會臨時會議(宜蘭縣史館,林義德、邱俊宏出席)。
99.11.06	辦理「教師組工會」宣導講座(第 2 場)(公正國小)。
99.11.10	出席本縣第三屆處理不適任教師審議小組第一次會議(縣府,鄭嘉偉、林泰源出席)。
99.11.13	辦理「從退撫基金展望看退休金規畫」理財講座(南屏國小)。
99.11.13	辦理「書寫簡嫻」徵文比賽頒獎典禮(復興國中)。
99.11.14	出席宜蘭縣四會三方會談(宜蘭市海手棠餐廳,鄭嘉偉、林泰源、鐘玉芬代表)。
99.11.16	出席宜蘭區 100 學年度擴大高中職免試入學招生委員會第一次臨時會議(羅東高工,黃基哲出席)。
99.11.17	召開本會第 7 屆第 16 次常務理事會議(本會)。
99.11.25	出席宜蘭縣所屬學校教育人員獎懲裁量基準研修會議(縣府,鄭嘉偉、林泰源出席)。
99.11.26	出席高中階段在家自行教育複審會議(縣府,鐘玉芬代表)。
99.11.27	辦理宜蘭縣 99 年度疑似不適任教師處理機制研討會(第一場)(凱旋國小)。

教師組工會，尊嚴看得見。