教師與家長共同發聲：「教育會議」應帶給人民明確願景！

2010.08.26

本月二十八、二十九日兩天將在國家圖書館召開「第八次全國教育會議」，教師團體與家長團體在第七次全國教育會議時並未有參與空間，到了二零零一年底的「教育改革檢討會議」及二零零三年的「教育發展會議」，因為累積了教育事務的參與經驗，才開始有發言機會。此次教育會議包含十大議題，為了增加基層意見的參與度，也避免出席代表做個人即興式發言，全國教師會與中華民國各級學校家長協會特在本月合作進行幹部意見調查，現由兩會理事長對外正式發布：

本項調查和一般問卷調查不同的是：呈現了教師組織幹部及家長組織活躍成員的意見。教師組織調查的是全國教師會的理、監事或地方教師會理事長(30 份)；而家長則由北、中、南的地方性家長組織向其會員發放(235 份)，雖然對象是封閉性的，但這些成員普遍具有多年的校務參與經驗，甚至在地方及中央的政策規劃上也有參與的機會，對於教育議題的熟悉度較強，其意見的表達應該被重視。以下分述各主題(共十六題)：

1. 第一題問的是：對於總教育經費不變之下，是否該分配更多經費處理國際教育？這裡指的是包括外生、陸生來台，以及國際教育交流。
   結果顯示：家長與教師的意見類似，家長部份不同意與不太同意者佔約六成，很同意與同意者佔約四成；教師部份則前者多一成，後者少一成，**顯示：政府若欲加強國際教育交流，如果要避免被教師、家長排斥，最好另增加教育經費來做。**

教師

家長

很同意　同意　不太同意　很不同意

	很同意	同意	不太同意	很不同意
家長	8.09%	33.19%	30.64%	28.09%
教師	6.67%	20.00%	50.00%	23.33%

2. 第二題，在經貿協議之外，一般認為教育文化甚至是我國更有優勢的項目，本題家長與教師的意見類似，對兩岸簽署教育文化協議，傾向贊成者在六成到六成五之間，傾向反對者在三成五到四成之間，**政府或可著手準備，但若要進行此一協議，應該注意不同意見者的擔心及早溝通。**

教師

家長

很贊成　贊成　不太贊成　很不贊成

	很贊成	贊成	不太贊成	很不贊成
家長	12.77%	51.49%	25.96%	9.79%
教師	16.67%	46.67%	20.00%	16.67%

3. 第三題是一樣以總教育經費不變為前提，瞭解對於配置於老人教育或社教經費的認同度。
結果顯示：**無論是家長或教師，都較支持增加此項調整。家長部份甚至高達八成三，顯示高齡社會的學習需求得到較多的認可。**

教師

家長

很同意　同意　不太同意　很不同意

	很同意	同意	不太同意	很不同意
家長	50.21%	33.19%	12.77%	3.83%
教師	20.00%	40.00%	26.67%	13.33%

4. 第四題是詢問對於目前政府在支持生育與養育措施是否足夠的感受？
結果顯示：**無論是家長或教師，覺得不夠的比例都達到七成以上，這代表公部門對於下一代誕生並不夠友善，政府在面對少子女化的作為，絕對需要投入更多心力與資源。**

教師

家長

■很足夠 ■足夠 ■不太足夠 ■很不足夠

	很足夠	足夠	不太足夠	很不足夠
家長	5.11%	18.30%	49.79%	26.81%
教師	0%	3.33%	30.00%	66.67%

5. 第五題希望瞭解的是**特殊教育是否因摻雜升學因素而面貌不清？高達九成以上的教師與家長都有同感。國內在身障部份，除部份都會區外，其實成長緩慢，但所謂資優教育並未走上正軌已是全民共識，亟需加以扭轉改造。**

教師

家長

■很同意 ■同意 ■不太同意 ■很不同意

	很同意	同意	不太同意	很不同意
家長	59.57%	30.21%	8.09%	2.13%
教師	56.67%	40.00%	0%	3.33%

6. 第六題、第七題想瞭解的是，對於加強產學合作或教師兼職與育成作為的認同。**家長與教師都高度認同「反對學用分離」，但家長部份對於放寬教師兼職是贊成反對意見接近；教師部份多數贊成。我們建議應建立明確規範、透明審查，讓此舉能取得教育與產業雙贏。**

第六題

	很同意	同意	不太同意	很不同意
家長	28.94%	44.26%	19.57%	7.23%
教師	40.00%	56.67%	3.33%	0%

第七題

	很同意	同意	不太同意	很不同意
家長	9.36%	35.74%	37.02%	17.87%
教師	23.33%	56.67%	16.67%	3.33%

7. 第八題要呈現的是，**課程中立化以及課程研究機構常設化**。本題是所有議題中最具共識者，不但教師的意見一面倒，家長也達九成以上，可見**國內課程因執政黨或地方執政者的主見，而造成教育秩序混亂，已成為家長、教師共同的不滿**。拼裝各個現有組織的國家教育研究院成立後，如果不能解決此一焦慮，則民間或可自行催生。

教師　　家長

很重要　還算重要　不太重要　不重要

	很重要	還算重要	不太重要	不重要
家長	38.72%	52.77%	5.53%	2.98%
教師	90%	10%	0%	0%

8. 第九題是顯現家長、教師對「健康」是否被各級學校當做校務重點？本題家長和教師意見有些差異，前者認可的比例高於後者，有趣的是，兩種身份的人其認可與不認可的比例幾乎是對調，而長時間在校的教師較為悲觀，可見還有落實的空間。

教師　　家長

很同意　同意　不太同意　很不同意

	很同意	同意	不太同意	很不同意
家長	16.60%	42.13%	34.04%	7.23%
教師	10.00%	30.00%	46.67%	13.33%

9. 第十題在未特別提示學制變革內容之下，詢問對於**六三三學制是否該調整為五四三？結果家長接受度高於教師**，這個問題因為涉及學習心理、校舍容量、師資調整等…，我們希望看到更多細節的規劃，來整合大家的意見。

教師

家長

非常贊成　贊成　不贊成　非常不贊成

	非常贊成	贊成	不贊成	非常不贊成
家長	39.57%	25.53%	20.43%	14.47%
教師	6.67%	20.00%	33.33%	40.00%

10. 第十一題是對於教師專業的發揚(重振師道)的看法，家長與教師的優先選項是非常類似的，都以教師的多向進修為首選，減少師培，甚至部份改回公費培育為次要，我們呼籲各級政府應增編教師進修經費，開拓更多有助教師宏觀與專業兼具的進修學程，並在師培調控更加用心，給下一代杏壇接班人希望。

教師

家長

選項	教師	家長
提出有用進修課程，專業精神與知能增進並重	53.33%	43.40%
縮小師培規模，回復以公費培育為主	30.00%	39.57%
薪資彈性化，讓傑出老師得到更多報酬	10.00%	8.94%
分世代擴大辦理教師表揚，樹立教師多元典範	6.67%	8.09%

11. 第十二題顯示目前已佔國小學生數接近百分之十的外配子女，其受教權及其父母的受支持情形。
結果顯示：家長與教師也認知到政府有進行一些努力，但是從台灣社會的共同命運發展而言，**大家都期待可以做得更多，而這也是每一個家長和教師身邊看得見、可以參與的事。**

教師

家長

選項	教師	家長
還在起步，未來應會逐漸加強	60.00%	59.57% (1)
沒有感覺做到甚麼	26.67%	14.47% (3)
做得很周延，身邊都有感受	13.33%	25.96% (2)

12. 第十三題則告訴大家，目前的體育校隊和學校運動風氣或資源，多數並未結合，導致所有學生並未得到鼓勵去使用運動資源。我們覺得這是兩方都輸，未來其應設法將兩者做結合，不能使校隊和校園的運動風氣脫節。

教師

家長

選項	教師	家長
校隊用盡資源，不易看到正常體育教學	53.33%	66.38%
兩不相關，互不干涉	40.00%	20.43%
校隊的強項正是全校學生也熱衷的項目	6.67%	13.19%

13. 第十四題是對於高教招生做詢問。結果大家並不覺得政府應以資源過剩為由，向外輸出服務。相對的，大多數的意見認為有必要讓高教有所沉澱、退場，尊重各校發展。

教師

家長

選項	教師	家長
應根據國內高中職畢業生人數，讓過多的高教減肥、退場，再談開放	50.00%	51.06%
學校類型很多，讓學校根據自身特性去決定自己的發展	43.33%	40.85%
服務國內有剩，就該服務境外學生	6.67%	8.09%

14. 第十五題呈現了教育現場的矛盾，即使社會都認同公民素養很重要，也有部分種子學校或教師認真在做，但絕大多數教師和家長都認為目前的現況已使公民素養教育淪為點綴，這是結構性、普遍性的狀態，且不分區域除非有更強力的措施，否則下一代的公民素養只有自求多福，這在強調多元競爭力的時代是極為不利的。

教師

家長

選項	教師	家長
公民素養教育被當成點綴，學科教育幾乎被當作孩子學習的全部	90%	72.77%
隨不同層級學校而有不同，應該對失衡的學校加強即可	10%	15.32%
公民素養教育和學科教育並重，不用擔心	0%	11.91%

15. 第十六題是社會極為關切的十二年國教，親、師的認知非常接近，都要求儘速拉近各校品質及逐漸減少統一入學測驗，兩項的比例都很高，可見強調篩選的鑑別度，在未來升高中職不應被特別強調，免費則只列在第三位，且和前兩項相去有一段距離。

教師

家長

選項	教師	家長
拉近並提升各校品質	40.00%	33.62% (2)
漸進取消統一測驗招生	33.33%	37.45% (1)
增加預算以接近免費	16.67%	25.11% (3)
其他	10.00%	3.83% (4)

附件：空白問卷

新聞聯絡人：

全國教師會秘書長吳忠泰　0928-144881
中華民國各級學校家長協會理事長李秀貞　0932-941-198

※新聞稿之電子檔及空白問卷，可至本會網站(http://ww.nta.irg.tw)下載。※

親愛的夥伴：

第八次全國教育會議將於本月 28-29 日在台北舉行，我們希望該項會議能聚焦討論願景，規劃有用策略。為了避免失焦，我們懇請大家在以下濃縮的議題裏，提供你的看法，讓我們能帶著您的關切和主張進入會場，豐富討論的現場感。

全 國 教 師 會 理 事 長 **劉欽旭**
中華民國各級學校家長協會理事長 **李秀貞**
2010.08.12

敬上

※請務必利用回郵信封在 8 月 18 日前寄回，謝謝。

---

1. 你是否認同政府在總教育經費未變下，應分配更多經費及人力處理國際教育(包括外生、陸生來台就讀)

☐ 很同意 ☐ 同意 ☐ 不太同意 ☐ 很不同意

2. 你是否贊成台灣海峽兩岸簽署教育文化協議？

☐ 很贊成 ☐ 贊成 ☐ 不太贊成 ☐ 很不贊成

3. 你是否認同在總教育經費未變下，政府應調整更多經費辦理老人學習或社團成長？

☐ 很同意 ☐ 同意 ☐ 不太同意 ☐ 很不同意

4. 你認為目前「生育、養育(含托育、教育)」的支持系統，對國人而言是足夠的嗎？

☐ 很足夠 ☐ 足夠 ☐ 不太足夠 ☐ 很不足夠

5. 你認為目前的特殊教育(尤其是資優教育)，摻雜很多升學的期待，以致面貌不清、願景不明嗎？

☐ 很同意 ☐ 同意 ☐ 不太同意 ☐ 很不同意

6. 你同意技職體系教師走入產業，更熱烈的進行產學合作，以免「學」與「用」疏離？

☐ 很同意 ☐ 同意 ☐ 不太同意 ☐ 很不同意

7. 你同意儘速放寬教師兼職規定，以鼓勵師生透過育成機制來強化技術創業？

☐ 很同意 ☐ 同意 ☐ 不太同意 ☐ 很不同意

8. 你認為應該常設課程研究機構，以維持課程不被執政者的好惡來左右？

☐ 很重要 ☐ 還算重要 ☐ 不太重要 ☐ 不重要

9. 你覺得學校有把學生健康當做學校重要的教育目標和校務重點嗎？

☐ 很同意 ☐ 同意 ☐ 不太同意 ☐ 很不同意

10. 學制如要調整，你贊成國小少一年，而國中增一年嗎？(由 633 調整為 543)

☐ 非常贊成 ☐ 贊成 ☐ 不贊成 ☐ 非常不贊成

11. 目前中小學教師教職不易取得，教師典範也日益模糊，你覺得重振師道的最有用策略是：

☐ 縮小師培規模，回復以公費培育為主　☐ 薪資彈性化，讓傑出老師得到更多報酬

☐ 提出有用進修課程，專業精神與知能增進並重　☐ 分世代擴大辦理教師表揚，樹立教師多元典範

12. 你覺得政府在協助外籍配偶及其子女的教育上，

☐ 做得很周延，身邊都有感受　☐ 沒有感覺做到甚麼

☐ 還在起步，未來應會逐漸加強

13. 你覺得校園中體育校隊和學校的體育風氣通常是

☐ 兩不相關，互不干涉　☐ 校隊的強項正是全校學生也熱衷的項目

☐ 校隊用盡資源，不易看到正常體育教學

14. 你覺得國內高等教育的走向應該是：

☐ 服務國內有剩，就該服務境外學生

☐ 應根據國內高中職畢業生人數，讓過多的高教減肥、退場，再談開放

☐ 學校類型很多，讓學校根據自身特性去決定自己的發展

15. 公民素養教育包括人權、性別平等、法治、資訊科技與媒體素養、生態與環境教育、安全與防災教育、藝術與美感教育。如果將公民素養教育和學科教育相比，你覺得目前學校的狀況是：

☐ 公民素養教育被當成點綴，學科教育幾乎被當作孩子學習的全部

☐ 公民素養教育和學科教育並重，不用擔心

☐ 隨不同層級學校而有不同，應該對失衡的學校加強即可

16. 你認為啟動十二年國民基本教育應優先推動下列哪個事項？

☐ 增加預算以接近免費　☐ 拉近並提升各校品質

☐ 漸進取消統一測驗招生　☐ 其他：_____

以下資料提供分析用，請一併填寫：

年齡　☐ 20-29 歲　☐ 30-39 歲　☐ 40-49 歲　☐ 50-59 歲　☐ 60-69 歲

居住地　☐ 北北基　☐ 桃竹苗　☐ 中彰投　☐ 雲嘉南　☐ 高高屏　☐ 宜花東　☐ 金馬澎

任教學校　☐ 小學　☐ 中學　☐ 大學

是否擔任過學校教師會長　☐是　☐否

親愛的夥伴：

第八次全國教育會議將於本月 28-29 日在台北舉行，我們希望該項會議能聚焦討論願景，規劃有用策略。為了避免失焦，我們懇請大家在以下濃縮的議題裏，提供你的看法，讓我們能帶著您的關切和主張進入會場，豐富現場的討論。

政陽文教基金會董事長	楊雨傳
高雄市各級學校家長協會輔導理事長	李　坤
台中市家長會長協會理事長	陳金源
南投縣家長關懷教育協會理事長	王淑專
全國教師會理事長	劉欽旭
中華民國各級學校家長協會理事長	李秀貞

敬上

2010.08.12

※請務必利用回郵信封在 8 月 17 日前寄回，謝謝。

---

1. 你是否認同政府在總教育經費未變下，應分配更多經費及人力處理國際教育(包括外生、陸生來台就讀)

☐ 很同意　☐ 同意　☐ 不太同意　☐ 很不同意

2. 你是否贊成台灣海峽兩岸簽署教育文化協議？

☐ 很贊成　☐ 贊成　☐ 不太贊成　☐ 很不贊成

3. 你是否認同在總教育經費未變下，政府應調整更多經費辦理老人學習或社團成長？

☐ 很同意　☐ 同意　☐ 不太同意　☐ 很不同意

4. 你認為目前「生育、養育(含托育、教育)」的支持系統，對國人而言是足夠的嗎？

☐ 很足夠　☐ 足夠　☐ 不太足夠　☐ 很不足夠

5. 你認為目前的特殊教育(尤其是資優教育)，摻雜很多升學的期待，以致面貌不清、願景不明嗎？

☐ 很同意　☐ 同意　☐ 不太同意　☐ 很不同意

6. 你同意技職體系教師走入產業，更熱烈的進行產學合作，以免「學」與「用」疏離？

☐ 很同意　☐ 同意　☐ 不太同意　☐ 很不同意

7. 你同意儘速放寬教師兼職規定，以鼓勵師生透過育成機制來強化技術創業？

☐ 很同意　☐ 同意　☐ 不太同意　☐ 很不同意

8. 你認為應該常設課程研究機構，以維持課程不被執政者的好惡來左右？

☐ 很重要　☐ 還算重要　☐ 不太重要　☐ 不重要

9. 你覺得學校有把學生健康當做學校重要的教育目標和校務重點嗎？

☐ 很同意　☐ 同意　☐ 不太同意　☐ 很不同意

10. 學制如要調整，你贊成國小少一年，而國中增一年嗎？(由 633 調整為 543)

☐ 非常贊成　☐ 贊成　☐ 不贊成　☐ 非常不贊成

11. 目前中小學教師教職不易取得，教師典範也日益模糊，你覺得重振師道的最有用策略是：

☐ 縮小師培規模，回復以公費培育為主　☐ 薪資彈性化，讓傑出老師得到更多報酬

☐ 提出有用進修課程，專業精神與知能增進並重　☐ 分世代擴大辦理教師表揚，樹立教師多元典範

12. 你覺得政府在協助外籍配偶及其子女的教育上，

☐ 做得很周延，身邊都有感受　☐ 沒有感覺做到甚麼

☐ 還在起步，未來應會逐漸加強

13. 你覺得校園中體育校隊和學校的體育風氣通常是

☐ 兩不相關，互不干涉　☐ 校隊的強項正是全校學生也熱衷的項目

☐ 校隊用盡資源，不易看到正常體育教學

14. 你覺得國內高等教育的走向應該是：

☐ 服務國內有剩，就該服務境外學生

☐ 應根據國內高中職畢業生人數，讓過多的高教減肥、退場，再談開放

☐ 學校類型很多，讓學校根據自身特性去決定自己的發展

15. 公民素養教育包括人權、性別平等、法治、資訊科技與媒體素養、生態與環境教育、安全與防災教育、藝術與美感教育。如果將公民素養教育和學科教育相比，你覺得目前學校的狀況是：

☐ 公民素養教育被當成點綴，學科教育幾乎被當作孩子學習的全部

☐ 公民素養教育和學科教育並重，不用擔心

☐ 隨不同層級學校而有不同，應該對失衡的學校加強即可

16. 你認為啟動十二年國民基本教育應優先推動下列哪個事項？

☐ 增加預算以接近免費　☐ 拉近並提升各校品質

☐ 漸進取消統一測驗招生　☐ 其他：_____

以下資料提供分析用，請一併填寫：

年齡　☐ 30-39 歲　☐ 40-49 歲　☐ 50-59 歲　☐ 60-69 歲

居住地　☐ 北北基　☐ 桃竹苗　☐ 中彰投　☐ 雲嘉南　☐ 高高屏　☐ 宜花東　☐ 金馬澎

職業　☐ 農　☐ 私部門受雇者　☐ 自由業　☐ 公部門受雇者　☐ 雇主

是否擔任過學校家長會長　☐是　☐否