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　自今年五月教育部宣示正式啟動十二年國教以來，引發許多爭議與討論。十二年國教的「競爭力」在哪裡？如何透過十二年國教提升學生競爭力，卻又不增加學生壓力？筆者認為有幾個策略值得思考。

　一、擴強：擴充明星學校優秀學生的來源，擴大優秀學生的定義。目前許多人認為，十二年國教中的三等第制將導致一流的明星高中沒有競爭力，因為許多能力不佳的學生也會進入明星高中。事實上，根據心測中心的模擬，依據三等第制，第一和第二志願的明星高中所收到的學生也幾乎都在百分等級（PR）九○以上，也幾乎是前一○％的學生，因此這些高中並不會因而變得「不明星」。

　這些一流學校本身或是家長，反而應該有兩個認知：第一，明星學校可以期望收到第一等的學生，但不應該只願意收一等一的學生。明星高中一味追求分數頂尖，連帶讓更多的學生和家長鑽牛角尖，因為許多學生為了進步一、兩個PR，花費了許多時間補習或不斷反覆練習，付出更大的社會成本。如果把這些時間和資源拿來培養其他的能力，反而更貼近未來社會所需，具備更真實的競爭力。明星高中如果能收到其他能力良好發展的學生，反而可能培養出更多元寬廣的領袖人才。

　其次，明星高中對優秀學生定義作鬆綁，另一重要實質功能在於削弱家長團體常批評的「八○/二○」效應，亦即八○％不想進明星高中的學生，因二○％想進明星高中學生而學習相同的教材，進行相同的考試，接受相同的教法和進度、承擔相同的負荷。升學壓力降低，也將同時帶動教師更勇於嘗試不同的教學方法，培養學生更高層次的能力，此時，不僅PR90以上的學生受惠，其他中等能力學生也因為不再需要因「陪公子讀書」而受累，更能有機會發展屬於自己的學習方向。

　二、扶中：我們連續三年的調查研究，發現一個有趣且一致的現象：即全國的國中生，壓力最大的族群是PR40-60的學生。PR40以下的學生在考試科目的學習許多幾近放棄，因此不會有壓力；而PR95以上的學生對於後續的發展也多成竹在胸，因此壓力也不大。至於PR40-60的學生承受壓力之所以大，除了他們可能落在公、私立學校之間，所以壓力較大之外，另一個原因是來自於他們的無助感和無力感。調查中發現這群學生補習時間、念書時間都不比PR95以上的學生少，但他們的成績卻只有勉強維持在中間。這群學生需要的可能不是大班級的課後補習，而是更多的診斷和個別式教學。這群中端學生，基於他們現有的能力和動機，適量的協助就可以產生槓桿作用，提昇他們的基礎能力到中上程度，更加保障屬於中段學生的競爭力。

　三、濟弱：我們統計發現，近三年來基測PR30以下的學生，在英語、數學、自然等科目，答題正確率只有約三○％，接近隨機猜測的二五％比例。也就是說，PR30以下的學生，他們在國中獲得的主要學科知識，幾乎是空白的。這麼低的學習成果，有兩個最可能的原因：一為學習的基礎太差，二為學習動機低落。

　針對第一種學生，如果成績低落的學生仍有對學科學習的意願，應該透過更綿密的診斷方式，瞭解他在特定科目（如英文）的程度到底是落在哪一個年級的水準，然後從那個水準開始補救。目前學校端的補救多是頭痛醫頭，並沒有「從根救起」，對於這些基礎能力已經很差的學生，當然無法收到成效。而針對學習沒有動機的學生，除了進行學科學習的診斷外，更重要的診斷應該要擴充到其家庭和社會支持系統，瞭解其沒有學習意願的原因。如果確認在學科領域發展沒有興趣，就應該積極輔助他們在技藝領域的學習。因此技藝班的設置在科目的廣度和學生的程度都應擴充，讓更多不同能力且有興趣於技藝學習的學生也能參與，並藉此改變家長對技藝教育的偏見，讓學生真正能適才適所地發展。

　十二年國教的競爭力在哪裡？就是要針對不同能力和需求的學生，都給予發展的機會。如果每一個孩子都有發展的機會，國家的競爭力自然產生。（作者為台灣師範大學教育心理與輔導研究所教授，心理測驗中心主任）
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