

教育部國民中小學九年一貫課程推動工作
課程與教學輔導組-社會學習領域輔導群

101學年度有效教學與多元評量工作坊成果彙編-教學與評量專輯

101^{學年度}有效教學與多元評量工作坊



執行單位：國立臺灣師範大學
召集人：陳國川
發行時間：2013年7月



教育部
社會學習領域輔導群
課程與教學輔導組

出版

教育部社會學習領域輔導群 出版

成果彙編

教學與評量專輯

序

101 學年度國小組工作坊已邁入第六個年度，除了延續 96—100 學年的工作目標，秉持以培養學生能力、提升學生學習成效的理念外，本學年度起以【有效教學與多元評量】為主軸，持續追求教師專業成長，尋求精進教學的「有效教學策略」，並透過「多元評量」來檢核學生的學習成效。在七天 14 場次的專業對話與多元的探討活動歷程中，工作坊夥伴們將所學應用於教學現場，撰寫【教學與評量專輯】，期能激發教師教學實踐的行動力，培養學生帶得走的能力。

本學年度工作坊能圓滿達成目標，首先感謝 15 縣市教育局(處)與縣市輔導團的支持，其次要感謝縣團夥伴：臺北市黃美月主任、郭惠琳校長；新北市甘文淵、劉瑞文、黃嫵樺老師；基隆市陳釗文、楊惠如老師；桃園縣金壽梅主任、劉玉蓮老師；新竹市陳苡芬老師；新竹縣吳司宇老師；彰化縣黃懷萱老師；雲林縣何原老師；嘉義市紀靜宜老師；臺南市黃良賓主任；高雄市陳孟寬主任、黃重仁老師；宜蘭縣洪逸馨老師；花蓮縣邱玉萍老師；澎湖縣呂啟民老師；金門縣薛素瓊校長 21 位夥伴，以及中央團成員洪夢華、李明霞和羅健霖等人的參與。因為有您們犧牲週六假日、不辭勞苦的參與活動，不但形塑專業社群的對話風氣，也激發彼此的實踐智慧與行動力。

為了擴大分享，促進各縣市之間的相互交流與觀摩學習，本群於期末印製【成果彙編--教學與評量專輯】，擇期分送 22 縣市輔導團。本專輯共收錄 14 位工作坊成員所撰寫的 16 則教學與評量專輯(依縣市、姓氏筆畫排序)，這 16 則教學錦囊分別在六場次的「專題分享」中發表，也經由教授審查，給予回饋意見。此外，本專輯也附上 101 學年度【有效教學與多元評量】工作紀要，以供參考。

一篇篇【教學與評量專輯】的完成，呈現了夥伴們專業對話、綿密互動的歷程；也呈現夥伴們轉化策略、教學省思的實務經驗與行動力。撰寫與出版【教學與評量錦囊】只是拋磚引玉，期盼能藉此引發更多有能量、有熱情、有行動力、有影響力的縣市夥伴，一起致力於精進教學的專業能力，培養學生帶得走的能力，以實踐教育志業，開展更多的可能。

教育部國民中小學九年一貫課程推動工作課程與教學輔導組
社會學習領域輔導群 謹誌 2013.07

目次

【臺北市金華國小】洪夢華

合作學習—拼圖法(第二代)在社會領域的應用：認識臺灣的宗教信仰 ……………1

【情節摘要法】在社會領域的應用：荷西時期的臺灣—郭懷一事件 ……………22

《臺北市公館國小》黃美月

閱讀理解之提問策略在社會學習領域的應用~以四年級家鄉的人口與交通單元為
例 ……………30

《新北市雙城國小》甘文淵

大「合」之戀分享「作」—「小三」的現在進行式……………48

《新北市重陽國小》劉瑞文

夢想的房子—化評量於無形的「繪圖評量」……………56

《基隆市正濱國小》陳釗文

臺灣，yummy！……………65

《基隆市中山高中》楊惠如

臺灣區域大探索 ……………75

《新竹市光華國中》陳苡芬

在地化課程教學設計與多元評量 ……………91

《彰化縣文昌國小》黃懷萱

曼陀羅思考技法的應用：<<居民消費與生活-商店與生活>> ……………98

《嘉義市僑平國小》紀靜宜

做摘要，玩賓果 ……………106

一堂學習共同體哲學觀課程的在地實踐 ……………113

《高雄市後庄國小》陳孟寬	
『尊重生命；讓愛回家』動物福利融入社會領域教學設計.....	118
《高雄市佛公國小》黃重仁	
夥伴學校的哀愁與美麗.....	126
《宜蘭縣北成國小》洪逸馨	
多元評量教學設計.....	141
《花蓮縣忠孝國小》邱玉萍	
多元評量的心力量~運用合作學習進行社會學習領域多元評量設計之初探	145
《澎湖縣馬公國中》呂啓民	
有效教學應用於品格教育—以容忍為例.....	156
101 學年度國小組【有效教學與多元評量】工作坊工作紀要	164

合作學習—拼圖法(第二代)在社會領域的應用：認識臺灣的宗教信仰

設計者：臺北市大安區金華國小 洪夢華老師

壹、設計理念

社會學習領域內容廣泛，進行教學時如果僅以一對多的講述法為主，學生在缺乏互動或實作經驗的單向聽講過程中，不但無法培養能力，對學習也興趣缺缺。因此，有必要提供多元的學習方法、教導學習方法，並適時給予學生學習任務，以激發學生的學習動機，才能提升學習成效。

學習的方法很多元，【合作學習—拼圖法第二代】不但能促進小組成員間的分工合作、分享經驗、彼此支援、完成共同學習目標，也能增進學生學習效果、培養學生人際關係。因此，本教學示例採用【合作學習—拼圖法第二代】，以「認識臺灣的宗教信仰」為主題，將宗教信仰規劃為數個小子題，賦予每個學生需教導子題內容給同組組員的學習責任，並指導學生學習方法，以增強學生的學習動機與信心，期能引導學生從活動中體會同儕合作相互教導的意義，並透過實際練習與操作，培養學生口語表達溝通與探究的能力、體會宗教信仰對於個人的意義與價值，進而能培養學生尊重他人宗教信仰的態度。

貳、教學分析

一、適用教材

- (一)【合作學習拼圖法】適用於主題範圍廣或內容多，可分為數個子題的教材皆可，例如「24 節氣」、「傳統節慶」、「生活禮俗」、「宗教信仰」等。
- (二)本活動應用於 101 學年六年級上學期第五單元「臺灣的傳統文化」第 2 課「臺灣的宗教信仰」。

二、學生背景

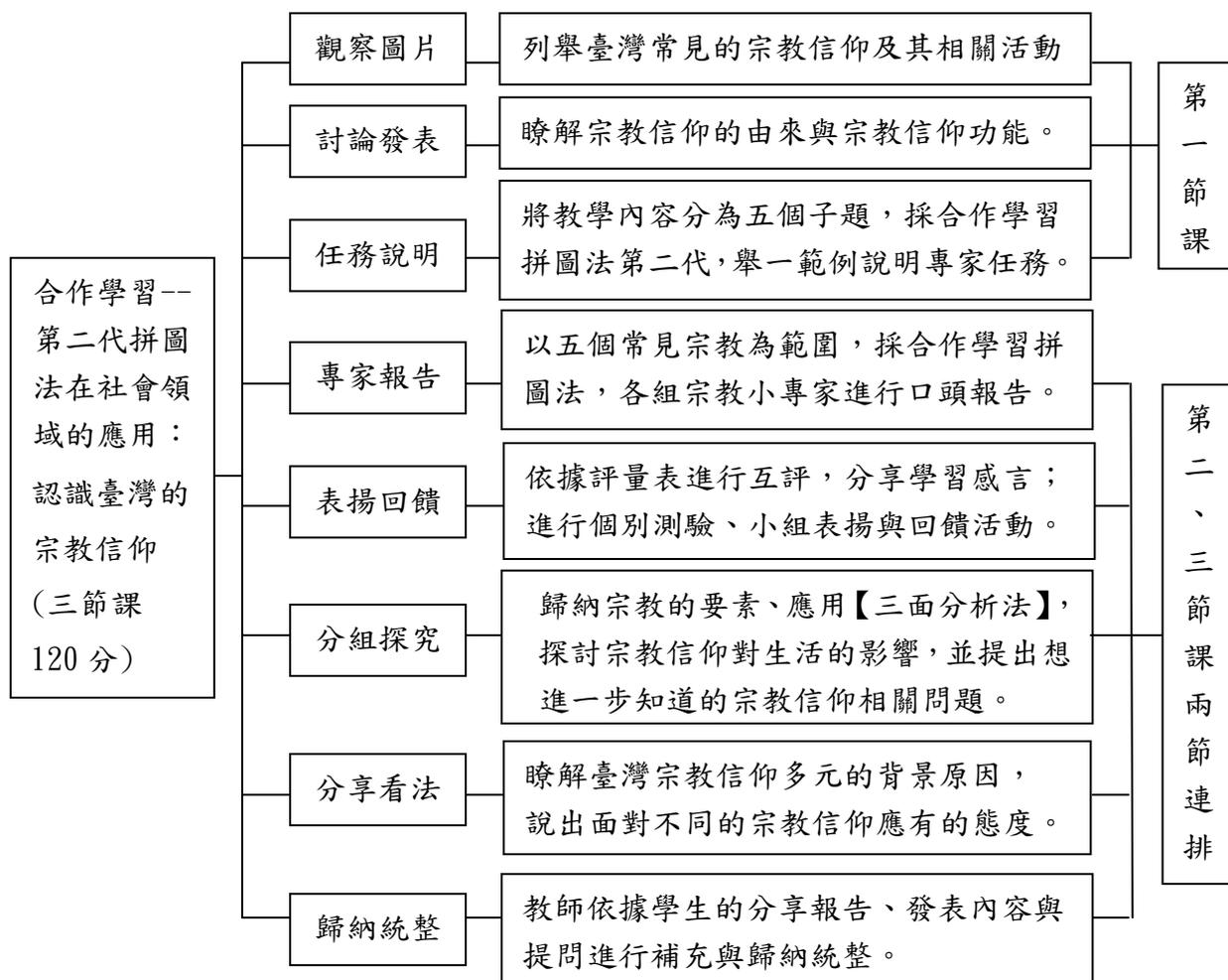
- (一)教學對象：101 學年度六年七班學生，30 人。
- (二)學生既有經驗：
 1. 進行本活動前，課堂上採取分組座位，經常提供學生配對分享、小組討論、同儕相互教導等機會，學生已熟悉分享看法、分組討論的方式與流程。
 2. 學習方法方面，在進行本活動前，經常安排學生在課堂上進行閱讀、分析資料、提問等活動，並運用不同圖形組織或摘要法作筆記，學生已具備查檢、閱讀與分析資料、運用心智圖、表格、曼陀羅思考技法、魚骨圖、三面分析法等十幾種摘要法的經驗。

三、教學活動基本資料：

主題名稱	合作學習—拼圖法第二代(Jigsaw II)在社會領域的應用： 認識臺灣的宗教信仰		
教學時間	三節課(120 分鐘)	適用年級	六年級
設計&	洪夢華老師	學習型態	全班分為六組，每組 5 人，採

教學者		分組座位、合作學習型態。
教學準備與教具運用	電腦、單槍、教學簡報【臺灣宗教信仰探究之旅】ppt檔、社會領域課本、學習單 1-2 頁每人一張、第 3 頁每組一張；宗教信仰測驗單每人一張；專家作業單每人一份(自備)。	
對應之能力指標	4-3-2 認識人類社會中的主要宗教與信仰。	
學習目標	<ol style="list-style-type: none"> 1. 能觀察圖片，說出臺灣常見的宗教信仰及其相關活動。 2. 能查檢資料，並應用摘要法或圖像組織呈現臺灣主要宗教的起源、儀式、信仰活動等內涵。 3. 能口頭報告宗教的重要內容，並協助小組成員釐清疑問，透過合作學習通過小組測驗。 4. 能與同儕討論，應用【三面分析法】，分析宗教信仰對於生活的影響。 5. 能瞭解臺灣宗教信仰的多元，培養尊重他人宗教信仰的態度。 	

四、教學活動架構圖：



參、教學程序與指導策略

一、閱讀與分享：教師透過教學簡報，播放幾張各種宗教信仰的相關圖片或活動，引導學生思考與分享以下幾個問題。

(一)觀察圖片，說出是什麼宗教？



(二)在臺灣還可以看到哪些宗教信仰？

◇一貫道、摩門教、天理教、大同教、軒轅教、天帝教等。

(三)你或你的家人有沒有宗教信仰？有從事哪些宗教活動？舉例說明。

(四)在臺灣還可以見到哪些信仰活動？

◇拜媽祖、保生大帝、關公等信仰活動，教師適時引出臺灣的民間信仰、原住民的信仰活動等特色。

◇臺灣的民間信仰祭拜的對象以道教諸神為主，吸收佛教、儒家思想和民間各種崇拜，是一種綜合性的多神信仰。祭拜對象包括媽祖、關公、保生大帝、大樹公、土地公、山神海神、石頭公、義民廟等

◇一般而言原住民的傳統信仰為「泛靈信仰」，所謂泛靈指的是指天地萬物、祖先等都有其靈，因此早期原住民有自然崇拜(山神、海神、小米神…)和祖靈崇拜。



二、討論與發表：

(一)想一想人類為什麼會有宗教信仰？

◇早期人類對所處環境的自然變化無法解釋，以為與鬼神有關，為求得心理上的安全感，產生各種祭祀行為。最初祭拜的對象，以自然星象、山川、河谷、丘陵為主，繼而擴及物品、祖先、雜鬼等物，因而產生了宗教信仰。

◇許多人對於生命的來源與去處充滿疑問，為了尋求心靈的安慰，不斷探索、

追尋生命的意義，因而產生了宗教信仰。

(二) 宗教信仰有什麼功能？

◇ 宗教是人類尋求精神寄託的共同現象。一般而言宗教旨在勸人心存善念、行善，可以撫慰心靈、成為精神支柱與慰藉；具有穩定人心、安定社會的功能。

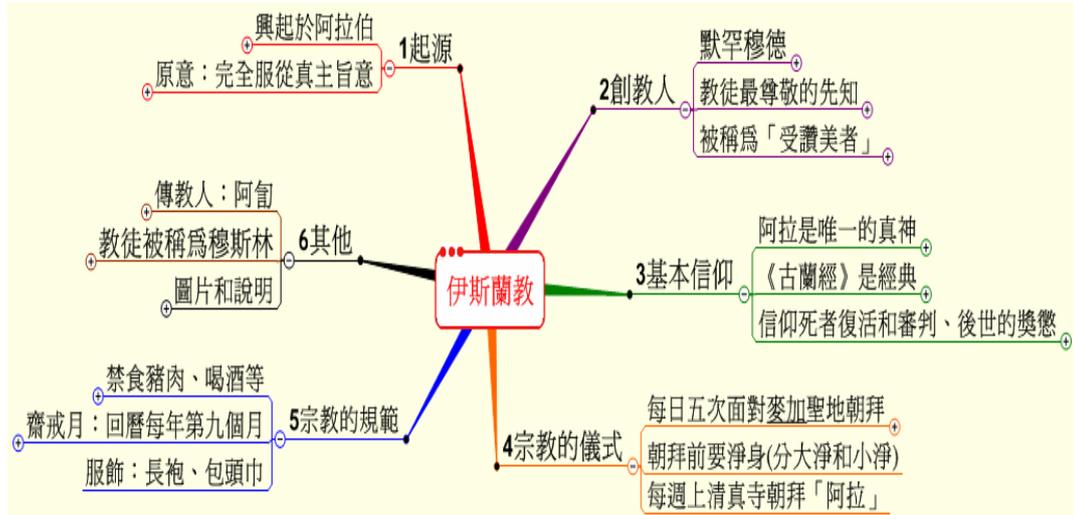
三、宗教探究之旅：【合作學習--拼圖法第二代】的作法，大致如下：

(一) 確立探究主題：將教學內容分為數個小主題。本教學活動依據全班人數分組，將宗教信仰分為五個子題，並以「伊斯蘭教」為範例說明探究的內涵。

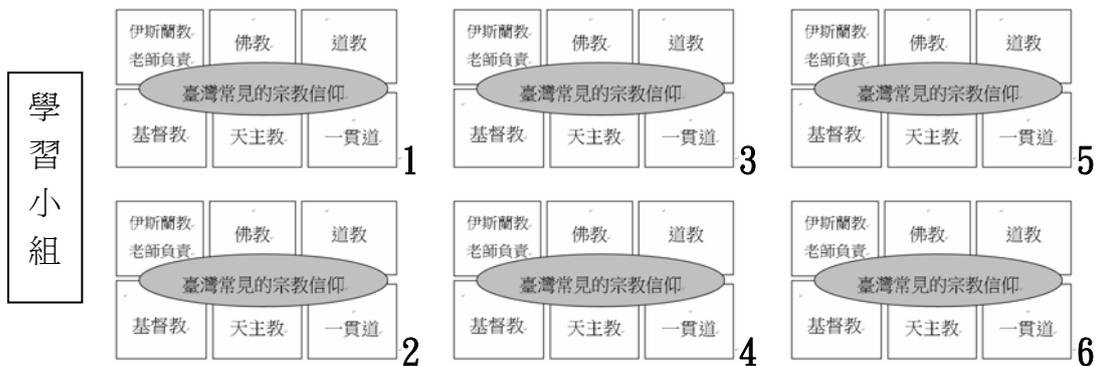
1. 複習「心智圖」的繪製方法，引導學生運用「心智圖」介紹某一個宗教。

- ◇ 「主題」畫在紙的中央。
- ◇ 從中心向外放射狀展開，整個結構清晰，且有一定的順序。
- ◇ 近中央的分枝較粗，其餘分支較細。
- ◇ 文字簡短，只運用關鍵字或關鍵句。
- ◇ 可用不同顏色、字形大小、圖案或符號等來表示。
- ◇ 愈簡明清晰，愈容易辨識愈好。
- ◇ 用線條把相關的分支連起來，將彼此間的關係顯示出來。

2. 教師以學習單「伊斯蘭教」為主題示範說明，介紹哪些項目和內容的呈現



(二) 成立「宗教探究專家」：將學生分為每組五人的「學習小組」，全班共六組，各組每一位成員各負責一個子題。



(三) 專家任務說明

1. 蒐集與整理資料：利用課餘時間查檢資料，應用一種圖形組織或摘要法呈現【宗教探究】的內容，在下一節上課之前，須完成資料查檢，探究宗教、精熟報告內容等任務。
2. 組織「專家小組」：給予時間讓各「學習小組」負責同一主題的成員聚集在一起，形成專家小組，例如佛教小專家坐在同一組，一起研究、討論該主題內容、資料的蒐集、分享與交流等事宜。



3. 專家任務：專家小組的成員，須在下一節課回到「學習小組」進行教學，教會小組成員該子題的重要內容。
4. 個別測驗：依據學生的報告內容出題，每組成員皆須接受五個子題的隨堂測驗。本活動以 80 分作為通過與否的基準。

----- 第一節課 -----

四、專家報告：教師透過教學簡報說明「宗教小專家」子題報告的流程、方式、順序和時間，並說明報告注意事項：

- ◇ 請各組小專家在小組內進行口頭報告(站在小組的前方或中間位置)，音量以小組成員聽得到為主。
- ◇ 每個子題約 4-6 分鐘。
- ◇ 報告完後，請小組同學提出疑問或補充。
- ◇ 報告完後，提出 2-3 個題目問小組同學。
- ◇ 請組員依照互評表上的評分項目給予評分。
- ◇ 小組成員互相分享、觀摩與研讀各子題的書面報告。

五、表揚回饋

- (一)閱讀資料：輪流閱讀其他同學的專家報告單
- (二)互評省思：小專家完成任務後，請針對每位小專家的報告作一回饋。並提醒學生配合依據學習單「多元的宗教信仰—專家任務」第五項的評量項目，給予評量、統計總分；並完成空白欄的內容。
- (三)全班分享：
 1. 徵求各組推薦口頭報告優良者和全班分享內容。
 2. 分享個人完成專家任務與聽完報告的感想和看法。
- (四)個別測驗：教師依據各組各子題報告中所呈現的主要內容(共同的部

分)，每子題各出六題(詳見附件二)，共 30 題，在各組專家報告後進行測驗。

(五)小組表揚：以小組為單位，表揚平均 85 分以上，且每位成員皆超過 80 分的小組。

六、分組探究：引導學生配合學習單「多元的宗教信仰—探究活動」，以小組為單位進行探究活動。

(一)比較小組成員介紹的五種宗教，有哪些相同的項目？列舉出來。

(二)請運用三面分析法，針對宗教信仰對於我們生活的影響，製作一章 PMI 地圖。

宗教信仰對於我們的生活有什麼影響？		
正面(Plus)	負面(Minus)	趣味面(Interesting)

(三)關於「宗教信仰」我們還想知道什麼？請盡量提列。

七、分享看法

(一)分享與回饋：各組完成後，教師立即將小組作品掃描或拍照整成電子檔，透過單槍投影呈現各組的討論內容，並請各組簡要說明內容。

(二)進一步分享：

1. 臺灣的宗教與信仰多元嗎？為什麼？

✧臺灣的宗教與信仰很多元，因為臺灣歷經幾個不同階段的歷史，有原住民文化、漢人移民、荷西、日本等外來統治，各時期引進不同的信仰，使臺灣的宗教更為多元，不僅崇尚傳統的信仰，還接受外來的宗教思想；而從許多家庭裡，成員各自有不同的信仰，可以看出臺灣宗教信仰的自由。

2. 面對不同的宗教與信仰時應有什麼態度？

✧信仰是個人的選擇，每個人的生長環境、成長經驗不同，對於宗教與信仰的選擇也有差異。每一種宗教的教義、儀式和組織規範等都不同，每個人都有選擇宗教、或選擇不信仰宗教的自由，因此，面對不同的宗教與信仰時，應能學習尊重不同的宗教信仰及其活動。

3. 你覺得學習「宗教信仰」的主題重要嗎？為什麼？

✧認識不同的宗教，瞭解它的精神、內涵，才懂得如何尊重不同的宗教信仰；而從宗教與信仰中可以了解個人的價值觀、世界觀、對人生的看法

4. 說一說經過學習後，你對宗教信仰的看法有沒有改變？為什麼？

八、歸納統整：教師依據學生的分享報告與發表內容進行補充與歸納統整。

-----第二、三節課，本活動結束-----

肆、教學評量

- 一、觀察評量：教師透過提問，從學生口頭發表、分享討論的過程中，瞭解學生認識臺灣宗教信仰的名稱、相關活動、及其對他人宗教信仰的態度等學習概況。
- 二、作品評量：教師聽取各組專題報告後，依據評量規準批閱學生【宗教探究專家作業單】作品的清晰性與完整性。

◇**評量基準：能否查檢資料，並應用摘要法或圖像組織，呈現宗教專題的內容？**

表現等級	評量規準
5	能查檢資料，並應用摘要法或圖像組織，以符合視覺化(清楚易懂、圖文兼具)、結構化(有組織順序)的方式呈現，且能掌握宗教起源、儀式、信仰活動等6項以上的重要內容。
4	能查檢資料，並應用摘要法或圖像組織，以符合視覺化(清楚易懂、圖文兼具)、結構化(有組織順序)的方式呈現，但僅能掌握宗教起源、儀式、信仰活動等5項重要內容。或 能查檢資料，並應用摘要法或圖像組織，但視覺化(清楚易懂、圖文兼具)或結構化(有組織順序)不足，不過能掌握宗教起源、儀式、信仰活動等6項以上的重要內容。
3	能查檢資料，並應用摘要法或圖像組織，但僅符合視覺化(清楚易懂)或結構化(有組織順序)，也僅能掌握宗教起源、儀式、信仰活動等3-4項重要內容。
2	能查檢資料，並應用摘要法或圖像組織，但不符合視覺化(清楚易懂)或結構化(有組織順序)，也僅能掌握宗教起源、儀式、信仰活動等1-2項的重要內容。
1	僅能大量抄錄或複製資料，呈現宗教專題的內容；或須協助才能以清楚易懂或合宜的方式，呈現宗教專題的內容。

- 三、同儕評量：透過小組互評，瞭解學生在專家任務中，口頭分享專題重點內容的整體表現，包括準備資料、協助同學釐清疑問、提問問題等。

◇**評量基準：能否完成專家任務，並透過口頭報告分享專題的重點內容，協助同組同學釐清疑問等活動？**

計分方式	評量規準
實際換算為百分等級的分數	1. 依據互評表七項評分項目(最高10、9、8、7、最低6)，統計全組成員的給分，再換算為百分等級的分數。 2. 總項目七項，每組有五位成員，滿分為：350分。統計小組成員個人總分若為310分，實際得分(310分)÷滿分(350分)×100=88.6

- 四、小組測驗：透過宗教信仰測驗單，評量學生對於五種宗教信仰的基本內容之瞭解程度。測驗單共30題，總分100分，每題錯誤扣3.3分，採四捨五

入法計分。以小組為單位，表揚平均 85 分以上，且每位成員皆超過 80 分的小組。

五、實作評量：透過小組討論、實作、發表等活動，評量各組學生應用【三面分析法】，分析宗教信仰對於生活的影響。

◇評量基準：能否透過小組討論，應用【三面分析法】，分析宗教信仰對於生活的影響？

表現等級	評量規準
5	能經由小組共同討論，應用【三面分析法】，針對「正面」、「負面」與「趣味面」三個面向，至少各提出 3 點宗教信仰對於生活的影響。
4	能經由小組共同討論，應用【三面分析法】，針對「正面」、「負面」與「趣味面」三個面向，至少各提出 2 點宗教信仰對於生活的影響。
3	能經由小組共同討論，應用【三面分析法】，針對「正面」、「負面」與「趣味面」三個面向，各提出 1 或 2 點宗教信仰對於生活的影響。
2	能經由小組共同討論，應用【三面分析法】，針對「正面」、「負面」與「趣味面」其中一或二個面向，提出宗教信仰對於生活的影響。
1	須協助或無法在時間內，應用【三面分析法】，完整提出宗教信仰對於生活的影響。

伍、教學實踐與省思

本教學示例採取【合作學習—第二代拼圖法】，並在課堂上實際進行教學，在教學歷程中有幾點發現與幾個成果，歸納分析如下：

一、學習如何學習，遠勝於灌輸知識：學生從五年級時，在課堂上陸續學過不同摘要法與圖形組織，且經常應用摘要法呈現查檢資料的內容，學生已習得資料蒐集、整理、呈現的方法。在進行專家任務說明時，學生顯現出高昂的學習動機，可見得教導學習方法，能有效激發學生積極投入學習任務，進而培養主動探索與研究的態度。

二、提升學生表達溝通與合作的技巧：

(一)合作學習第二代拼圖法，強調每個學生須擔待教同儕學會某個主題的學習任務，這種肯定每個人對團體都有貢獻的理念，能有效支持學生積極投入學習、強化學生在學習過程間的相互依賴。因此在教學歷程中，學生皆能準時完成專家作業單，且能透過「專家小組」的交流分享，精進個人的報告內容。加上教師也重視回饋，在學生精熟報告內容之前，立即給予學生口頭的修正建議，所以學生在進行「專家報告」時，大多能展現出躍躍一試的自信心。

(二)學習任務達成後，抽點學生分享想法。學生表示同組一起學習，每個人

都是小老師，還要一起通過測驗，所以會正專心聽，而且更敢問問題，學習變得更有趣。由此可見互惠式的活動，可讓學生從活動中，體會到同儕相互教導的好處，也加深學生對於學習有更強的責任感。



◇ 學生對於【專家報告活動】相當期待(從下課時積極準備練習中觀察)，人人皆投入於學習任務，透過同儕分享與相互教導，教室裡各個是主角。

三、流程明確，活動進行順暢：專家報告時，是在組內進行報告，因此同一時間，會有六位小朋友同時在各組進行口頭報告。由於學生經常在課堂上進行分組討論，學生已習慣聚集在一起，專心聽組員的報告，所以沒有出現互相干擾或吵嘈的問題。因為在組內進行報告，幾個平常上臺容易緊張的小朋友，表現就較以往來得大方。每一子題報告約 4-6 分鐘，時間由教師統一控制，各組活動進行得井然有序，在教師喊時間到之前，負責小專家，也能進行提問與分享書面報告等活動。

四、互評指標，支持學習：採用同儕互評機制，並提供評量項目，能明確指出學習任務的方向，有助於學生更聚焦於學習任務。

評分標準：10-太棒了 9-很好 8-還不錯 7-還可以 6-再加油					
主題 座號	佛教	道教	基督教	天主教	一貫道
	項目	30	11	28	14
能運用摘要法或圖形組織完成「宗教作業單」	9	9	10	8	10
資料豐富，整理得當	9	9	10	8	10
能清楚介紹重要內容	8	9	10	7	7
口頭介紹，有助於我了解宗教內涵	9	9	10	9	8
能協助組員釐清疑問	9	9	9	9	7
能提問問題並提供答案	9	8	9	6	7
認真準備，資料齊全	10	9	10	8	10
總分	65	62	68	55	61
我是第 3 組 日期：12月17日	經過宗教小專家的介紹，我印象最深刻的內容是 道教：①利用心智圖呈現 ②親筆畫出道教的標章 ③有介紹道教的分布、創始人、由來等 ④社會報告有視覺化、結構化				

評分標準：10-太棒了 9-很好 8-還不錯 7-還可以 6-再加油					
主題 座號	佛教	道教	基督教	天主教	一貫道
	項目	33	29	35	13
能運用摘要法或圖形組織完成「宗教作業單」	9	10	10	10	10
資料豐富，整理得當	9	7	10	9	10
能清楚介紹重要內容	9	8	8	6	10
口頭介紹，有助於我了解宗教內涵	10	8	8	7	8
能協助組員釐清疑問	10	10	9	7	9
能提問問題並提供答案	10	10	8	10	9
認真準備，資料齊全	8	9	10	10	10
總分	65	63	63	59	66
我是第 4 組 日期：12月17日	經過宗教小專家的介紹，我印象最深刻的內容是基督 所介紹的佛教的五戒：不淫、不殺、不盜、不賭、不 如不妄語。還有佛教的菩薩精神：人人平等、善有善報惡有惡 報。				

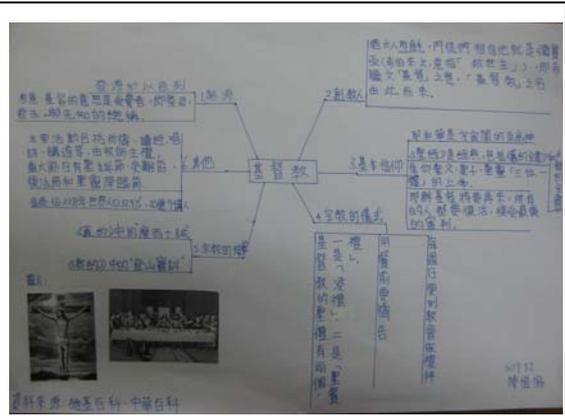
經過宗教小專家的介紹，我印象最深刻的內容是
廖禪文的道教報告，因為他的報告以心智圖呈現，不但豐富，也很視覺化，使人一目了然。其口頭報告很清楚，並能協助大家釐清疑問。

經過宗教小專家的介紹，我印象最深刻的內容是
基督教的介紹，我覺得耶穌的言誕生及死亡、重生，並有天堂及地獄，不僅可以作為一種約束力，也能作為精神上的寄託。

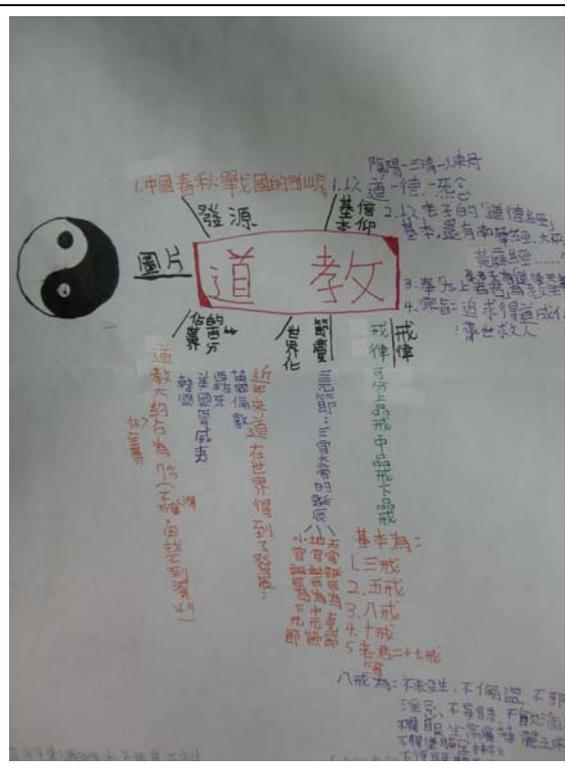
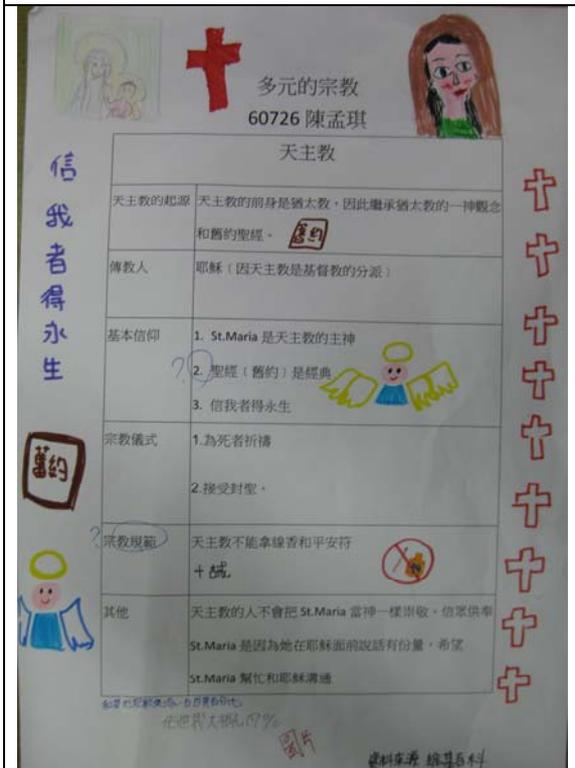
經過宗教小專家的介紹，我印象最深刻的內容是
1. 佛教占世界的百分比，比我想像中多。
2. 游至婁的作業單，內容簡潔扼要，並符合視覺化的條件。

我覺得禪之的報告整理得很好，他的資料豐富，整理清楚，可以清楚的釐清疑問，也能清楚的介紹重要內容，令我印象深刻。

五、作品舉例與分析



◇5級分：5級分：符合視覺化、結構化，呈現6項以上的重點內容。



◇4級分：內容可再豐富些(含圖片)

◇4級分：加強視覺化、內容與圖片



◇4級分：可再加強視覺化，以清晰易讀、讓人一目瞭然的方式呈現會更好。

六、同儕互評：小組互評分數統計結果，如表一、表二。

組別 \ 代號	代號 1		代號 2		代號 3		代號 4		代號 5	
	總分	平均								
第一組	300	85.7	303	86.6	264	94.3	X	X	266	76.0
第二組	277	79.1	276	78.9	302	86.3	288	82.3	317	90.6
第三組	325	92.9	311	88.9	317	90.6	302	86.3	315	90.0
第四組	316	90.3	293	83.7	318	90.9	301	86.0	335	95.7
第五組	321	91.7	297	84.9	333	95.1	327	93.4	320	91.4
第六組	253	72.3	296	84.6	326	93.1	316	90.3	300	85.7

表一【宗教專家任務】～互評與自評分數統計表

分數	90	80	70	60 ↓	備註
人數	14	11	4	0	缺第一組代號四學生的分數

表二【宗教專家任務】～全班分數組距與平均

- (一)由統計結果可觀察出下列現象：全班有將近 1/2 同學的報告整體表現，被同儕評為「很好(90 分以上)」，可見大部分學生都很認真投入學習任務，而同儕之間也頗能相互支持與鼓勵，很值得肯定。
- (二)學生從五年級時，有不少會機會進行自評、互評活動，教師在進行同儕評量時，先說明透過同儕互評，旨在養成客觀觀察、就事論事、關心同儕學習；透過自評則有助於自己養成省思的習慣，瞭解自我的學習概況。在本活動中大部分學生評分都還算公正(包括學習以同一個標準來觀看自己)，唯第一組代號 3 學生，屬於自我要求甚高、自律甚嚴的學生，他在進行自評時，每一項都只給自己 7 分，其他四位同組同學一致認為他各項表現都很好(教師的觀察亦是如此)。為貼近實際表現，在計分時，教師將該生的分數剔除，僅採計四位同學的評分，以避免實際表現與分數有太大的落差。
- (三)第一組代號 4 學生，當天有出席，也進行口頭報告，但因未攜帶作業單，他請求同組同學等他帶來作業單，給大家看過後再予以評分，因此分數從缺。

七、小組測驗統計與分析：小組測驗分數統計結果，如表三、表四。

- (一)由表三、表四可看出測驗成績相當不錯，約八成六的學生達到八十分以上的分數。這與測驗題目皆屬基礎題型，難度不高有關；不過大部分學生確實很努力、能專注投入學習，也可見出同儕相互教導的確有成效，值得肯定。
- (二)從統計結果進行小組表揚，符合「平均 85 分以上，且每位成員皆超過 80 分」的小組接受表揚，計有第一、第四、第五組，共三組符合表揚條件。

組別 \ 分數	代號 1	代號 2	代號 3	代號 4	代號 5	平均
第一組	87	93	97	80	84	88.2
第二組	80	70	80	70	97	79.4
第三組	87	67	90	93	97	86.8
第四組	87	97	100	93	93	94.0
第五組	84	90	87	87	90	87.6
第六組	74	80	97	90	97	87.6

表三【宗教測驗】～小組測驗分數統計表

分數	100	90	80	70	60	59↓	平均
人數	1	14	11	3	1	0	87.27

表四【宗教測驗】～全班分數組距與平均

八、小組探究活動方面：

(一)由小組自行歸納出幾大宗教所具備的共同條件，各組大致上能從幾大宗教信仰重要內容中歸納出構成宗教的要素。

<ul style="list-style-type: none"> 1. 都有信仰對象 2. 教導人們修身養性、積德行善 3. 都有重要節慶 4. 都有戒律 5. 都是人們的心靈寄託之處 	<ul style="list-style-type: none"> 1. 創辦人 2. 佔世界的百分比 3. 宗教的規範 4. 宗教的相關圖片 5. 宗教的經典 6. 宗教的起源 7. 宗教的儀式 8. 宗教的歷史意義
<ul style="list-style-type: none"> 1. 都是勸人向善 2. 都有社會貢獻 3. 不分男女老少性別 4. 不分貧富 5. 心靈寄託 6. 對神很尊敬 7. 都將人神格化 8. 信眾都很虔誠 	<ul style="list-style-type: none"> 1. 都是勸人為善 2. 都信奉「神」 3. 重視倫理道德 4. 信徒皆能從信奉宗教中獲得心靈的依歸 5. 各有代表的建築、符號 6. 都有基本信仰 7. 都由海外傳入 8. 都有特殊的文化
<ul style="list-style-type: none"> 1. 都是勸人為善 2. 都是崇拜神 3. 都有教規 4. 都是人們心靈的寄託 5. 不分男女老少 6. 不分貧富貴賤 7. 都有投入慈善工作 8. 都有不同的服飾 	<ul style="list-style-type: none"> ① 勸人為善 ② 祭拜該宗教的神 ③ 尋求心靈的慰藉 ④ 獲得心靈的依歸 ⑤ 有法會儀式 ⑥ 都有一個或一個以上的祭拜的神

(二)【三面分析法】的應用：

1. 【三面分析法】是【六頂思考帽】的作者狄波諾大師在很多學校開設的思考教育課程之一，其中的第一堂課叫做 PMI。學生在在六上第三單元「法治與生活」，曾應用【三面分析法】，當時本班學生能很快提出正面、負面，但提不出「趣味面」，為了擴展學生的思考能力，也為了避免學生養

成二元對立、非正即負的慣性思考，所以設計本活動。

2. 這一次進行本活動時，教師先說明評量規準(共同討論，且針對三個面向，各提出3點宗教信仰對於生活的影響的小組，可以得滿級分)，發現能更有效的激勵學生，只見各組學生無不卯足全力、專注凝思、相互激盪，結果各組的表現都很不錯。各組作品，內容如下：

(1)表現等級5：三個面向，至少各提出三點影響。

二、請運用三面分析法，針對宗教信仰對於我們生活的影響，製作一章 PMI 地圖。		
宗教信仰對於我們的生活有什麼影響？		
正面(Plus)	負面(Minus)	趣味面(Interesting)
①可以慰藉人心 ②用宗教來約束自己 ③可以探知生命的意義 ④教導人們修身養性、積德行善	①因為太過信任神，而失去自我。 ②有些人會用宗教來控制人。 ③有些僧徒無法享受到應有的權力。	①可以體驗新事物。 ②感受到概宗教的意義。 ③不同的宗教會有不同的建築風格
宗教信仰對於我們的生活有什麼影響？		
正面(Plus)	負面(Minus)	趣味面(Interesting)
1. 獲得心靈歸宿 2. 有些宗教團體會做善事 3. 了解各宗教特色 4. 增加許多文化	1. 引起宗教戰爭 2. 有些人會過度迷信 3. 傳統文化沒落	1. 穿規定服裝 2. 必須參加宗教活動，表示自己的虔誠 3. 有食物或其它方面的禁忌
宗教信仰對於我們的生活有什麼影響？		
正面(Plus)	負面(Minus)	趣味面(Interesting)
貢獻社會 勸人向善 心靈寄托 在宗教中認識好朋友。 保留傳統文化、建築	有些教要人們付出時間和金錢。 有人用邪教賺錢。 易有迷信。 易有邪教產生造謠生事。	對神很尊敬 不分男女老少、性別、貧富。 信眾都很虔誠。

(2) 表現等級 4：三個面向，至少各提出二點影響。

宗教信仰對於我們的生活有什麼影響？		
正面(Plus)	負面(Minus)	趣味面(Interesting)
1. 勸人為善 2. 善有善報，惡有惡報 3. 給予人精神寄託	1. 宗教觀黑暗而引 起戰爭 2. 邪教使社會敗壞 3. 傷到人命或動物 的小生命	1. 相信未知的力量而不相信科學理論 2. 朝聖者讓聖地成為旅遊勝地

宗教信仰對於我們的生活有什麼影響？		
正面(Plus)	負面(Minus)	趣味面(Interesting)
1. 心靈寄託 2. 勸人為善 3. 教會募款去幫助窮人	1. 邪教會影響人們的思想及舉動 2. 不同宗教可能會產生爭執	1. 求平安、健康、安心 2. 教會會在特殊節日舉辦活動

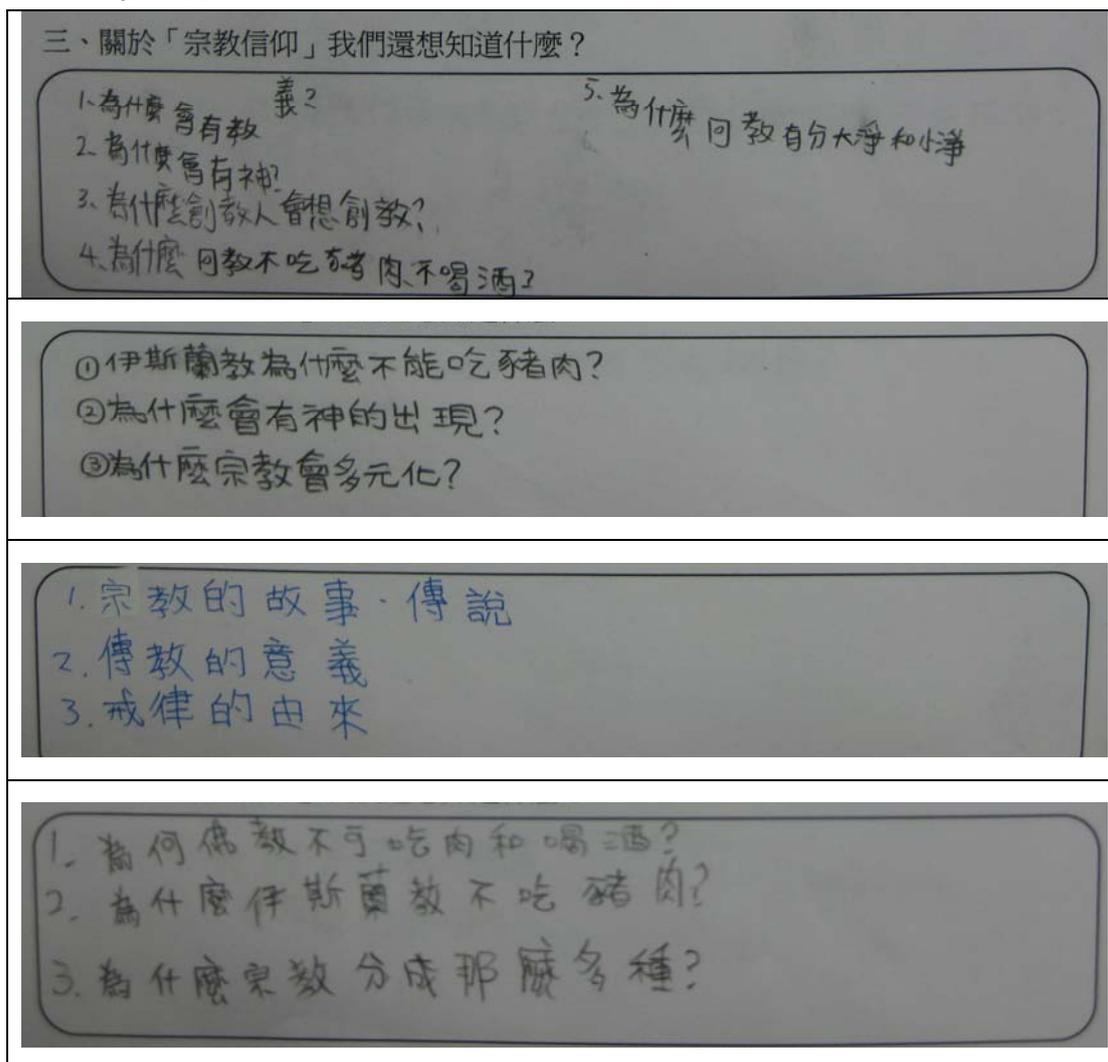
(3) 表現等級 3：三個面向，各提出一或二點影響。

宗教信仰對於我們的生活有什麼影響？		
正面(Plus)	負面(Minus)	趣味面(Interesting)
長期投入慈善工作、救災活動、醫療服務，也教導人們修身養性、積德行善的教義。	有些宗教會利用名義叫信徒去做一些違法的事。	① 伊斯蘭教的中東地區，幾乎看不到豬。 ② 宗教的聖地會有大量觀光客。

九、教學限制或待改進之處

- (一) 本教學示例設計三節課，但實際進行時間約為三節半(七、分享看法和八、歸納統整在第四節課前半節進行)。由於專題報告、小組探究等活動，比較花費時間，為了讓學生能在第三節課結束前，完成學習單三「探究活動」的三項內容，在小組測驗後，僅透過交換批閱測驗卷的方式，討論正確答案，並沒有特別針對未通過測驗(80 分以下)的四位小朋友進行立即性的補強。
- (二) 第四節課進行分享與回饋活動時，教師將小組的【三面分析法】拍照，整理成 PDF 檔(清晰有利於閱讀)，透過單槍投影呈現各組作品，並請各組簡要說明內容，因而又花費一些時間。受限於教學時間的壓力，學習單三「探究活動」中，雖然讓各組提出許多「想進一步知道的宗教問題」，

可惜沒有如預期中做到依據學生的提問進行補充，或引發學生自行進一步探究。



(三)學生忘記帶子題報告單或請假缺席，將使本活動就像拼圖一樣，少了一塊就不完整。例如第一組未如期完成現場報告的互評活動，只得另擇時間補完整。

陸、教學建議

【合作學習拼圖法】可提供學生展現所學及相互教導的機會，但須慎選主題，並規畫合宜的子題，最好能與學生生活經驗結合，以學生容易查詢到資料為優先考量，可發揮事半功倍之效。99 學年度教學者也採用合作學習拼圖法進行主題教學，當時以「臺灣的傳統文化」為主題，規畫了「臺灣的藝文、宗教信仰、傳統節慶、生活禮俗、傳統童玩」五個子題，內容能與生活經驗結合，資料亦容易查詢，但每個子題的範圍大，對於學習較緩慢的學生而言，有其負擔。本學年度改成小範圍的主題，讓學生僅針對某一種宗教信仰進行探究，結果發現學習較緩慢的學生不但能勝任，全班學生也能對單一主題有較深的瞭解，學習成效也更好。

柒、附件一、學習單(一)：每人一張

臺北市大安區金華國民小學 101 學年度 六上社會學習領域 第五單元學習單

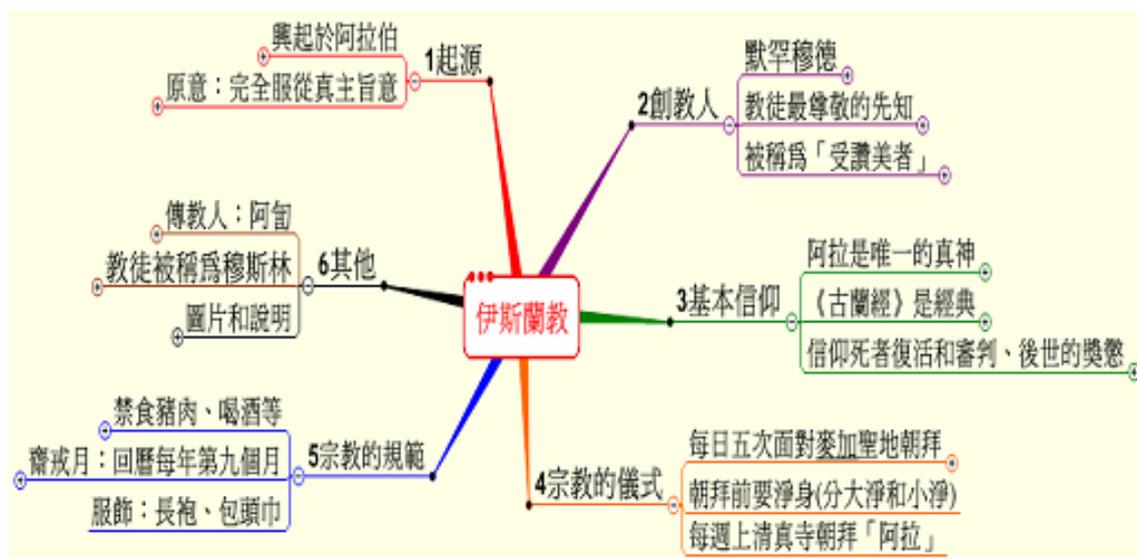
多元的宗教信仰-拼圖法

我是六年_____班_____號
姓名_____



小朋友，在臺灣宗教信仰非常自由，常見的宗教有佛教、道教、基督教、天主教、伊斯蘭教、一貫道等。請閱讀書籍或報章雜誌、上網查詢、訪問家人等方式，運用圖形組織或摘要法完成某一種宗教。

一、「伊斯蘭教」心智圖作業範例



二、我們是第_____組，小組分工如下表 完成日期：_____年_____月_____日

主題	小專家	主題	小專家	主題	小專家
佛教		基督教		一貫道	
道教		天主教			

三、「專家作業單」格式：

- 自備 A4 紙一張，針對負責的主題，選用一種摘要法或圖形組織完成「宗教作業單」。左下角書寫資料來源；右下角書寫班級、座號、姓名。
- 完成後，檢視作業單內容是否符合視覺化、結構化等條件；並練習以口語表達的方式介紹主要的內容。

臺北市大安區金華國民小學 101 學年度 六上社會學習領域 第五單元學習單

多元的宗教信仰-專家任務



我是六年_____班_____號
姓名_____

四、「宗教小專家」的任務如下：

- (一)查檢該子題的相關資料，完成該主題的「宗教作業單」。
- (二)組織「專家小組」：和其他組同一子題的「宗教小專家」共同討論、交流該子題的內容。
- (三)完成後，利用課餘時間熟讀「專家作業單」的內容。課堂上在自己的小組，向其他組員介紹該子題的內容(每個子題約4-5分鐘)。
- (四)口頭介紹宗教內容後，須設計2-3個問題，對小組成員進行提問，提供答案。
- (五)每個小專家有責任協助同組組員通過「臺灣宗教探究之旅」的小測驗。

四、小專家完成任務後，請針對每位小專家的說明作一回饋：

評分標準：10--太棒了 9--很好 8--還不錯 7--還可以 6--再加油					
主題、 座號	佛教	道教	基督教	天主教	一貫道
項目					
能運用摘要法或圖形組織完成「宗教作業單」					
資料豐富，整理得當					
能清楚介紹重要內容					
口頭介紹，有助於我了解宗教內涵					
能協助組員釐清疑問					
能提問問題並提供答案					
認真準備，資料齊全					
總分					
我是第_____組	經過宗教小專家的介紹，我印象最深刻的內容是				
日期：_____月_____日					

多元的宗教信仰-探究活動

我們是六年_____班 第_____組
小組成員_____

小朋友，經過宗教小專家的介紹，你對於多元的宗教信仰是否有進一步的了解呢？請和小組同學一起進行探究活動。

一、比較小組成員介紹的五種宗教，有哪些相同的項目？列舉出來。

二、請運用三面分析法，針對宗教信仰對於我們生活的影響，製作一章 PMI 地圖。

宗教信仰對於我們的生活有什麼影響？		
正面(Plus)	負面(Minus)	趣味面(Interesting)

三、關於「宗教信仰」我們還想知道什麼？

附件四、【宗教信仰】小組測驗單(每人一張)

臺北市大安區金華國民小學 101 學年度 六上社會學習領域 宗教信仰測驗單
六年 班 號, 第 組, 姓名: ◀

- () 1. 佛教起源於哪裡? ①中國②印度③泰國④日本。◀
- () 2. 佛教的創教人是誰? ①老子②玄奘③釋迦牟尼④穆罕默德。◀
- () 3. 下列哪個經典是佛教的經典? ①可蘭經②金剛經③舊約聖經④新約聖經◀
- () 4. 下列哪個建築是佛教的代表建築? ①清真寺②行天宮③善導寺④聖家堂。◀
- () 5. 佛教的傳教人是誰? ①神父②牧師③阿訇④僧侶。◀
- () 6. 下列哪個是佛教的宗教規範? ①不殺生②不吃素③不收信徒④不拜神明。◀
- () 7. 道教起源於哪裡? ①中國②希臘③日本④緬甸。◀
- () 8. 道教的特色是什麼? ①多神信仰②不拜神明③信奉阿拉④只拜一個神。◀
- () 9.  這張太極圖是哪個宗教的代表? ①佛教②道教③一貫道④軒轅教。◀
- () 10. 下列哪個建築是道教的廟宇? ①清真寺②行天宮③善導寺④聖家堂。◀
- () 11. 下列哪一個是道教的重要經典? ①聖經②金剛經③可蘭經④老子道德經。◀
- () 12. 下列哪個宗教只流行於中國地區? ①道教②天主教③基督教④伊斯蘭教。◀
- () 13. 下列哪個宗教是由荷蘭人傳進臺灣? ①佛教②道教③天主教④基督教。◀
- () 14. 基督教的創教人是誰? ①老子②玄奘③耶穌④穆罕默德。◀
- () 15. 下列哪個經典是基督教的經典? ①聖經②金剛經③可蘭經④道德經。◀
- () 16. 下列哪個建築是基督教的代表建築? ①清真寺②行天宮③善導寺④靈糧堂◀
- () 17. 基督教的特色是什麼? ①多神信仰②拿香拜拜③信奉阿拉④信仰神和天國◀
- () 18. 基督教發源於哪裡? ①印度半島②朝鮮半島③阿拉伯半島④義大利半島。◀
- () 19. 天主教的傳教人是誰? ①神父②尼姑③和尚④阿訇。◀
- () 20. 天主教最早是由哪一國人傳進臺灣? ①日本②荷蘭③英國④西班牙。◀
- () 21. 天主教的創教人是誰? ①老子②釋迦牟尼③穆罕默德④聖母瑪利亞。◀
- () 22. 下列哪項是天主教的活動? ①拿香拜拜②廟裡祈福③朝麥加跪拜④望彌撒。◀
- () 23. 天主教是哪個宗教分出來的教派? ①佛教②印度教③基督教④伊斯蘭教。◀
- () 24. 下列哪個建築是天主教的代表建築? ①聖家堂②關帝廟③善導寺④清真寺◀
- () 25. 一貫道起源於哪裡? ①中國②韓國③日本④越南。◀
- () 26. 一貫道的教義是什麼? ①五教合一②信奉耶穌③信奉阿拉④信仰天國。◀
- () 27.  這張圖是哪個宗教的代表? ①天帝教②印度教③一貫道④軒轅教。◀
- () 28. 下列哪個是一貫道的中心神? ①老子②釋迦牟尼③穆罕默德④無極老母。◀
- () 29. 一貫道信徒在什麼地方進行傳教? ①佛堂②清真寺③聖家堂④長老教會。◀
- () 30. 一貫道有什麼特色? ①不吃素②不收信徒③不拜神明④吃長素者比例高。◀

教授回饋&修正意見

1. 以合作學習作為課程活動開展之核心，讓同儕間建立互動的協力學習關係，有助於培養團隊工作能力，提升整體學習成效。
2. 作品結構完整，內容翔實，對於教學成果的分析深入。
3. 學生成果績效呈現適切，可與評分規準級別正確對應。
4. 教學成效和省思之分析得宜，能有效地提供日後類似教學活動發展之參酌。
5. 建議教學架構中應有適當的文字說明附圖。

【情節摘要法】在社會領域的應用：荷西時期的臺灣—郭懷一事件

設計者：臺北市大安區金華國小 洪夢華老師

壹、設計理念

100 學年五年級下學期課程以認識各時期的臺灣歷史為主要內容。歷史故事內容豐富，大多學生都很感興趣。但由於教科書篇幅有限，僅能呈現片段的內容，加上課堂上的教學時間也很有限，很多歷史事件的來龍去脈，無法一一詳述，也不易讓學生充分探討各時期的歷史故事。因此，在課堂進行教學時，提供學生認識臺灣歷史的相關學習資源(書籍與教育部歷史學習網)，鼓勵學習生閱讀；並設計學習單，教學生運用「情節摘要法」來分析、摘要歷史人物或事件的內容；以增進學生對於歷史人物與事件的瞭解，並提升學生閱讀、摘要的能力。

貳、教學分析

一、適用教材

- (一)【情節摘要法】適用於具有情節的歷史事件或人物故事，例如「臺灣的歷史人物或事件」（荷西時期—中華民國時期皆可）。
- (二)本活動應用於 100 學年南一版五年級下學期第二單元「荷西殖民與明鄭統治」第 2 課「荷西的殖民」。

二、學生背景

- (一)教學對象：100 學年度下學期五年級學生，30 人。
- (二)學生既有經驗：
 1. 進行本活動前，課堂上採取分組座位，經常提供學生配對分享、小組討論、同儕相互教導等機會，學生已熟悉分享看法、分組討論的方式與流程。
 2. 學習方法方面，在進行本活動前，經常安排學生在課堂上進行閱讀、分析資料、提問等活動，並運用不同圖形組織或摘要法作筆記，學生已具備查檢、閱讀與分析資料、運用心智圖、表格、曼陀羅思考技法、金字塔等多種摘要法的經驗。

三、教學活動基本資料：

主題名稱	情節摘要法在社會領域的應用：荷西時期的臺灣—郭懷一事件		
教學時間	一節課(40 分鐘)	適用年級	五年級
設計&教學者	洪夢華老師	學習型態	分組座位、合作學習配對討論。
教學準備與教具運用	1. 【情節摘要法】的說明與範例 ppt 檔。 2. 南一版五年級下學期社會學習領域課本(pp. 26-29)。 3. 學習單一補充教材「郭懷一事件」、作品空白欄、評量規準。		
對應之能力指標	2-3-1 認識今昔臺灣的重要人物與事件。		

學習目標	1. 能自行閱讀資料，並透過「合作學習—配對討論」與同儕相互教導，進行摘要活動。 2. 能應用「情節摘要法」—依據關鍵字「角色、想要、但是、結果」，完成「郭懷一事件」摘要作品。
------	---

四、教學活動架構圖：



參、教學程序與指導策略

一、引起動機：教師引導學生回顧上一節課「荷蘭人採高壓統治臺灣的殖民政策」相關內容，詢問學生：「假如你生活在當時，會有什麼感受或行動？」，導入學習主題【郭懷一事件】。

二、講解說明：教師透過 ppt 簡報說明如何應用「情節摘要法」，並提供不同主題(名將沈有容)的示例，透過師生共讀，指導學生用不同色筆標示人物簡介、情節動機、衝突、結果(影響)等重點。提供並說明評量規準，以支持學生學習。

(一)簡介【情節摘要法】：使用基本句型與關鍵字，從文章中做摘要：簡介某人(主角背景)—想要做什麼事(情節動機)—但是(發生什麼衝突或困難)—結果如何(有什麼影響)。

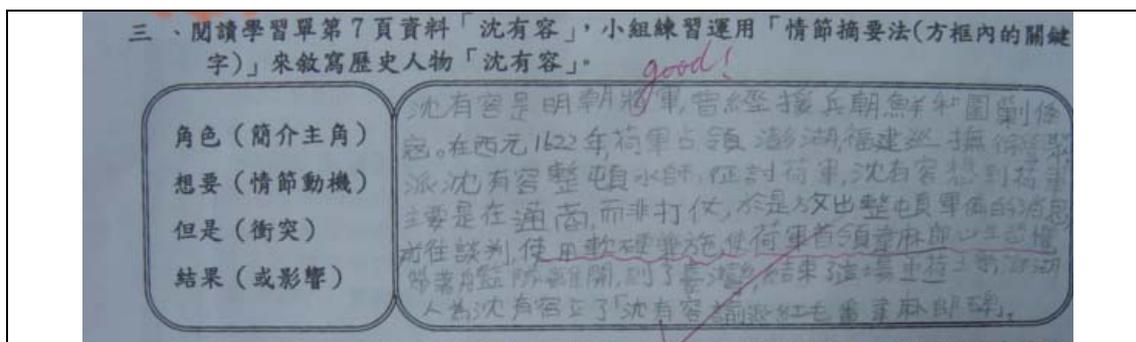
角色 (簡介主角) 想要 (情節動機) 但是 (衝突) 結果 (與影響)	
---	--

(二)提供作品示範：以 98 學年五下學生作品為例，說明【情節摘要法】的應用。

三、閱讀學習單第 7 頁資料「沈有容」，小組練習運用「情節摘要法(方框內的關鍵字)」來敘寫歷史人物「沈有容」。

角色 (簡介主角) 想要 (情節動機) 但是 (衝突) 結果 (或影響)	沈有容是明朝將軍，曾經援兵朝鮮和圍剿倭寇。在西元 1622 年，荷軍占領澎湖，福建巡撫徐學聖派沈有容整頓水師，征討荷軍。沈有容想到荷軍主要是在通商，而非打仗，因此一面發出整軍的命令，一面前往談判，使用軟硬兼施，使荷軍首領官麻郎心生恐懼，率領艦隊離開澎湖，到了台灣，結束了這場屯田之爭。 世後沈有容受天下，國語人為沈有容立了一個紀念碑。
---	--

四、十七世紀(西元 1601-1700 年)，臺灣經歷了哪四個時期？請選擇最具代表性的



(三)提示學生短文內容必須比原文精簡許多，且不得以條列重點呈現，藉此訓練學生學習以短文形式呈現重要內容。

(四)說明評量規準(詳見肆)：提醒學生完成作品時，能針對評量規準二，檢視作品能否呈現正確性(符合原文意思)、清晰性(文句精簡易懂，無語意不清、文句不通或不連貫之句)與完整性(簡介主角、陳述情節動機、說明面臨的衝突困境、分析結果與影響)？

三、實作活動

(一)閱讀分析資料:發下學習單(提供人「郭懷一事件」相關資料)，引導學生先自行閱讀與分析資料，應用不同色筆標示不同重點。

(二)配對討論:閱讀後，請學生自行找一位夥伴，形成兩人一組的配對討論(若班級人數為單數，可2-3人一組)，相互教導，邊討論邊各自完成【情節摘要法】作品。

四、回饋與統整:

(一)教師選幾篇學生作品，轉成數位檔，透過作品分析，進行分享回饋。

(二)師生引導學生透過分享統整本節課所學習到的內涵(學習內容、摘要法、人際互動技能等)。

-----一節課，本活動結束-----

肆、教學評量

一、基準一：能否自行閱讀資料，並透過「合作學習—配對討論」與同儕相互教導，共同進行摘要活動？

表現等級	評量規準
3	能自行閱讀資料，主動找夥伴，並樂意與同儕相互教導，共同進行摘要活動。
2	能自行閱讀資料，但被動等待夥伴或需協助才能與同儕相互教導，共同進行摘要活動。
1	需教師或同儕協助，才能進行閱讀資料、找夥伴與同儕相互教導、進行摘要等活動。

二、基準二：【情節摘要法】作品能否呈現正確性(符合原文意思)、清晰性(文句精簡易懂，無語意不清、文句不通或不連貫之句)與完整性(簡介主角、陳述情節動機、說明面臨的衝突困境、分析結果與影響)？

表現等級	評量規準
5	【情節摘要法】作品具有正確性、清晰性與完整性(4個面向)。

4	【情節摘要法】作品符合正確性、清晰性其中一項，以及完整性(3-4個面向)；或作品符合正確性、清晰性，以及完整性(3個面向)。
3	【情節摘要法】作品符合正確性、清晰性其中一項，以及完整性(2個面向)。
2	【情節摘要法】作品僅符合正確性、清晰性其中一項，以及完整性(1個面向)。
1	【情節摘要法】作品正確性、清晰性與完整性不足；皆須進一步分項指導。

伍、教學實踐與省思

- 一、由於學生已熟悉分享看法、配對討論的方式與流程，加上教學前教師先改寫資料，並將資料內容切割成長度較短的「區塊」，以利於學生的大腦有效處理資訊，也經常在課堂上閱讀與分析資料，所以學生大多能自行閱讀、摘要，並主動找到夥伴，且能很快針對關鍵字找到重點，並敘寫內容。

一、 閱讀資料：用不同色筆，標示不同重點(角色、想要、但是、結果)

郭懷一事件

- ◇ 這是漢人反抗荷蘭統治的一個悲慘事件。領導人郭懷一原是鄭芝龍的部下，鄭芝龍回福建後，他繼續留在臺南。郭懷一很聰明，很快就學會荷蘭話，懂得和荷蘭人打交道。經過多年的努力，郭懷一不僅累積一些財富，還成為漢人的領袖。荷蘭人想藉助他管理漢人，因此給他官做。
- ◇ 荷蘭統治者對待臺灣漢人和原住民相當嚴苛，例如不給予開墾土地的所有權；嚴禁漢人與原住民交易；禁止漢人收藏武器和集會結社；禁止未獲許可的漁民捕魚，並課以重稅。西元 1652 年，郭懷一和許多和人不滿荷蘭人的嚴苛，以及稅愈抽愈重，於是規劃密謀，決定在中秋節時，邀請荷蘭官員到家中賞月，藉機將他們一網打盡。不過，郭懷一的弟弟竟然走漏消息，郭懷一只好提前發難。
- ◇ 當時大約有數千名漢人參與起事，一開始郭懷一打了勝仗。可惜，荷蘭官員調來大批和漢人有仇恨的原住民，並使用長槍大砲，郭懷一等漢人大部分只以鐮刀、長矛農具為武器，最後不敵荷軍的火槍而失敗。整場事件歷經 12 天結束，郭懷一以及未起事的人，共有六千多名漢人被殺死或餓死。
- ◇ 事件平息後，荷蘭人決定在赤崁新築一座堡壘，取名為普羅民遮城。而臺灣漢人在事件中目睹荷蘭統治者對手無寸鐵的人民，進行如此殘忍的血腥殺戮，反抗荷蘭統治的情緒更是深藏在心中。

先自行閱讀，用不同色筆標示重點

- 二、實作活動後，選幾篇不同表現等級的作品，轉成數位檔，透過作品分析，進行分享回饋，提供學生觀摩學習。因此，教師在批閱時，要能指出須訂正及如何訂正之處(或製作成教學簡報，由學生說明須進一步訂正)，學生才會進步。

二、實作練習：應用「情節摘要法(方框內的關鍵字)」來敘寫「郭懷一事件」。

角色 (簡介主角)	郭懷一 是鄭芝龍部下，能和荷蘭人打交道，是漢人之首。荷蘭給他官管漢人。荷蘭統治者對台灣漢人、原住民嚴苛，禁他們開墾土地、漢人與原住民交易、漢人有武器集社如未獲準捕魚。1652年郭懷一等人不滿荷蘭人，想邀荷蘭領到家，藉此一網打盡，但郭懷一的弟弟洩密，使郭懷一提前發難，數千名漢人參與起事，原義，但敵方和跟漢人有仇，由原住民合作，因不敵荷軍火槍而敗。事連12天，約六千名漢人死。平息後，荷蘭在赤坎築堡壘，叫普羅民遮城。荷蘭殺數漢人，使抗荷情緒藏心中。
想要 (情節動機)	
但是 (面臨問題困境或衝突)	
結果 (與影響)	

表現等級: 5

◇ 表現等級 5：【情節摘要法】作品具有正確性、清晰性與完整性(四個面向)

二、實作練習：應用「情節摘要法(方框內的關鍵字)」來敘寫「郭懷一事件」。

角色 (簡介主角)	領導人郭懷一很聰明，懂得和荷蘭人打交道，所以不僅成為領袖，荷蘭人還讓他當了官。因為不滿荷蘭人的嚴苛，在西元1652年規劃密謀，但弟弟竟走漏消息，使他只好提前發難。許多漢人參與起事，最後因不敵荷軍火槍而戰敗，共有六千多人死亡。事件平息後，荷蘭人新築普羅民遮城，而這件血腥殺戮，讓漢人的反荷情緒深藏心中。
想要 (情節動機)	
但是 (面臨問題困境或衝突)	
結果 (與影響)	

表現等級: 5

評量基準：【情節摘要法】作品能否呈現正確性(符合原文意思)、清晰性(文句精簡易懂、無冗長)

◇ 表現等級 5：【情節摘要法】作品具有正確性、清晰性與完整性(四個面向)

二、實作練習：應用「情節摘要法(方框內的關鍵字)」來敘寫「郭懷一事件」。

角色 (簡介主角)	郭懷一原是鄭芝龍的部下，後來成為漢人首領，面對荷蘭人的苛政，他們規劃密謀，想在中秋節起義，但郭懷一的弟弟卻不慎走漏消息，只得提前發難，約有數千名漢人參與，最後仍不敵大批原住民，以及荷蘭人的長槍大炮，十二天後事件結束，六千多名漢人被殺死、餓死。最後荷蘭人在赤坎新建普羅民遮城，反抗荷蘭的情緒，也深藏在漢人心中。
想要 (情節動機)	
但是 (面臨問題困境或衝突)	
結果 (與影響)	

表現等級: 4

◇ 表現等級 4：作品符合清晰性，以及完整性(4個面向)，但從原文中無法找出「不慎」之線索，原來是學生過度解讀(認為親兄弟不可能會走漏消息)，於是將「走漏消息」解讀為「不慎走漏消息」(與史實不完全吻合)。

<p>角色 (簡介主角) 想要 (情節動機) 但是 (面臨問題困境或衝突) 結果 (與影響)</p> <p>表現等級: 4</p>	<p>荷蘭人想管理漢人，但荷蘭人對臺灣漢人和原住民嚴苛，禁墾墾土地，漢人和原住民交易，收高稅，負擔重，未對原住民課稅，並與以重稅，許多人不滿，因此郭懷一密謀將荷蘭人一網打盡，但郭懷一弟弟走漏消息，只好提前發難，最後高爾登火攻，歷經17天，六千多名漢人死，荷蘭人在淡濱尼，臺灣漢人怨根在心中。</p> <p>簡介郭懷一背景(為何荷蘭人想藉助他管理漢人?)</p>
---	--

◇ 表現等級 4：作品符合正確性、清晰性與完整性(3 個面向)。

<p>角色 (簡介主角) 想要 (情節動機) 但是 (面臨問題困境或衝突) 結果 (與影響)</p> <p>表現等級: 4</p>	<p>領導人郭懷一，學習荷蘭語，和他們打交道，多年努力成為漢人領袖。荷蘭對待漢人原住民嚴苛，開墾土地，禁漢人和原住民交易，增加重稅，西元1650年，多人不滿荷蘭人，於是規劃密謀，在中和節點他們常用藉機一網打盡，但郭懷一弟弟告密，計劃失敗。戰事開打，漢人原本佔上風頭，但最後因不敵荷槍火槍而敗，死了六千多名漢人。荷蘭人雖然在亦技新建保寧城，但反抗荷蘭統治的情緒是深藏在心中。</p>
---	--

◇ 表現等級 4：作品符合正確性與完整性(4 個面向)——但簡介主角之語句欠缺連貫性。

二、實作練習：應用「情節摘要法(方框內的關鍵字)」來敘寫「郭懷一事件」。

<p>角色 (簡介主角) 想要 (情節動機) 但是 (面臨問題困境或衝突) 結果 (與影響)</p> <p>表現等級: 3</p>	<p>郭懷一事件是漢人反抗荷蘭的悲慘事件。郭懷一和漢人領袖，荷蘭想藉他管理漢人。荷蘭對台灣民眾嚴苛，郭懷一和一些漢人不滿，於是規劃密謀。戰爭開打，漢人原本佔上風頭，但最後因不敵荷槍火槍而敗，死了六千多名漢人。荷蘭人雖然在亦技新建保寧城，但反抗荷蘭統治的情緒是深藏在心中。</p> <p>詞句不足、仍、缺少年代、然而漢</p>
---	--

◇ 表現等級 3：作品符合正確性，以及完整性 (二個面向)。清晰性(文句的連貫)可再加強；主角簡介與情節動機不夠完整。

◇ 表現等級 2 和表現等級 1：無

三、「閱讀、摘要與分析資料」是社會學習領域極為重要的能力。為了提升學生閱讀、分析資料的能力，設計者從五年級上學期起，常在各單元中提供相關補充資料，並給予學生閱讀、分析與摘要資料的實作機會，在這樣的經驗與基礎下，發現多數學生可以獨自進行閱讀，對於提取重要內容，並以摘要形式呈現，比五上學期時進步許多，但對於口語表達摘要內容方面，仍須進一步練習與累積經驗，才會更好。

陸、教學建議

- 一、摘要法或圖像化學習旨在協助學生理解、回想和學習的心智工具；在學習過程中除了訓練學生提取重點，練習以最精簡的字數或有效的方式加以重述重要內容外，更應重視學生對摘要內容的解釋或說明，因此，在課堂上不要省略「分享活動」（將作品電子化呈現，佐以口頭說明，效果更佳），以避免學生只會提取關鍵字，而缺乏對整體內容的瞭解或掌握（見樹不見林）。
- 二、設計者發現目前多數學生喜愛閱讀漫畫書籍，主動閱讀以文字敘述為主的書籍的動機並不高，因此，建議有必要在課堂上，適時提供豐富的學習情境與學習資源，更需要教導學生閱讀的策略，採分散式練習，引導學生透過討論、解釋、重述內容，找出關鍵字、說出資料的主要觀點，運用不同色筆標示不同重點等方式，來引導學生進行閱讀資料，以期學生能透過閱讀獲得知識、擴展學習內容。

柒、附件：學習單(每人一張)

郭懷一事件

我是五年_____班_____號
姓名_____

一、閱讀資料：用不同色筆，標示不同重點(角色、想要、但是、結果)

郭懷一事件

- ◇ 這是漢人反抗荷蘭統治的一個悲慘事件。領導人郭懷一原是鄭芝龍的部下，鄭芝龍回福建後，他繼續留在臺南。郭懷一很聰明，很快就學會荷蘭話，懂得和荷蘭人打交道。經過多年的努力，郭懷一不僅累積一些財富，還成為漢人的領袖。荷蘭人想藉助他管理漢人，因此給他官做。
- ◇ 荷蘭統治者對待臺灣漢人和原住民相當嚴苛，例如不給予開墾土地的所有權；嚴禁漢人與原住民交易；禁止漢人收藏武器和集會結社；禁止未獲許可的漁民捕魚，並課以重稅。西元 1652 年，郭懷一和許多人不滿荷蘭人的嚴苛，以及稅愈抽愈重，於是規劃密謀，決定在中秋節時，邀請荷蘭官員到家中賞月，藉機將他們一網打盡。不過，郭懷一的弟弟竟然走漏消息，郭懷一只好提前發難。
- ◇ 當時大約有數千名漢人參與起事，一開始郭懷一打了勝仗。可惜，荷蘭官員調來大批和漢人有仇恨的原住民，並使用長槍大砲，郭懷一等漢人大部分只以鐮刀、長矛農具為武器，最後不敵荷軍的火槍而失敗。整場事件歷經 12 天結束，郭懷一以及未起事的人，共有六千多名漢人被殺死或餓死。
- ◇ 事件平息後，荷蘭人決定在赤崁新築一座堡壘，取名為普羅民遮城。而臺灣漢人在事件中目睹荷蘭統治者對手無寸鐵的人民，進行如此殘忍的血腥殺戮，反抗荷蘭統治的情緒更是深藏在心中。

資料來源：改寫自【臺灣史】，小天下出版，p. 64；維基百科。

二、實作練習：應用「情節摘要法(方框內的關鍵字)」來敘寫「郭懷一事件」。

角色 (簡介主角) 想要 (情節動機) 但是 (面臨問題困境或衝突) 結果 (與影響)	
--	--

◇ 評量基準：【情節摘要法】作品能否呈現正確性(符合原文意思)、清晰性(文句精簡易懂，無語意不清、文句不通或不連貫之句)與完整性(簡介主角、陳述情節動機、說明面臨的衝突困境、分析結果與影響)？

表現等級	評量規準
5	【情節摘要法】作品具有正確性、清晰性與完整性(四個面向)。
4	【情節摘要法】作品符合正確性、清晰性與完整性(3個面向)；或作品符合正確性、清晰性其中一項，以及完整性(3-4個面向)。
3	【情節摘要法】作品符合正確性、清晰性其中一項，以及完整性(二個面向)。
2	【情節摘要法】作品僅符合正確性、清晰性其中一項，以及完整性(一個面向)。
1	【情節摘要法】作品正確性、清晰性與完整性不足；皆須進一步分項指導。

教授回饋&修正意見

1. 作品結構完整，內容翔實，對於教學成果的分析深入。
2. 學生成果績效呈現適切，可與評分規準級別正確對應。
3. 教學成效和省思之分析得宜，能有效地提供日後類似教學活動發展之參酌。
4. 建議教學架構中應有適當的文字說明附圖。

閱讀理解之提問策略在社會學習領域的應用

~以四年級家鄉的人口與交通單元為例

設計者：臺北市大安區公館國小 黃美月老師

前言

洪蘭與曾志朗(2001)曾說過面對 21 世紀資訊爆炸唯一的武器，便是閱讀—在最短的時間內吸取別人研究的成果，閱讀是目前唯一可以替代經驗使個體取得知識的方法。故曾志朗先生於任職教育部長期間，即開始大力推動全國性的兒童閱讀運動，而這些閱讀計畫並持續開展至今。另外當時行政院文建會也將 2000 年曾訂為「兒童閱讀年」，並開始有了兒童館的繪本花園網頁開站，即使現今已組織改造成文化部，但該網站仍持續發展，並開發了許多繪本動畫以提倡兒童閱讀活動。另因應教育當局的政策，各級學校也開辦了許多閱讀相關的活動，運用大量的經費購買書籍，擴充學校圖書館設備、舉辦教師或親職閱讀講座等，顯示對「閱讀」的重視。

但在 2006 年由國際教育成就調查委員會 (International Association for the Evaluation of Educational Achievement; 簡稱 IEA) 所主持的針對 4 年級學生閱讀能力的研究計畫 Progress in International Reading Literacy Study，簡稱 PIRLS，46 個參加評量的國家中，臺灣排名僅 22 名，據其研究結果指出，臺灣學生在「直接理解」歷程的表現通過率達 73%，但在需要高層次思考的「詮釋歷程」則只有 49%，可見我們的學童雖能透過閱讀提取知識，但大部份仍較無法透過歸納、詮釋、整合並進行批判思考(柯華葳，2010)。

這樣的評比結果一提出，無疑是提醒教育各單位需對之前的閱讀推動活動進行檢核評估，並開始尋求各種促進學童閱讀能力的教學方法，因此這幾年「閱讀理解策略」的學童學習能力提升方法與教師增能研習講座也蔚成顯學。

美國國家閱讀審議委員會(National Reading Panel, NRP)在 2000 年提出有助於提昇閱讀理解的七種策略：理解監控、合作學習、圖形組織、教師提問、自我提問、故事結構、摘要等策略。現行學校教育中，課本是主要的學習媒介，閱讀是每一個學習領域必要的學習活動。因此學生的閱讀能力影響了教學的成效。而社會領域課本多以單元為主題的方式呈現教材，每一個單元內含有數個概念的知識體系之說明文(陳欣希、柯雅卿、周育如、陳明蕾、游婷雅，2011)。本教學小研究即以美國國家閱讀審議委員會所提之閱讀理解中的提問策略，另根據 PIRLS 2006 評量架構中學生能夠理解並運用書寫語言的能力，其測驗目的是以了解閱讀理解的過程、閱讀目的、閱讀行為和態度並測出四個閱讀歷程，分別以提取訊息、推論訊息、詮釋整合、比較評估做為提問的四個層次(柯華葳、詹益綾、張建好、游婷雅，2008)，(2006)。透過多層次的問題提問引導，幫助學生理解課文，從文章中獲取訊息、掌握文章意義。也探討此種提問教學策略對學生學習成效是否具有成效，以提供未來教學之參考。

壹、設計理念

一個好問題可以激發學童的學習興趣，在教室中，教師常會透過各種問題提問讓學童與課文產生連結。本教學研究是以國際教育成就評鑑協會主導的四年級學生閱讀素養研究報告(柯華葳等人，2008)以及「問好問題」一書中針對 PIRLS 測驗中的四個閱讀歷程：提取訊息、推論訊息、詮釋整合、比較評估作為課文教學之問題提問的層次類型，而其類型先行歸類如下(陳欣希等人，2011)：

層次一、提取訊息：找出文中明確寫出的訊息，包括：1. 與特定目標有關的訊息；2. 特定的想法、論點；3. 字詞或句子的定義；4. 故事的場景，例如時間、地點等；5 找出文章中明確陳述的主題句或主要觀點。

層次二、推論訊息：需要連結段落內或段落間的訊息，推斷出訊息間的關係，包括 1. 推論出某事件所導致的另一事件；2. 在一串的論點或一段文字之後，歸納出重點；3. 找出代名詞與主詞的關係；4. 描述人物間的關係。

層次三、詮釋整合：讀者需要運用自己的知識去理解與建構文章中的細節及更完整的意思。如 1. 歸納全文訊息或主體；2. 詮釋文中人物可能的特質、行為與做法；3. 比較及對照文章訊息；4. 推測故事中的語氣或氣氛；5. 詮釋文中訊息在真實世界中的應用。

層次四、比較評估：讀者需批判性考量文章中的訊息，如 1. 評估文章所描述事件確實發生的可能性；2. 描述作者如何安排讓人出乎意料的結局；3. 評斷文章的完整性或闡明、澄清文中的訊息；4. 找出作者論述的立場。

本次教學單元有二，分別為四年級社會領域課本翰林版第四冊第一單元「家鄉的人口」及第三單元「家鄉的交通」，家鄉的人口問題除了課文問題的提問之外，主要是想探究學生對非連續文本—圖表的閱讀理解能力；而家鄉的交通單元則嘗試對連續文本的四層次能力進行提問，希望透過閱讀理解之提問策略進行一場有效的教學活動。因應本次的教學重視提問與學生回答，故以全程錄影與錄音方式作為本次教學的紀錄。

貳、教學分析

一、適用教材：四年級社會領域課本翰林版家鄉的「人口」與「交通」單元。

二、學生背景：國小四年級學生，學生在三年級對家鄉的學習限於社區與鄉鎮，本次主要是指導學生讀圖、讀表並運用閱讀理解之教師提問策略學習臺北市家鄉的人口與交通單元為主。

三、能力指標：

(一)1-2-5 調查居住地方人口的分布、組成和變遷狀況。

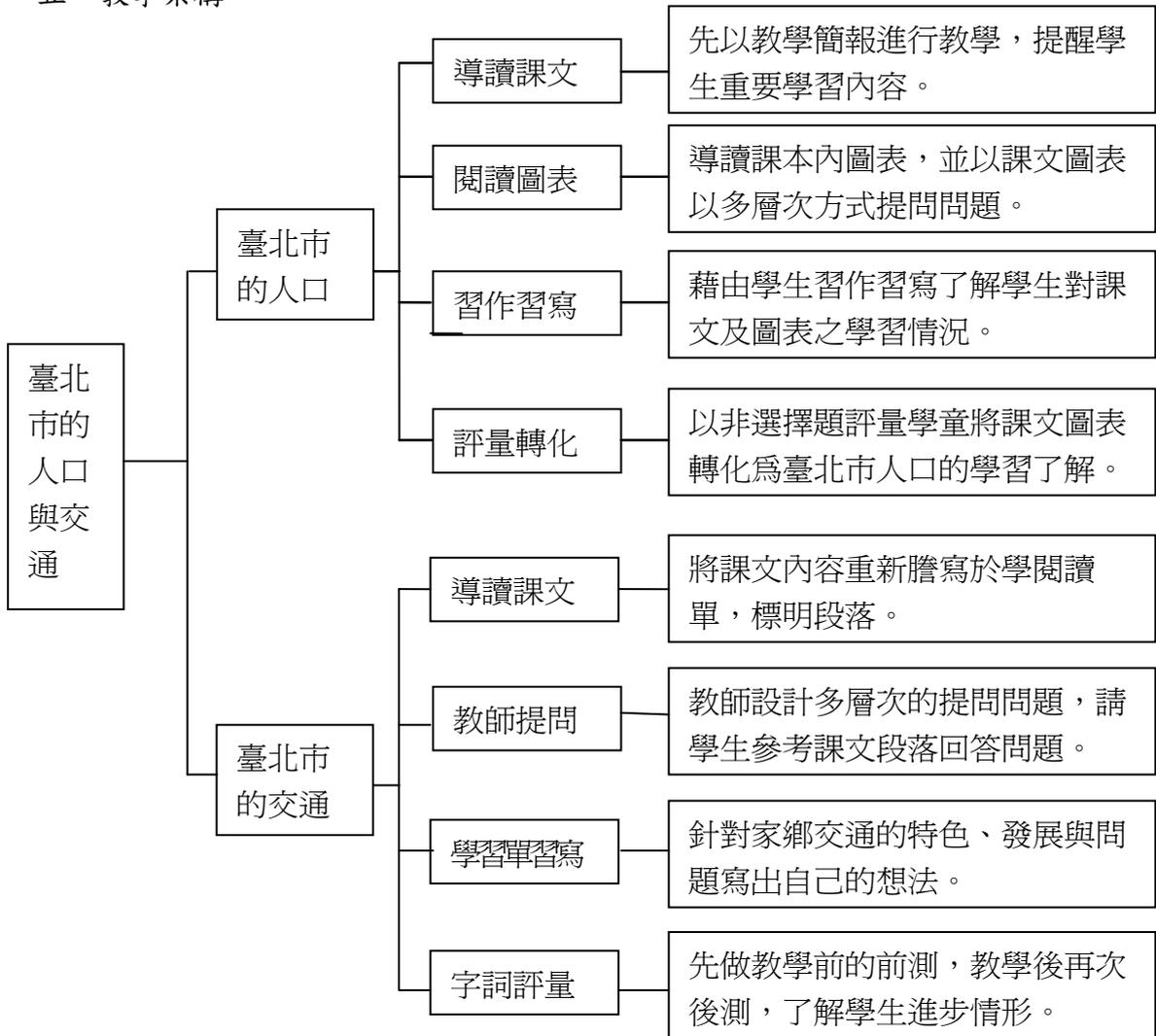
(二)1-2-7 說出居住地方的交通狀況，並說明這些交通狀況與生活的關係。

其中此兩條能力指標所指之「居住地方」在 97 課綱修訂後之第 1 條註解即提及「居住地方可以是居住的社區或村(里)、鄉(鎮市區)、縣(市)等行政區。」依課程設計，四年級的居住地方教學重點在於縣(市)行政區，故本次教學重點為臺北市地區的人口與交通學習內容。

四、學習目標：

- (一)知識：能透過圖表了解家鄉人口的分布及組成情形，並藉由本市資料說明人口結構的概念，進而了解家鄉人口的變遷狀況；認識家鄉交通的特色、發展與問題挑戰等，進一步覺察，交通發展與地理環境和人口分布之間的關係，及對於生活所造成的影響。
- (二)情意：能關懷家鄉所面臨的人口與交通問題，並能提出建議。
- (三)技能：能透過提問對課文及圖表表進行理解，並具有提取、推論訊息及詮釋整合與比較評估訊息之能力。

五、教學架構



參、教學程序與過程及評量

一、家鄉的人口：

(一)導讀翰林版第四冊第一課及第二課課文先以教學簡報進行教學，提醒學生重要學習內容。

<p>認識家鄉的人口</p> <p>家鄉人口分布</p> <p>★影響家鄉的人口分布的因素：</p> <p>➡ 1.自然環境 2.交通設施 3.經濟發展</p> <p>★影響家鄉人口分布改變的因素：</p> <p>➡ 1.土地開發 2.交通建設的擴展</p>	<p>認識家鄉的人口</p> <p>家鄉人口調查</p> <p>政府機構會定期進行人口普查，並進行人口資料統計。</p> <p>★如何獲得家鄉人口的統計資料：</p> <p>➡ 1.訪問戶政機關 2.查閱政府出版品 3.上網查詢政府機關網站</p>
<p>認識家鄉的人口</p> <p>• 人口的年齡組成</p> <p>• 幼年是指0歲至14歲人口</p> <p>• 青壯年是15歲至64歲人口</p> <p>• 老年是65歲以上人口</p> <p>• 人口的性別變化</p> <p>重男輕女</p> <p>↓</p> <p>男女平等</p>	<p>家鄉的人口變遷</p> <p>出生與死亡的變化</p> <p>家鄉的人口變遷：受到出生、死亡、移入與移出影響</p> <p>★生育率下降： 新生兒人數受到生育觀念改變，及家庭經濟因素的影響，有減少的現象。</p> <p>★死亡率下降： 醫療照護與保健觀念的提升，老年人口的死亡人數逐漸下降。</p> <p>少子化與高齡社會時代的來臨。</p>

(二)引導學生閱讀課本中重要圖表，課文圖表及多層次提問問題如下：

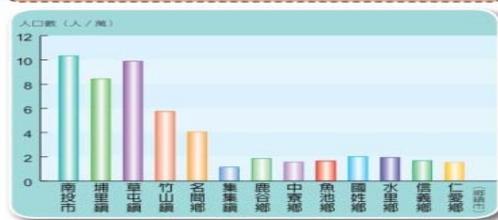
布、組成及歷年來變化之情形。

民國100年南投縣人口統計表

鄉鎮市別	男(人)	女(人)	合計(人)
南投市	52,137	51,550	103,687
埔里鎮	42,674	41,922	84,596
草屯鎮	50,177	49,072	99,249
竹山鎮	29,887	28,101	57,988
名間鄉	21,498	19,468	40,966
集集鎮	6,142	5,595	11,737
鹿谷鄉	10,062	8,885	18,947
中寮鄉	8,705	7,300	16,005
魚池鄉	8,927	8,000	16,927
國姓鄉	11,077	9,274	20,351
水里鄉	10,321	9,379	19,700
信義鄉	9,237	7,822	17,059
仁愛鄉	8,135	7,460	15,595
合計	268,979	253,828	522,807

(資料來源：南投縣人口統計資訊網)

民國100年南投縣人口統計柱狀圖



南投縣內各鄉鎮市中，人口最多的是南投市，人口最少的是集集鎮。圖意

圖及表一

1. 層次一提取訊息：請問這2張圖是什麼圖表？

S12：民國100年南投縣人口統計表與人口統計柱狀圖。

2. 層次一提取訊息：這兩張圖主要是告訴我們什麼訊息？

S9：民國100年南投縣各鄉鎮及全縣的人口數量。

3. 層次一提取訊息：從兩張圖表中那一張可以看出民國100年那一個鄉鎮人口總數最多，那一個鄉鎮人口最少？

S18：兩張圖都可以，南投市人口最多，集集鎮人口最少。

4. 層次一提取訊息：那一張圖表可以看出民國 100 年南投縣男性比較多，還是女性人口比較多？多多少？

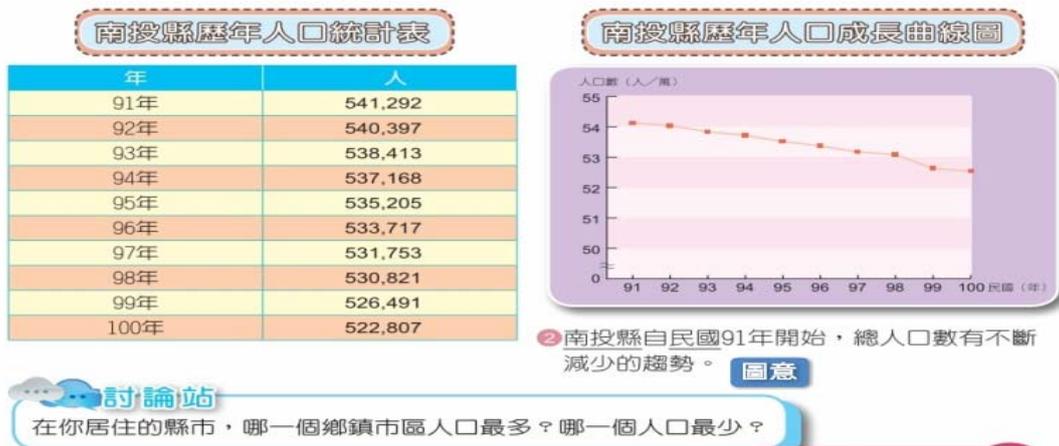
S7：要在左邊這個圖才看得出來，男性比較多，多了 15151 人。

5. 層次四比較評估：為什麼要把這兩張圖表並列呢？如果只留一張放大大一點，較適合閱讀，你覺得應該留那一張圖表呢？

S8：右圖的柱狀圖可以比較容易看出來各鄉鎮人數的比較，但是確不知道真正的人數。

老師進一步提問，只留一張，要留哪一張比較好？為什麼？

S8：左圖，因為人數都寫得很清楚，還可以知道每一個鄉鎮的人數。



圖及表二

1. 層次一提取訊息：請問這 2 張圖是什麼圖表？

S18：南投縣歷年人口統計表和歷年人口成長曲線圖。

2. 層次一提取訊息：這兩張圖主要是告訴我們什麼訊息？

S7：南投縣從民國 91 年到 100 年的全縣的人口的數量。

3. 層次一提取訊息：從兩張圖表中那一張比較容易可以看出自民國 91 年至 100 年人口的改變？

S8：右邊的人口成長曲線圖，因為那個線一直下降。

4. 層次二推論訊息：右邊的人口成長曲線圖，那個曲線一直下降是代表什麼意思？

S3：人口一直減少。

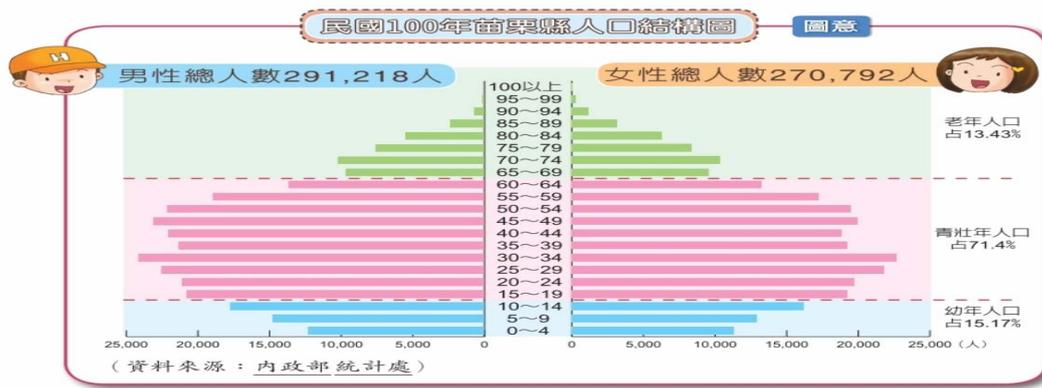
5. 層次一提取訊息：從左圖南投縣歷年人口統計表檢核一下數據，南投縣總人口數是真的在減少嗎？

全部學生：真的耶！每年都在減少。

6. 層次一提取訊息：右圖中的縱軸單位人口數(人/萬)是什麼意思？

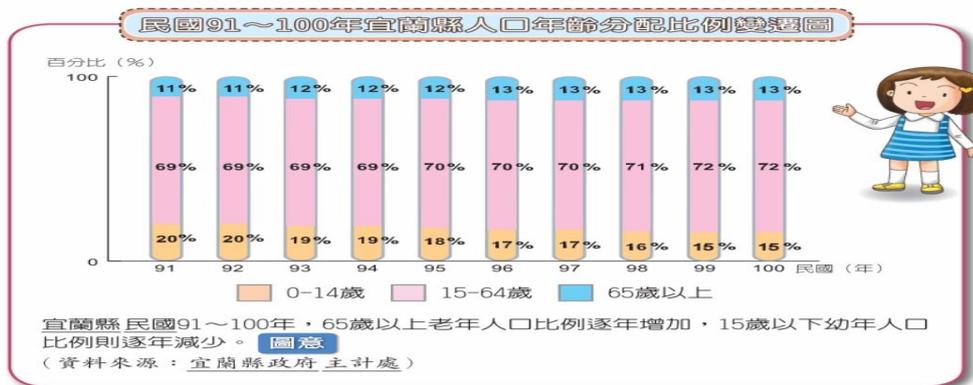
S8：就是單位是萬人吧！

老師提醒：圖表中橫軸和縱軸的單位也要注意哦！，像右圖民國 91 年的 54，表示約有 54 萬人，而不是 54 人。



圖三

1. 層次一提取訊息：請問這1張圖是什麼圖表？
S14：民國100年苗栗縣人口結構圖。
2. 層次一提取訊息：從這1張圖主要是告訴我們什麼訊息？
S15：苗栗縣民國100年男性有291,216人，女性有270,792人。
S1：有分成老年人口佔13.4%、青壯年人口佔71.4%、幼年人口佔15.1%。
3. 層次一提取訊息：從這一張圖表中可以知道老年、青壯年、和幼年人口的分類嗎？
S11：老年人口是不是65歲以上的人？老師給予肯定句。
S7：幼年人口是0-14歲，青壯年人口是15-64歲。
4. 層次二推論訊息：從這一張圖中發現幼年人口中分成0-4、5-9、10-14三個部份，這三個部份你發現了什麼現象？
S3：人口一直減少。可見苗栗縣也有少子化的現象。
S8：老師，那個老年人口佔13.4%，所以苗栗縣也算是「高齡化社會」對不對？
老師給予表揚肯定。



圖四

1. 層次一提取訊息：請問這1張圖是什麼圖表？
S10：民國91-100宜蘭縣人口年齡分配比例變遷圖。

2. 層次一提取訊息：從這 1 張圖主要是告訴我們什麼訊息？

S13：民國 91 年、92 年老年人口有 11%、93-95 年是 12%、從 96 年到 100 年都是 11%。

S1：老師那個幼年人口越來越少哦！

S2：老師他圖上就有說「宜蘭縣民國 91-100 年，65 歲以上人口比例逐年增加，15 歲以下幼年人口逐年減少。」

3. 層次二推論訊息：從這一張圖還可以發現宜蘭縣的人口結構有什麼現象呢？

S15：幼年人口一直減少。可見宜蘭縣也有少子化的現象。

S8：老師，那個老年人口從 91 年的佔 11%，到 100 年的 13%，所以宜蘭縣從民國 91 年到現在都可以說是「高齡化社會」。

(三) 引導學生完成習作，藉由學生習寫能了解學生學習情況

全部學生 20 位，只有 2 位小朋友在最後 1 小題男女性人數的比較題時，因疏忽而答錯。

(四) 評量方式：以兩大題非選擇題評量如下：

(1) 左圖其評量目標在於能閱讀人口統計表，提取相關訊息，並依據提供

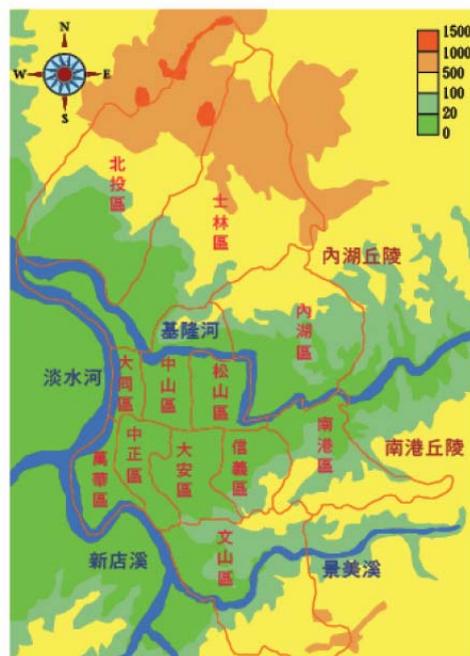
的人口統計表以及地形圖，進行影響人口密度原因的推測，並說明推測的理由。

1. 其評量主文如下：

(1)請仔細閱讀下列的圖和表，再回答問題：

表一、臺北市各區 100 年度土地面積及現住人口

行政區名	土地面積(公頃)	現住人口(人)
松山區	928.78	209,948
信義區	1,120.77	226,541
大安區	1,136.14	313,846
中山區	1,368.21	224,102
中正區	760.71	161,449
大同區	568.15	126,640
萬華區	885.22	190,855
文山區	3,150.90	266,442
南港區	2,184.24	116,131
內湖區	3,157.87	275,652
士林區	6,236.82	287,072
北投區	5,682.16	252,290



圖一：臺北市行政區暨地形圖

資料來源：摘自臺北市政府主計處資料

<http://www.dbas.taipei.gov.tw/np.asp?ctNode=6151&mp=120001>

2. 評量題目與分析

Q1. 閱讀表一後，請找出臺北市土地面積最大及最小的行政區各是哪一個呢？（層次一-提取訊息）

表現等級	評量規準
2	土地面積最大的是士林區，最小的是大同區。
1	只有回答土地面積最大的是士林區或土地面積最小的是大同區。 只寫士林區和大同區但無註明土地面積最大和最小。
0	兩者皆答錯或完全空白未答題。

施測後學生表現水準百分比統計

表現水準	2	1	0	總計
人數(人)	18	0	0	18
百分比(%)	100%	0%	0%	100

Q2. 閱讀表一後，請找出民國 100 年時臺北市現住人口最多及最少的行政區各是哪一個呢？（層次一-提取訊息）

表現等級	評量規準
2	現住人口最多的是大安區，最少的是南港區。
1	只有回答現住人口最多的是大安區或最少的是南港區。

	只寫大安區和南港區但無註明現住人口最多和最少。
0	兩者皆答錯或完全空白未答題。

施測後學生表現水準百分比統計

表現等級	2	1	0	總計
人數(人)	17	1	0	18
百分比(%)	94.44%	5.56%	0%	100%

Q3. 從上表中可看出，臺北市「北投區」土地面積比「文山區」大，但現住人口卻比「文山區」少，請參考圖一臺北市行政區暨地形圖，推測最可能的原因是甚麼呢？。(層次二-推訊訊息)

表現等級	評量規準
2	地勢的高低會影響區域居住人口的多寡，觀察臺北市行政區暨地形圖，北投區的地形明顯比文山區較高。或其他提及北投區地形較不平，較高、山區較多等。
1	提到地形或相關的語詞
0	與地形無相關的語詞或完全空白未答題。

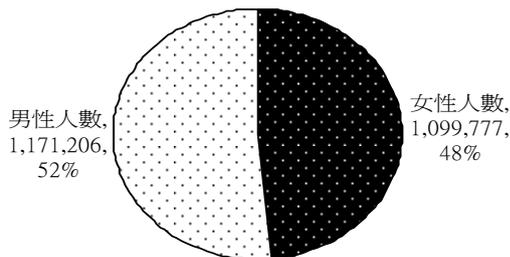
施測後學生表現水準百分比統計

表現等級	2	1	0	總計
人數(人)	11	6	1	18
百分比(%)	61.11%	33.33%	5.56%	100

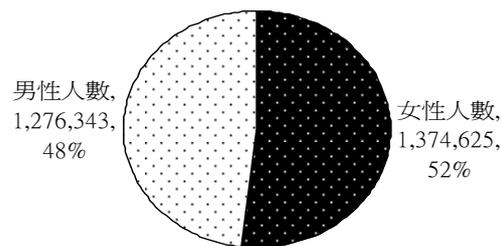
3. 其評量主文如下：

(1)請仔細閱讀下列幾個關於臺北市人口的統計圖表

臺北市70年人口性別比例圓形圖

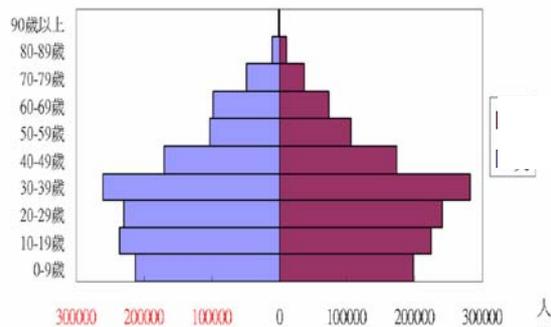


臺北市100年人口性別比例圓形圖

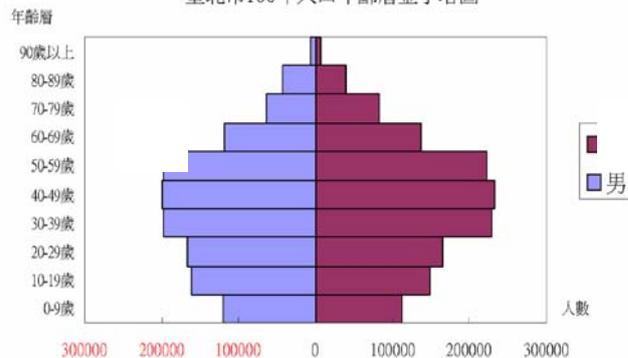


民國70年與100年的性別比例圓形圖

臺北市80年底人口年齡層金字塔圖



臺北市100年人口年齡層金字塔圖



圖二：臺北市民國 80 年與 100 年的人口年齡層金字塔圖

以上資料來源：摘自臺北市政府主計處

4. 評量題目與分析

Q1. 閱讀圖一臺北市民國 80 年與 100 年的性別比例圓形圖的資料後，請問：民國 100 年臺北市的人口哪一種性別比較多，佔臺北市人口的百分之多少？（層次一-提取訊息）

表現等級	評量規準
2	民國 100 年臺北市人口女性比較多，佔 52%。
1	只有回答女性，或只回答 52%。
0	兩者皆答錯或完全空白未答題。

施測後學生表現等級百分比統計

表現等級	2	1	0	總計
人數(人)	17	1	0	18
百分比(%)	94.44%	5.56%	0%	100%

Q2. 閱讀圖二臺北市民國 80 年與 100 年的人口年齡層金字塔圖的資料後，請問臺北市在民國 100 年人口結構和民國 80 年在幼年人口與老年人口組成有什麼不同，因而產生了什麼社會現象或問題？（層次三-詮釋整合）

表現等級	評量規準
4	民國 100 年老年人口比例增多、幼年人口比例減少，因而產生少子女化與高齡化社會的現象。
3	只有正確回答民國 100 年老年人口比例增多、幼年人口比例減少，或有少子女化與高齡化社會的現象，另一答案語意較不完整，但語意有相關。
2	只有正確回答民國 100 年老年人口比例增多、幼年人口比例減少，或有少子女化與高齡化社會的現象，但另一答案答錯或完全空白未答題。
1	兩者皆答錯或完全空白未答題。

施測後學生表現等級百分比統計

表現等級	4	3	2	1	總計
人數(人)	7	6	4	1	18
百分比(%)	38.89%	33.33%	22.22%	5.56%	100%

Q3. 針對上一題提到的社會現象或問題，如果你是臺北市長，請寫出一個既響亮又有效的口號，鼓勵臺北市市民一起努力改變本市的人口結構，增加社會競爭力！（層次三-詮釋整合）

表現等級	評量規準
3	答案與鼓勵生育有關。
2	答案與人口結構相關，但和鼓勵生育較無相關。

1	答案與人口結構皆無相關，或完全空白未答題。
---	-----------------------

施測後學生表現水準百分比統計

表現等級	3	2	1	總計
人數(人)	11	5	2	18
百分比(%)	61.11%	27.77%	11.11%	100%

二、家鄉的交通單元

(一)閱讀課文 2 遍：將課文內容重新謄寫於學閱讀單中，減少課本中圖片的干擾，以文字閱讀為主，並將閱讀單標明段落，提醒學生回答問題時，需說明其答案的參考的段落。其閱讀單如下：

家鄉的交通 四年 版 陸 慧 名

請閱讀以下課文 2 遍

■交通的重要

1. 近年來，政府與民間機構致力於交通發展，以方便居民往來各地、流通貨物、傳遞資訊及連絡情感，讓居民生活更加便利。交通工具的進步，縮短居民移動所需的時間，並增加與其他地方接觸的機會；網路與衛星通訊的發明，更突破時間與空間的限制，即時提供我們所需的資訊。

■便利的運輸設施

2. 家鄉常見的運輸設施，包含：公路、鐵路、橋梁、車站、碼頭、機場等，透過這些設施的連結，可以讓居民與貨物往來各地，形成便捷的交通運輸網。

3. 家鄉的交通設施與地理環境密切相關，例如地形平坦及人口聚集地區，公車、捷運、火車等大眾運輸系統較為發達；山地或人口稀少的地區，運輸工具與班次選擇較少；沿海及離島地區則興建港口，並藉由渡輪進行人員與貨物的運輸。

■通訊設施的發展

4. 隨著科學技術的發展，家鄉各種通訊設施也更加完善，例如：建置無線網路及無線電通訊基地台，改善數位資訊傳輸速度及衛星通訊傳輸品質等，讓家鄉居民可以獲得更好的通訊品質。

5. 在人口聚集的地區，訊息傳遞量大，通訊設施較為密集與發達；山地或離島地區，有時會受地形限制影響通訊，因此居民透過加裝接收器，改善通訊效果。

■便利的交通

6. 隨著大眾運輸工具的日新月異，加上私人交通工具的普遍，居民可以依據生活與活動需求，選擇合適的交通工具。此外，通訊工具的數位化，不但使得居民間聯繫更為方便，也讓資訊查詢與文件收發更為即時。

7. 居民藉由愈來愈便利的運輸與通訊工具，不但擴大生活範圍，也增進教育學習、就業發展、商品買賣、探訪親友與觀光旅遊的機會。

摘自翰林版第四冊第三單元第一、第二課課文。

請寫出不懂的詞語：

讀完課文，關於我們的家鄉-臺北市的交通，你想到什麼？

(二)再閱讀課文一遍，並請學生將重要的字詞圈選起來，並於閱讀單下方寫出不懂得字詞。

(三)教師進行多層次的提問，並請學生回答問題，於回答問題時並能說明自己的答案參考自閱讀單的段落。為讓每一位學生皆能了解老師之提問問題，以簡報投影於布幕上，提供學生視覺的提醒。以下 S1 代表座號 1 號學生。

 <p>家鄉的交通</p> <p>•Q1家鄉的交通建設有什麼重要性？</p>	<p>提問層次：提取訊息</p> <p>S4：方便居民往來各地、流通活物、傳遞資訊及聯絡情感(第1段)。</p> <p>S10：居民間聯繫更為方便，也讓資訊查詢與文件收發更為即時(第6段)。</p> <p>S7：可以讓居民與貨物往來各地(第3段)。</p> <p>經老師再次提醒，注意次標題後，學生的回答大都為第1段的內容：</p> <p>S19：方便居民往來各地、流通貨物、傳遞資訊及聯絡情感，更突破時間與空間的限制，即時提供我們所需的資訊(第1段)。</p>
 <p>家鄉的交通</p> <p>•Q2家鄉的交通有分類嗎？分成那幾類？</p>	<p>提問層次：提取訊息</p> <p>S1：公路、鐵路、橋梁、車站、碼頭、機場(第2段)。</p> <p>S17：公車、捷運、火車等大眾運輸系統(第3段)。</p> <p>S5：港口和渡輪(第3段)。</p> <p>老師提醒上述三位同學所回答都是交通中的「運輸設施」一類，另外一類是什麼呢？注意次標題後，全部學為課文內容「運輸設施」及「通訊設施」</p>
 <p>家鄉的交通</p> <p>•Q3家鄉的交通有一類叫做運輸設施，包含那些設施呢？</p>	<p>提問層次：提取訊息</p> <p>S9：公路、鐵路、橋梁、車站、碼頭、機場、公車、捷運、火車(第2段)。</p> <p>S12：港口和渡輪(第3段)</p> <p>S8：交通運輸設施應該包括交通場所和交通工具。(此學生已第2及第3段的內容再作一分類)。</p> <p>老師並依此再進一步提問交通場所是指什麼？</p> <p>S8：車站、碼頭、機場、港口。</p> <p>老師再進一步提問交通工具是指什麼？</p> <p>S8：公車、捷運、火車和渡輪。</p> <p>老師再進一步提問公路、鐵路、橋梁、是算那一種呢？</p> <p>全部學生的結論為：凡是交通工具和交通工具走和停留的地方都算是「運輸設施」。</p>
 <p>家鄉的交通</p> <p>•Q4家鄉的交通有一類叫做通訊設施，包含那些設施呢？</p>	<p>提問層次：提取訊息</p> <p>S2：無線網路及無線電通訊基地台(第4段)。</p> <p>S11：接收器(第5段)</p>

 <p>家鄉的交通</p> <p>•Q5無論是運輸設施或通訊設施其發展都可能受到什麼因素的影響？</p> <p style="text-align: right;"><small>推論分析</small></p>	<p>提問層次：推論分析</p> <p>S17：地形(第3段)。</p> <p>老師提醒在第三段中指的是運輸設施受到地理環境影響，但通訊設施是否也受到影響？</p> <p>S16：通訊設施也會受地形環境的影響，因為在第5段提到「山地或離島地區，有時會受地形限制影響通訊。」需加裝接收器才能改善通訊效果。</p> <p>S8：除了地形以外，好像人口的多少也會影響交通的運輸和通訊設施的發展，像第3段第2行和第5段第1行都有提到人口聚集和稀少的問題。</p> <p>老師進一步請同學歸納：無論是運輸或通訊設施都有可能受地理環境和人口多少的影響。地形平坦及人口聚集，交通設施較便利；山地或人口稀少地區，交通設施較不便利。</p>
 <p>家鄉的交通</p> <p>•Q6從上面的照片中，臺北市的交通運輸設施有包含大型港口嗎？請說明原因？</p> <p style="text-align: right;"><small>詮釋整合</small></p>	<p>提問層次：詮釋整合</p> <p>S15：沒有。</p> <p>老師進一步提問原因。</p> <p>S15：因為臺北市本身是一個盆地，不臨海。(學生能結合先前所學知識，了解臺北市是不臨海的盆地地形，受地形限制，無法建造一個有大型港口的運輸設施。</p> <p>老師進一步提問台灣地區有哪一個縣市與臺北相同，絕對不可能有一個大型港口？</p> <p>S14：南投縣，因為南投縣也是不臨海的縣。</p>
 <p>家鄉的交通</p> <p>•Q7臺北市的交通通訊設施，是否有需要設置衛星電視接收器，改善收訊的品質？請說明原因？</p> <p style="text-align: right;"><small>詮釋整合</small></p>	<p>提問層次：詮釋整合</p> <p>S6：臺北市不需要加裝衛星電視接收器，因為臺北市是一個地形較平坦的盆地以及人口非常多的都市地區，應該不用加裝接收器。(第4及第5段)</p>
 <p>家鄉的交通</p> <p><small>臺灣主要交通分布圖</small></p>  <p>•Q8從上面的照片中，臺北市的交通運輸設施應該還有哪些？你從哪些資料得出資訊？</p> <p style="text-align: right;"><small>詮釋</small></p>	<p>提問層次：詮釋整合</p> <p>S11：WI-FI。</p> <p>老師進一步提問：什麼是WI-FI，是給什麼用的？</p> <p>S3：就是無線網路，給電腦或智慧型手機用的。</p> <p>老師進一步再提問：電腦或智慧型手機可以用WI-FI做什麼？</p> <p>S3：上網啊！</p> <p>老師進一步再提問，上網看什麼呢？</p> <p>學生的答案就非常多元：上Facebook、看新聞、玩遊戲、找資料、訂車票……等。</p>

 <p>家鄉的交通</p> <ul style="list-style-type: none"> • Q10在交通運輸設施與通訊設施請各舉一例說明對自己或家人或臺北市民的影響。(好的影響或不好的影響皆可) 	<p>提問層次：比較評估</p> <p>S5：在運輸設施上，我覺得「捷運」非常方便，要去哪裡都很快，還可以轉搭公車還可以省錢哦！</p> <p>S9：我也覺得捷運非常方便，我上星期和爸爸媽媽還有妹妹去淡水玩，也是搭捷運去的。</p> <p>S3：可是我覺得捷運很吵耶！，因為我家就在科技大樓站附近，每天都很吵。</p> <p>老師進一步提醒是噪音影響。</p> <p>S12：還有有時候會塞車，我每次要上學的時候，都會有一點點塞車，可是回鄉下奶奶家，比較不會塞車。(該生每天要從深坑到本校學區，的確在國3甲線會有一點塞車)。</p> <p>老師也舉一個例子，以平衡學生所題都是運輸設施，老師說明，在學校或臺北時，手機電話收訊訊號都是滿格，但回到鄉下時，手機訊號常會收不到訊號，重要電話可能會接不到。</p>
 <p>家鄉的交通</p> <ul style="list-style-type: none"> • Q11我們藉由愈來愈便利的運輸與通訊工具，不但擴大生活範圍，也增進教育學習、就業發展、商品買賣、探訪親友與觀光旅遊的機會，請各舉一個生活中的實例加以說明。還有其他的嗎？也可說明。 	<p>提問層次：比較評估</p> <p>S1：可以搭高鐵去高雄親戚家玩，以前很少去，現在比較常去(探訪親友)。</p> <p>S13：可以利用電腦學習，現在有時候要做報告時，可以直接在網路上查資料，比較方便(教育學習)。</p> <p>老師在此也順道提醒學童要注意智慧財產權，老師比較喜歡經過整理的資料，不是網路上整篇資料印下來即可。</p> <p>S8：我媽媽常常在奇摩購物中心或團購網買東西，她說東西比較便宜(賞品買賣)。</p> <p>就業發展和觀光旅遊無學生回答，故老師再提醒「親戚找工作的時候可以先怎麼樣？」和要去旅遊的時候應該先訂什麼？」引發學生再思考。</p> <p>S18：找工作的時候可以先找「1111」人力銀行，這樣一次就可以看到有哪些工作。因為表姐就是透過「1111」找到工作的(就業發展)。</p> <p>S15：可以先用網路訂旅館，下個月我們家要去宜蘭的綠色博覽會，媽媽昨天在電腦上先訂了旅館(觀光旅遊)。</p> <p>老師再提問，那要去宜蘭的時候，是利用什麼交通工具？</p> <p>S15：爸爸自己開車，所以會用到國道5號、一般公路、還有導航系統。</p>



家鄉的交通

• Q12 現代的交通和 100 年前比較，你覺得各可以用什麼形容詞形容呢？

提問層次：比較評估

S8：快和慢。因為現在傳遞訊息、運送貨物和人人都很快。

S6：方便和不方便。因為現在傳遞訊息、運送貨物和人人都很方便。

S12：便利和不便利。因為現在傳遞訊息、運送貨物和人人都很便利。

老師提問這幾個形容詞，大家覺得那一個較適合呢？學生大都覺得是「快和慢」，但也有部份為配合課文次標題，認為「便利和不便利」較好，各有己見。

比較評估

(四) 評量(1)之學習單習寫：關於我們的家鄉~臺北市的交通，你想到什麼？(請寫成 5 個不同意見的句子)。針對家鄉交通的特色、發展與問題及對於生活所造成的影響寫出自己的想法。(層次四-比較評估)

表現等級	評量規準
5	能完整表達 4-5 個關於臺北市交通的特色、發展或問題的想法。 參考答案： 1. 臺北市的交通運輸設施很便利，因為大眾交通工具很發達，如捷運、公車的班次很多，也可以到達許多地方。 2. 臺北市的交通通訊設施很便利，有許多 WI-FI，是個無線臺北城，連公車上都可以無線上網。 3. 臺北市的交通很會塞車，因為車子太多了，所以上下班時間非常容易塞車，也容易造成空氣污染。 4. 臺北市的交通通訊設施很便利，不需要加裝電視接收器，電視各頻道都可接收的很清楚。 5. 臺北市的交通運輸設施很便利，除了因地形限制，沒有港口外，其他如火車站、高鐵站、捷運系統、公車系統、公車站、機場等都很便利。
4	只能完整表達 3 個關於臺北市交通的特色、發展或問題的想法。
3	只能完整表達 2 個關於臺北市交通的特色、發展或問題的想法。
2	只能完整表達 1 個關於臺北市交通的特色、發展或問題的想法
1	未能完整表達關於臺北市交通的特色、發展或問題的想法。

施測後學生表現等級百分比統計

表現等級	5	4	3	2	1	總計
人數(人)	12	2	2	3	0	19
百分比(%)	63.16%	10.53%	10.53%	15.78%	0%	100%

(五) 評量(2)之家鄉的交通字詞聯結評量：除了先做教學前的前測外，再作一次教學後的後測，後測中的評量有兩大項，其一計算關鍵字詞的反應數量，列出的聯結數量總數，數量越多、理解越好。其二若能進一步加以分類，表示其理解更好(Chard Whitem 與 Richard Gunstone, 2004)。(層次一-提

取訊息與層次二-推論訊息)

本次是分組進行，故除了上述「有效關鍵字詞」的反應數量以及「有效分類」之外，其評量規準如下加上了合作學習的參與度，但此為教師的觀察，其主觀性較強，有時候亦可讓各組學童自評或他評方式進行。其評量規準如下：

各組				個人	
有效關鍵字詞 (層次一-提取訊息)		有效分類 (層次二-推論訊息)		合作學習的參與度	
表現等級	評量規準	表現等級	評量規準	表現等級	評量規準
3	有效關鍵字詞增加 8 個以上。	3	2/3 以上關鍵字詞能進行有效分類。	3	2/3 以上時間能參與學習。
2	有效關鍵字詞增加 4-7 個。	2	1/2 以上關鍵字詞能進行有效分類。	2	1/2 以上時間能參與學習。
1	有效關鍵字詞增加 3 個以下。	1	少於 1/2 以上關鍵字詞能進行有效分類。	1	少於 1/2 以上時間能參與學習。

因施測後學生表現等級百分比統計，因全班只有分成三組，在有效關鍵字詞，三組皆能增加 8 個以上，所以表現等級皆在 3；而對有效關鍵字詞進行分類，則只有兩組表現等級在 3，一組表現等級在 2；另合作學習的參與度與提問策略較無關，故不贅述。

肆、教學實踐結論

從家鄉的人口與交通兩的單元的教學與評量來看，無論是圖表非連續文本或如說明文式的文本，學生於增進閱讀理解之回應，無論是教學提問或評量中的提問，對於層次一之提取訊息和層次二之推論訊息較無問題。如在家鄉的人口單元非選擇題式的兩張試卷，從評量 1 的 Q1 與 Q2、評量 2 的 Q1；家鄉的交通單元之字詞連結之有效關鍵字詞增加量等都是屬於層次一之提取訊息，都有超過 90% 以上的學童達到最高的表現等級，可見對於文字與圖表字面的意涵都有能力直接提取。

不過，透過圖表或文本的訊息要再整合詮釋後，再進行比較評估則出現困難。如在家鄉的人口單元非選擇題式的兩張試卷，從評量 2 的 Q2 和 Q3；家鄉的交通單元之字詞連結之關於臺北市交通的特色、發展或問題等都是屬於層次三之詮釋整合和層次四之比較評估問題，都只有近 60% 以上的學童可達到最高的表現等級，可見學童大部份仍停留在字面或文章知識的提取，而高層次的解釋歷程與思考能力仍有待加強。

以上的結論仍和柯華葳(2010)所提：我們的孩子因識字量的提升與閱讀量的增廣，在知識上的提取，大部分都無困難，但因在缺乏歸納推論、詮釋整合，比較評估的能力仍有待開發說法相近。

伍、教學省思與建議

上述評量結果以及結論說明皆是經筆者於教學之後施測的結果，因缺乏對照組以供比較，所以無法推論若未經過教學，其施測結果是否不同，也無法檢驗筆者之此大單元的提問教學策略是否有效。但若相較柯華葳(2008)之研究報告中臺灣學生在「直接理解」歷程的表現通過率達73%，但在需要高層次思考的「詮釋歷程」則只有49%，本班的學生可達60%，可見教學仍見有效，但相對於無法通過的40%，在閱讀的深度理解能力，在未來仍需努力。

在教學現場中的幾次實驗教學，透過每次問題提問與學生舉手回答的人數與回答的品質，仍可看到學生的些許進步，剛開始對於直接提取的問題，學生願意舉手回答的比例較高，但對於需要思考整合的問題，常只有一、兩位學生願意回答，但經幾次的訓練後，至少願意舉手回答的人數增加了，這是可喜的現象。

再則，學生不願意透過書寫問題答案，實不利教師了解其真正學習情形，有時雖可運用口頭說明，但較花教學時間，此為目前對學生學習反應頗有無奈之感。但透過教學錄影，可實際記錄學生思考脈絡，也是一個不錯的記錄方式，也提供給大家參考。

問「好問題」是提問策略中很重要的一環，所以要讓教學有效，增進學生的理解與思考批判能力，教師必須準備更多的較高層次的問題，不要只停留在字面的提取或推論訊息，閱讀理解的提問教學策略，必須透過「備課」與「專業對話」，經過自己或教師間的討論，提出一些詮釋整合與比較評估的好問題，更能提升學童的高層次思考力。

提問策略只是閱讀理解策略中的一種，作為文本為主的社會學習領域，應可嘗試美國國家閱讀審議委員會所提的其他多種閱讀策略，合作學習、圖形組織、自我提問、故事結構、摘要等策略等，相信在學習過程中交互使用，更能提升學生學習成效與開發學童的思考批判能力。

結語

柏拉圖認為知識是一切能力中最強的力量，而雨果則指出書籍是改造人類靈魂的工具，人類所需要是富有啟發性的養料，而閱讀則正是這種養料。提升學生理解是身為教師之責，此篇教學策略研究也只是野人獻曝，但希望能拋磚引玉，引發更多教師之促進學生閱讀理解的教學活動，藉由閱讀理解讓學生擁有思考、批判之世界公民的能力。

參考文獻

- 作者(2012)。社會學習領域課本及習作第四冊。臺南：翰林。
- 柯華葳(2010)。閱讀的關鍵，在思考。閱讀力動起來3：閱讀力實戰關鍵。臺北市：天下雜誌。
- 洪蘭、曾志朗(2001)。兒童閱讀的理念-認知神經心理學的觀點。教育資料與研究，38，1-4。
- 柯華葳、詹益綾、張建好、游婷雅(2008)。臺灣四年級學生閱讀素養(PIRLS 2006

報告)。檢索日期：2013. 5. 14。取自 <http://lrn.ncu.edu.tw/pirls/PIRLS%202006%20Report.html>

陳欣希、柯雅卿、周育如、陳明蕾、游婷雅，2011。問好問題。臺北：天衛文化。
Chard White and Richard Gunstone，李以明譯，2004。學習理解之多元評量。
臺北：洪葉文化。

National Reading Panel, NRP, 2000. *Teaching Children to Read*, 檢索日期：
<http://www.nichd.nih.gov/publications/pubs/nrp/Pages/findings.aspx>

教授回饋&修正意見

1. 作品結構完整，內容翔實，對於教學成果的分析深入。
2. 將閱讀提問策略融入社會領域教學，可獲得跨領域的學習成效。
3. 論述上能有效地串連教案各部分組成，所提出之省思能切中要點。
4. 建議教學架構中應有適當的文字說明附圖。
5. 教學過程可加入照片輔助說明。

大「合」之戀分享「作」—「小三」的現在進行式

設計者：新北市新店區雙城國小 甘文淵老師

壹、設計理念

長期以來講述教學普遍受教師所歡迎與接受，其原因就就在於省時、方便與簡單，教師僅需依教科書的內容講解即可，但此一教學法因屬於教師對學生單向式的教學活動，欠缺對受教者的指引與激發，學生的角色是被動的，因此，容易養成學習不夠深入、死記知識、高層次思考能力不足的缺點(林寶山，1988)。

如此欠缺學生主動參與的學習活動，長期累積下來，孩子因此失去學習動機，陷落不知為何而學的泥淖之中，也就容易從「學習逃走」(黃郁倫、鍾啟泉，2012)，近來國內學界與部分縣市教育局極力推展的學習共同體(learning community)裡頭部分的教育理念，即在試圖喚醒授課教師，應正視來自學生的聲響與認為，並期盼藉由分組的討論讓學生本我的意念有所澄澈，不僅修正了自己原本的以為，更學習到他人對共同關注事情的想法。

對本班學生而言，社會領域雖是一門新的學科，但因教材內容與自己的生活息息相關，因此，在課堂上舉手發言者眾，人人皆有自己的故事與想法想與他人分享，然而，受課堂時間的限制，筆者並無法讓每位學生暢所欲言，再加以學生尚無預習課業的習慣，所以於課堂上所闡述的內容，往往無法有效聚焦，也常發生詞不達意的狀況，再者，筆者發現部分學生在聆聽他人發言時並沒有給予合理的尊重，常有搶話講的不良習慣。

為了導正這樣的事情發生，也讓課室的主體回歸學生之手，筆者以合作學習法(Gigsaw II 與 SATD)為藍圖，國小三年級社會領域為授課內涵。試圖以學理為「經」、實務為「緯」，在經與緯之間串連出一套讓班級學生有所覺知、收穫與興趣；授課教師能有效掌握進度、學生反應、家長意見與試卷評量的授課模式。

貳、教學分析

一、適用教材

建議為中年級社會領域。相較其他學科或領域，中年級社會因為主要扣緊在地素材，學生對於課本所述內容較能與他所屬的生活經驗產生連結，所以無論是在學習或討論上皆能有較高的參與意願。

二、學生背景

本實驗授課對象為新北市新店區雙城國小3年4班25位學生(男生13位、女生12位)。唯本班全部人數原為26位學生，但因有一位輕度智能障礙學生(該生領有鑑定手冊)，無法有效參與本教學活動，所以，為配合該生每星期二早上一、二節到資源班授課時段，特將此一教學活動安排於此，以利順利推展。

在學業表現上，本班上學期國語和社會學科兩次期考成績均有不錯的表現(國語平均分別95、95；社會平均分別為92、98)，由於學生資質不錯，口語或文字書寫普遍表現良善，因此，十分適合此一實驗教學活動。

三、能力指標

5-2-2 舉例說明在學習與工作中，可能和他人產生合作或競爭的關係。

6-2-3 實踐個人對其所屬之群體(如家庭和學校班級)所擁有之權利和所負之義務。

參、教學程序與指導策略

一、課前分配預習重點

各版本社會領域教科書每一課均會區分幾個小標題，以康軒三下第一課敦親睦鄰為例，它將該課區分為三個子標題分別為「認識我們的家鄉」、「鄰的組成」以及「與鄰居相處」，各組學生即依據此，做責任上的分工，進行課前的預習並撰寫回家作業，以利分組討論時能有效率的進行口頭報告並交互討論。

二、學生撰寫回家作業

本實驗課程重點之一，即在強調學生預習課程的能力，學生在閱讀完所規範的社會課本篇章內容之後，除需提取課文重點之外，更需撰寫心得，將自己所認為的觀點、感想或所蒐集到的資料予以整理。

回家作業以數學空白本撰述，每次區分為四個大題，分別為「預習課本第幾頁」、「小標題」、「標題重點(至少兩個、至多三個)」、「怎麼與他人分享這個主題(心得撰述至少五十字，另學生可外加自己的方式去呈現他所欲表達的感想，如繪畫、概念圖、資料分析等等……)。

三、教師批閱作業給予意見並請部分同學上台即時分享

為確保學生討論的品質，並傳遞出正確的知識觀點與內容，因此，學生在撰述完作業後，教師會先行審閱並給予修正意見，學生需當天即時修正，以利後續進行討論。對於撰寫優異的同學，教師會請他上台報告，以作為接下來討論不錯的引子與思考觀點。

四、專家小組討論

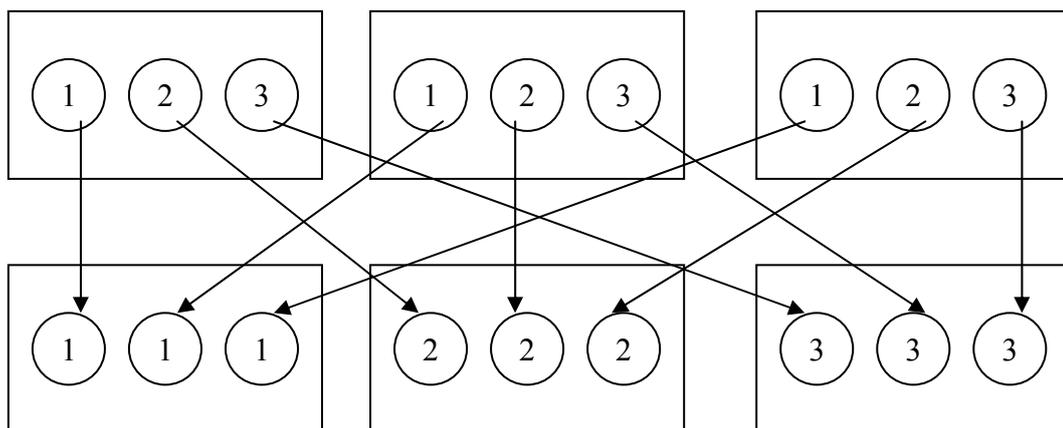
在進行分組討論前，全班集體背誦合作學習五句訣「說話要慢、說話要小聲、說話要有條理、用心聆聽、時時做筆記」，以此提醒彼此，在有限度的時間內做出有效率的討論。

為方便本學期的討論，所以各組每位同學都有被分配到屬於自己的序號，分別為 1 至 3 號，假若該組有五位同學，則教師會依據學生的狀況與意願，由資質較佳的同學帶一位在這方面能力較弱的同學在一組，因此可能該組編號 1 的有兩位同學、編號 2 有兩位同學、編號 3 有一位同學；該編號另有一功能為配合該單元標題序號進行預習，例如編號 1 小組負責標題一、編號 2 小組負責標題二、編號 3 小組負責標題三。待活動開始後，學生即依據自己的編號到達指定的組別進行討論(黃政傑、林佩璇，1996)，如下圖所示。

第一組

第二組

第三組



圖一：專家小組編排

由於專家小組內各伙伴成員所預習的篇章相同，因此，每位成員分享的重點放在撰述作業的第四大題「心得」。學生在聆聽他人報告的同時亦需擇要將他人所報告的重點，用自己的話語寫下來，以完成作業二第一大題「在專家小組中妳聽見小組成員所些什麼？」及第二大題「專家小組成員中誰的說法最讓妳聽得懂？」

此一階段活動目的在於，學生在經由與他人討論之後，自己對自己所負責的課文內容將能更為瞭解，也吸收到他者對相同章節的相關概念，並且也可提升他回到同儕小組報告的質與量。

五、同儕小組討論

學期初，筆者根據上學期每位學生的學業成就、性別與人際關係將本班學生分為六組，因此，各組學生綜合評比起點行為皆相去不遠，以利進行分組競賽活動。

每位學生在進行完專家小組討論後，旋即回到原本的組別進行討論，報告順序依課文標題進行，報告重點為「該標題的重點為何」以及「自己的認為」，與前一階段相同的是，學生在聽取他人解說之後，需撰述作業二第三大題「在同儕小組中你聽見了什麼？」與第四大題「同儕小組裡誰的說法最讓妳聽得懂？」藉由撰述筆記的機會，學生不僅要聽，更要懂得提取重點，對於自己所不瞭解的地方亦需請教同學，以達同儕學習的目的。

六、紙筆評量施測

在經過兩階段的討論之後，為檢視學生對於課程的瞭解程度，紙筆評量是需要的，但由於教師尚未進行教材內的教學活動，因此，試題難度不高且多為課本內的基本概念。

七、小組表揚

在經過簡單的施測之後，各組交換試卷，並由教師帶領全班檢討試題內容，待完成後，組長負責統計他組錯誤題數，並回報負責統計的同學，以便進行小組表揚活動。

因試題內容皆屬基本觀念，因此每位學生的基本答錯題數均為「零」，此點與本班其他類科考試不同。舉例來說，假若第一組總錯誤題數為 2 題，該組成員有四位，則負責同學就會在黑板上寫下 $\frac{2}{4}$ ；第二組總錯誤題數為 2 題，該組成員有五位，則負責同學就會在黑板上寫下 $\frac{2}{5}$ ，待統計結束後，選出表現績優的兩個組別，除獲獎勵積點之外，亦可上台表演隊呼，藉此凝聚組內成員的情感，同時也是對他組成員的激勵。

肆、教學評量

一、強化學生預習課業的習慣

過往學生多半帶著許多的未知或空白走進教室裡，教師依自己的教學經驗或認為傳授知識，解構自己對教材的內容，學生所得到的是教師的語言、教師的想法，自己仿若是學科場域中受殖民的他者，即便在學習活動中藉由教師的導引，轉化出屬於自己的想法，但受限於教師對課堂內容的操控，自己所認知的想法是否為真，甚難透過討論進行更有深度的思辨。

透過此一活動，學生是帶著想法走進教室場域裡的，且因有較為嚴格的檢核機制，所以學生的討論是有目的性的、也是需要負責任的，如是，教師少了帶領學生解構課文的時間，所以多了學生彼此之間討論並進行高層次思考的時候。

學生因為有了較多的課室主導權，相對也就需負起較多的課業責任，而這樣的慣習一旦養成，也就可以讓學生自學的能力有所提升。

二、深化課本與生活經驗的連結，提升認知能力

現有的社會試卷題型多半以記憶為主，無法有效激化學生的認知思考能力，也無法測驗出教材內容與現實生活的連結性。

但透過此一活動與開放性作業題目，學生所撰述的內容不僅表現出較為高層次的認知內容，同時亦與他的生活經驗相連結，舉例如下：

(一) Bloom 認知歷程項度：2.2 舉例(找出特定的例子或對概念或原則的說明)(葉連祺、林淑萍，2003)

1. 標題名稱：資源有效利用

2. 標題重點：(1)跳蚤市場拍賣物品 (2)二手商店交換或販賣 (3)讓物品有重新被使用的價值。

3. 心得：我讀完這課課文之後，我終於知道家裡如果有沒有用的玩具或娃娃，可以拿到跳蚤市場或者是二手商店。這樣的話就可以讓東西有重新被利用的價值。如果家裡有過期的雜誌、報紙，就可以拿去回收。(摘自 30419 作業)

(二) Bloom 認知歷程項度：4.3 歸因(確定現有材料中隱含的觀點、偏見、價值觀或意圖)(葉連祺、林淑萍，2003)

1. 標題名稱：居住地的故事，我會找故事

2. 標題重點：(1)住的地方會有一些故事 (2)會記錄地方的人、事、時、地、物 (3)有些故事是事實事件，有些只是傳統。
3. 心得：有些故事是有人親身歷經過，再把他寫下，有些是看過別人寫得書，再用自己的想法寫下去，因此故事才可以更動聽。三國就是標準的例子，因為有真實版，也有自己編的。例如赤壁之戰就是編的，而過五關斬六將就是假的，因為有許多三國迷，讀完三國之後，再自己寫出想法，所以現在的三國才可以這麼動聽。(摘自 30406 作業)

三、同儕互助、口語表達與聆聽能力的增加

對於國小三年級學童而言，雖然有模仿當老師上台報告的慾望，但如何將自己所欲表達的內容說得讓人聽得懂，並且也聽得清楚他人的報告內容，這就是一件不容易的事了，但經過這學期的訓練，學生慢慢可以找到自己的方法，舉例說明如下：

我覺得 18、23 號說得很好，我也聽得懂，我個人比較喜歡學生說學生聽的上課模式，因為我們自己說完之後還可以說話，而且如果說的不好，同學也會教我怎麼說話，才讓人聽得懂，雖然有時候老師說的比較聽得懂，但是我還是比較喜歡這樣的社會課。(摘自 30415 作業)

我覺得要用最簡單的話語將生活當中遇到的人、事、物表達出來，過渡修飾的名詞只會讓人聽不懂而已。(摘自 30422 作業)

經過多次的分組討論之後，我覺得先把大標題訂出來，再將內容分類並仔細說明，這樣子才會讓聽的人更加瞭解。又怎麼樣才會讓自己聽得更清楚呢？除了上列的說明以外，如果可以加入生動的題材一定會讓自己更清楚明瞭。(摘自 30425 作業)

伍、教學實踐與省思

一、眾聲喧嘩，其實他們懂得不少

就 Vygotsky 的認知發展論來說，社會文化是影響學生認知發展的重要因素之一，而教學最佳效果即產生在可能發展區(ZPD, zone of proximal development)(張春興, 2000)。學生藉由與同儕小組成員討論的機會，以學習獨自在閱讀時無法瞭解或疏漏的課本教材，以達到較為完整或較高層次的學習意涵內容，換言之，透過合作學習活動當中的共同討論，學生可藉此將自己原本的學習成就再往上跳升一個層次。

在過往，教師為授課過程中的主角，教師備課、說明，學生聆聽、發問與被檢核，學生的立場是被動的，即使在上課的過程中，聯想到了些什麼，舉手說明，卻也可能因為沒有那麼多的時間，而無法讓學生暢所欲言，也因屬於即興式的發言，部分學生因為沒有好好準備，說話較不具邏輯性，以致其他學生對於同儕所舉的想法，並沒有給予相對等的回應，於此，這樣的上課方式，教師仿若宇宙的核心，學生圍繞著它打轉，學生與學生之間，知識並沒有交流更沒有彼此分享給予同學即刻回饋的習慣，學生忙著舉手、忙著說、忙著爭取當下唯一的一個發言權。

而今，人人得課前準備，敘寫課文重點，並在閱讀之後提出自己的想法與心得，每位學生均需分享，也得認真傾聽，並將他人的心得轉化成自己的語言，寫在簿本之上，如此，教室裡沒有人是那位課堂中的客人，每個人對於學習都是有責任的，也沒有人僅活在自己的想像世界裡，均需打開窗思考他人的想法與認為。

也因此，學生所學到的範疇，不再僅限縮於課本之中，更包含了同學所舉的例子，就如在講到「付費方式的改變」此一單元時，有人會舉例不同國家的不同貨幣，在談到「地方的故事與特色時」，有人會主動提到學校隔壁潤濟宮的三官大帝。透過課前的預習，學生因有較充裕的時間思考他們既有的生活經驗，亦或與家中長輩討論，將所知透過寫作，再次澄澈自己的認為，透過發表，他們得訓練自己如何將說明變得更有邏輯性，透過傾聽與書寫筆記，他們得更認真的聽聽同學的說法。完整的一百分鐘，他們是課室裡的主角，忙碌在屬於自己的小角落裡，但也因為忙，更彰顯得他們應有的價值。

二、為了討論的有效性，部分學生的抽離是必要的

合作學習是否可以成功，小組成員的配合度顯得格外的重要，原先樂觀的我，原以為報告、傾聽、寫筆記對於小學三年級學童而言應該是不難的事，但經實做後，發現這真的不容易，探究其因，除了學生過往未曾如此訓練過之外，很重要的原因在於若同組內有學生是頑皮的，無法自律的，不僅自己對自己的學習無法完成，更會影響到整組的學習表現。

所以，在經過兩個月的試驗之後，筆者決定將學習狀況較不好的四位學生獨立抽出成為一組，由教師自己來帶，一步步帶著他們學會這些步驟，也減少其他各組在學習上的困擾。在經過幾次的觀察後，發現此四位學生的學習表現有明顯的增加，而教師也減少了課堂中維持秩序的頻率。在合作學習的過程中，教師的工作份量實際上是增加的，而非僅是外部的監控而已，更需注意各組的討論品質與每位學生的學習樣態。

三、看見學生的起點行為

此一合作學習七步驟，教師並未給予課本文字上的導讀與解釋，所以學生到底懂了多少，完全需靠學生自己去釐清與學習，在經紙筆評量施測後，教師可以立刻知覺到，此一單元學生學到了多少，不懂的內容有那些，在教師授課時即可更為有效的進行教學，不僅幫助教師瞭解學生的起點行為在哪，也讓學生知道，他們在這個單元已學會了多少，還有哪些是他們需要去更深入探索的。

四、看見文化資本對學生的重要性

學校教育積極的作用之一，就在於打破文化再製(cultural reproduction)所可能產生的同儕學生知識學習不對等的情形發生(林生傳，2000)。就當教師不再成為教室裡主要的知識來源的主要提供者時，藉由觀察學生所敘寫的作業內容，我們可以看到學生與學生之間，背後的文化資本差異性是高的，假若我們今天沒有透過小組的討論與分享，這些家庭所賦予的知識內容，將僅存在於少數學生之中，隨著年紀的增加，如是的差異將日漸擴大，較為弱勢的學童在面對文字或社會事件的判斷敏銳度將遠不及握有較多文化資本的學生，就當「他

人的常識成為自己的知識時」弱勢學童的學習歷程亦將更顯得辛苦。因此，透過這樣的學習活動，學生彼此之間的文化資本差異性當可有效降低。

五、教師自我的省察 — 課室權力的下放

學習共同體的運動，其主要理念是尊重民主主義的精神，將校園當中的每一個人都視為學校改革的主角，每一個人的尊嚴和學習權都需受到保障。學校的主要工作是如何組織「合作學習」的環境，讓師生一起學習，學生之間也相互學習(歐用生，2012)。

有別於以往的傳統教學，孩子不需要與他人接觸或討論，是「個人主義」的學習，如今，我們給予每位學生適時的說話空間與機會，藉由討論的活動，讓學生充分運用所準備的資料與他人溝通，並試圖讓人理解自己的想法，以此反省並思考知識的原理，這樣學生才能真正將他所學的知識運用在現實生活之中，再者，當教師巡迴各組觀察並聆聽學生報告的同時，不僅只是聽孩子發表內容或意見，更是透過聽的方式，肯定孩子的存在，給予彼此相互的歸屬感(黃郁倫，2011)。

學習是一種對話的實踐，學習者與事物的對話、學習者與他者的對話、學習者與學習者本身自我的對話，如是的對話建構了文化、政治與存有的實踐，所以，學生藉由相互的對話過程，他在探索自己，也同時間開創自我與世界的關係(歐用生，2012)，而這不也就是我們教育孩子的目的。

就當在現實教學場域裡，教師與教師之間暫時難以組合所謂學習共同體時，不妨試著傾聽這群學生所欲傳達的能量與智慧，與他共學、相互成長，將那習以為常，手握課室教學的權力予以下放，和孩子共享，共同探討彼此的未知與已知，畢竟，「彎得下腰才是成熟，放得下身段才是高手」，講臺上的那個人不應僅是教師而已。

參考文獻

- 林生傳(2000)。教育社會學。臺北：巨流圖書。
- 林寶山(1988)。教學原理。臺北：五南圖書。
- 張春興(2000)。教育心裡學：三化取向的理論與實踐。臺北：東華書局。
- 黃政傑、林佩璇(1996)。合作學習。臺北：五南圖書。
- 黃郁倫(2011)。激發學習快樂與潛能 — 「學習共同體」在日本教育改革中的導入及實行。教師天地，171，39-42。
- 黃郁倫、鍾啟泉(譯)(2012)。學習的革命：從教室出發的改變(原作者：左藤學)。臺北市：天下雜誌。
- 葉連祺、林淑萍(2003)。布魯姆認知領域教育目標分類修訂版之探討。教育研究，105，94-106。
- 歐用生(2012)。日本中小學「單元教學研究」分析。教育資料集刊，54，121-147。

教授回饋&修正意見

1. 作品結構完整，內容充實。
2. 設計理念明確，教學策略論述精詳。
3. 建議評量規準可進一步陳述說明。
4. 建議學生成果作品可有更多系統性的呈現。

夢想的房子 — 化評量於無形的「繪圖評量」

設計者：新北市三重區重陽國小 劉瑞文老師

壹、設計理念

真正的理解力需要具備將所學遷移至新的、有時令人困惑的情境。將知識和技能有效遷移的能力，涉及在不同的情況或問題下，自行有創意地、有彈性地、流暢地擷取所知及利用所知的能力 (Grant Wiggins & Jay McTighe, 2008)。然而，教師在課堂上的提問，以及各種正式與非正式的紙筆測驗，通常僅只要求學生回應簡單的一兩個字詞或數字、從幾個選項中選擇其一，以及或長或短地進行申論……等。這些測驗倒沒有什麼問題，只是形式太過有限。測驗的限制致使對於理解的評量也有所限制了，更糟的是，這樣一來，更鼓勵了有限的理解(Richard T. White and Richard F. Gunstone, 2004)

「學習理解之多元評量」書中提及「繪圖」的評量方式讓我感到非常有興趣，以往在社會科教學中，雖然不斷努力以圖像化的教學策略來吸引與輔助學生學習，實則還是需要搭配大量的文字說明。但如上段引言所述，因為紙筆測驗的挾制，根本只鼓勵學生有限的理解，無法測出真正的理解力，而這種不需要文字的評量方式，也許是一種新鮮的嘗試，刺激老師與學生用更多元、更彈性、更有創意的眼光看待評量這件事，甚至以評量帶動課程的學習。

設計的過程當中，其實最難的是尋找適合的單元，因為筆者所教授的六年級社會課程概念普遍抽象與廣泛，對老師與班上的學生而言，「繪圖評量」又是一個全新的嘗試，故希望從具體的題目開始；另外，又擔心繪圖評量實施所佔用的時間過長，導致進度的落後，所以也不能只是針對一課中的一個小概念。最後，筆者挑選了翰林版社會六下第三單元第二課：永續節能「綠建築」這一課，「綠建築」的概念具體又實際，相當適合未曾操作過繪圖評量的對象。

貳、教學分析

一、教材

繪畫評量是一種相當自由的表達方式，甚至不需要任何的範例即能引導學生作畫，但建議學生如是中低年級或是心智能力愈低，施測的題目就要先以具體而真實的事物入門〈例如：請畫出教室的樣子〉；高年級或待學生層次較高時，便可增加抽象的概念〈例如：請畫出何謂呼吸或請畫一張關於正義的圖畫〉。

二、學生背景

新北市重陽國小 6 年 15 班 26 位學生為本次課程施作的對象，本班學生五年級起社會課便常接受不同類型圖像式的教學法，如：繪製臺灣地圖、心智圖、魚骨圖……等，對於在社會科教學提筆繪畫的經驗並不陌生，輔以藝文科老師反映本班在繪畫表現上能力甚佳，故此次大膽嘗試純繪畫表現的評量方式。

三、能力指標

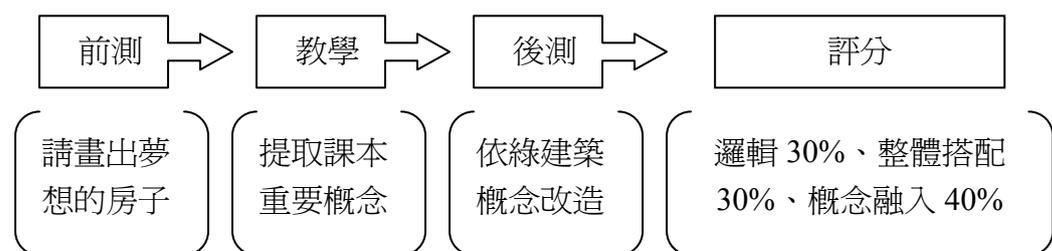
1-3-9	分析個人特質、文化背景、社會制度以及自然環境等因素對生
-------	-----------------------------

	活空間設計和環境類型的影響。
8-3-2	探討人類的價值、信仰和態度如何影響科學技術的發展方向。

四、教學資源

- (一)空白紙張或圖畫紙每人兩張〈前測與後測各須一張〉。
- (二)翰林版六年級下學期社會學習領域課本〈P48-P51〉。
- (三)N次貼〈備用〉。

五、教學架構與評量施測



參、教學程序與指導策略

一、前測：40 分鐘

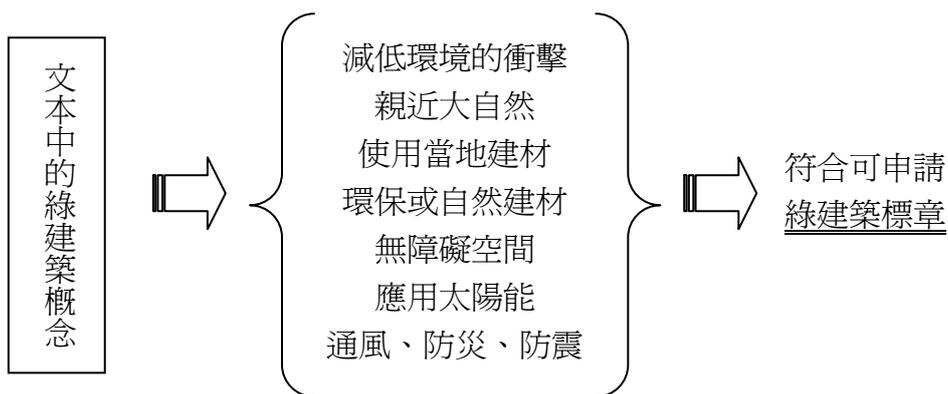
開始上課的時候，將事先準備的白紙發下，請學生畫出「長大後如果有能力，你夢想的住家模樣？」〈建議使用鉛筆作畫〉完成後請學生將自己的作品收好，以利後測時能夠參照修改。

二、文本教學：40 分鐘

此次課程的重點放在繪圖評量的實施，且因文本以故事對話性質呈現，內容較為零碎缺乏連貫性，為了加速討論的速度，便依本班座位安排的 3 大組分配各組負責研讀的頁數，由第一組負責 P48-P49，第二組負責 P50，第三組負責 P51。

小組成員研讀後按順序上台，輪流將文本中所提及的「綠建築」關鍵概念或具體設施寫到黑板上，一人寫一個直到文本中沒有為止〈涉及所分配頁數本身內容多寡，小組內有可能有人沒寫到或必須輪第二次，故此處不安排小組競賽〉。

完成後請各組針對自己負責內容向全班提示文本出處與加入解說，同學也可以適時提問，教師則擔任補充說明、逐一引導刪除重複的字詞、整併類似概念，完成如下內容。



綠建築的具體設施		
斜屋頂	生態池	當地建材
透水步道	太陽能熱水器	太陽能燈
雨撲滿	空氣對流的窗戶	風力發電
無障礙空間	種植植物	省水裝置

三、後測：40 分鐘

完成文本教學後，請學生對照前測所繪製的圖像，改造成具有「綠建築」概念與設施的住家環境，老師巡視時可針對有疑問或不確定之處配搭口頭訪談，或請學生把說明寫在 N 次貼附在圖畫上，以避免對學生的圖像作錯誤推論，也可增加評分精確度與敏銳度。

肆、評量標準

一、邏輯：住家環境安排各環節是否在創意之餘又具備合理性，也能轉當作為實際建築的模型？

3 分	住家環境佈局極具合理性，可以作為實際建築的模型。
2 分	住家環境佈置稍具合理性，可以作為實際建築的模型。
1 分	住家環境佈置缺乏合理性，無法作為實際建築的模型。

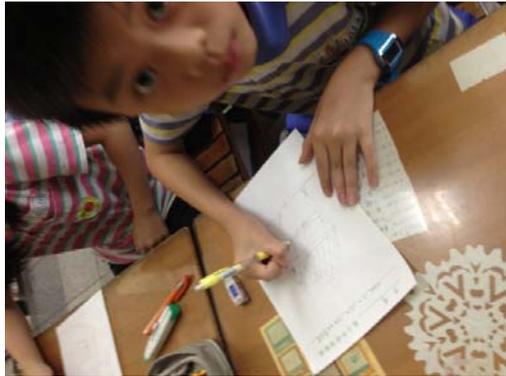
二、整體配搭：

3 分	住家環境佈局完全針對前測改造，沒有仿作文本建築樣式，極具創意性。
2 分	住家環境佈置半數針對前測改造，稍具創意性，但參考文本樣式進行改造。
1 分	住家環境佈置缺乏創意性，只能仿作或參考文本建築樣式，或是缺乏整體設計。

三、概念融入：住家環境安排是否具備綠建築的概念或具體設施？

4分	採用五個以上綠建築的概念或具體設施。
3分	採用四個綠建築的概念或具體設施。
2分	採用三個綠建築的概念或具體設施。
1分	採用二個以下綠建築的概念或具體設施。

伍、教學實踐：學生成果照片說明

一、前測施作：未觀看文本	
	
二、文本教學：討論文本	
	
三、後測：參照文本	
	
三、後測評分	
評分標準	示例

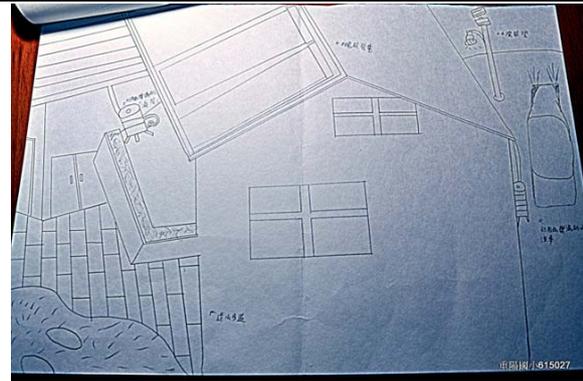
邏輯 3 分

佈局極具合理性，可以作為實際建築的模型。



邏輯 2 分

本圖整體大多具合理性，惟雨撲滿的位置在屋頂之下，應該無法發揮功能。



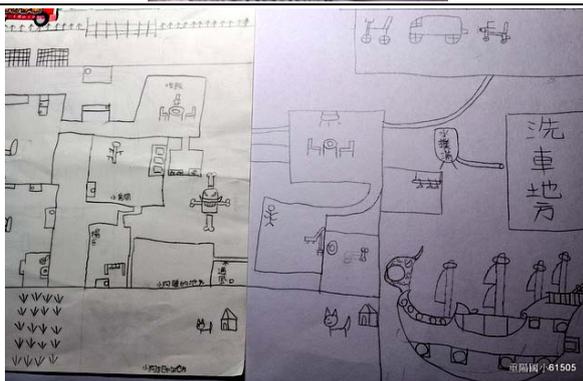
邏輯 1 分

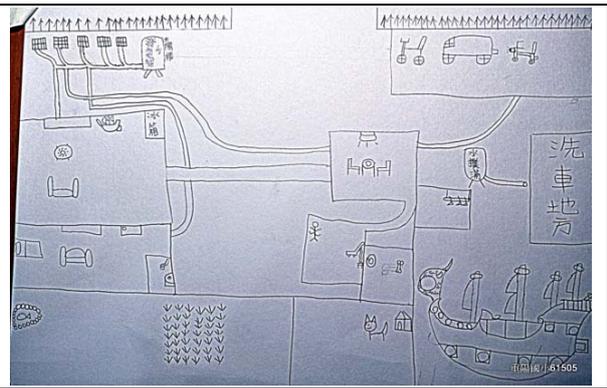
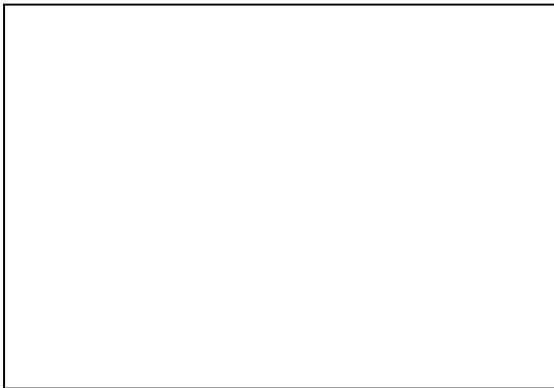
房屋樣式太過天馬行空，純粹講求趣味，偏離人性化的安排與設計。



整體配搭 3 分

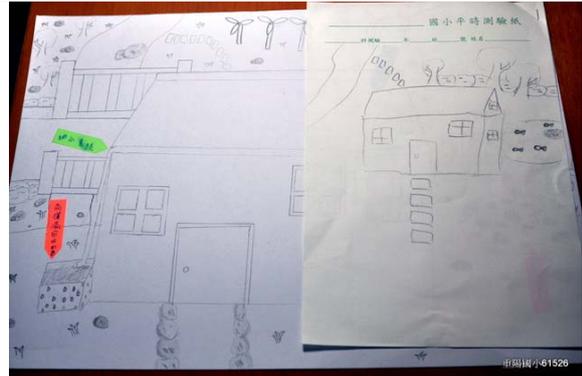
住家環境佈局完全針對前測改造，沒有仿作文本建築樣式又符合綠建築概念，具創意性。





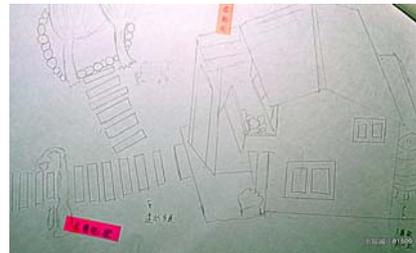
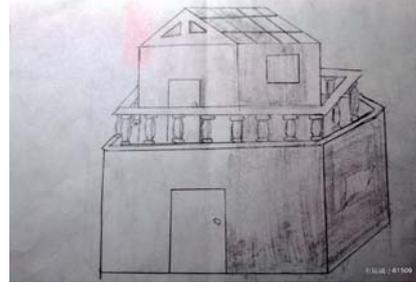
整體配搭 2 分

住家環境佈置半數針對前測改造，稍具創意性。



整體配搭 1 分

沒有針對前測原圖的設計改造，後測房屋樣式與文本高度相似。

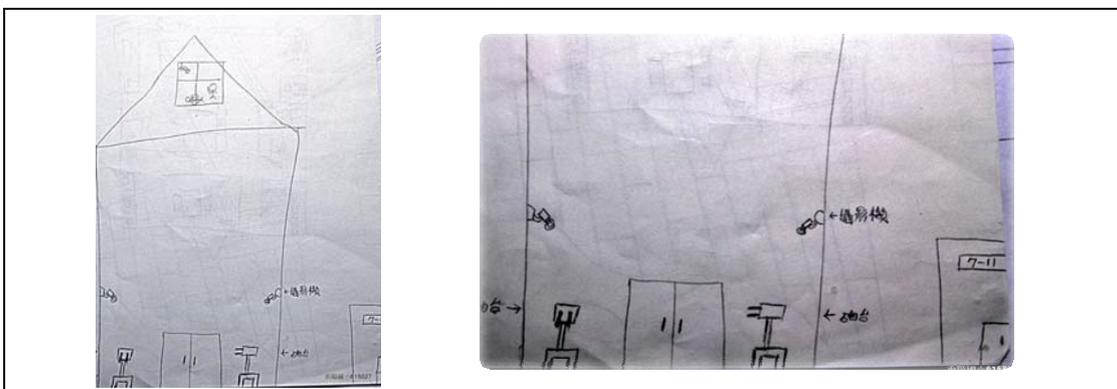


<p>概念融入 4 分</p> <p>符合親近大自然〈生態池〉、太陽能裝置、雨撲滿、對流窗戶、透水步道</p> <p>具備 5 種以上綠建築概念或設施</p>	
<p>概念融入 3 分</p> <p>配合風力發電、太陽能裝置、雨撲滿、空氣對流</p> <p>具備 4 種綠建築概念或設施</p>	
<p>概念融入 2 分</p> <p>配合太陽能裝置、透水步道、通風</p> <p>具備 3 種綠建築概念或設施</p>	
<p>概念融入 1 分</p> <p>搭配生態池和雨撲滿，但缺乏正確的建築概念。</p> <p>具備 2 種以下綠建築概念或設施</p>	

陸、教學省思與建議

一、教學省思

- (一)繪圖評量實施的過程中，不必太多指導語以避免給予學生太多暗示，導致學生缺乏創意，雖然一開始進行前測繪圖的時候，學生會充滿疑惑、不知道老師在搞什麼把戲，然而人人內心都潛藏創作的欲望，一但提筆只會愈畫愈起勁，老師只要漫步欣賞全班賣力工作中的風景。
- (二)礙於六年級下學期的進度壓力，分組提取文本中的關鍵字進行全班討論，除了可以讓上課更有效率外，也將學習的主權回歸學生，讓學生自己找、自己解釋、自己學、自己分類，老師只針對某些迷思概念澄清與引導，整堂課老師輕鬆、學生參與度高、氣氛和諧又有效率。
- (三)後測實作改造，學生多能把綠建築的幾個重點融入自己的設計，教師觀圖即可快速掌握學生是否真的具體了解「綠建築」的概念，學生比較自己的前後作品也能明顯看出自己的成長。事實上，就觀圖的部份，多數紙筆成績優良的孩子還是能具體地用繪圖表現「綠建築」的概念，但驚喜的是班上有些長期紙筆評量落後的學生，卻在繪圖評量的表現上，展現創新突破又具備巧思與合理性的作品，不僅讓老師能夠觀察到他們對這個概念是清楚明瞭的，也讓這些學生找到屬於自己的亮點。
- (四)圖畫透露不尋常訊息時，老師可以趁巡視時或測後搭配口頭訪談，了解學生的問題，如班上一個學生畫出下圖，原先老師猜測也許和單親家庭的轉學生背景有關，必須衡量是否需要介入協助，再進一步詢問學生如此創作的的原因，才知道是因為最近迷上槍擊類的電腦遊戲的緣故，此時也可以趁機給予適當的輔導。



- (五)整體看完全班的作品後，發現到性別的差異似乎也導致繪圖的風格差異，天馬行空的創意思考多來自男學生的作品，嚴謹完整的學院風格幾乎是所有女學生的共通點。然而這一部份如只以本班的樣本論定可能過於武斷，可能需要更廣泛的施策對象才能予以佐證。

二、變化與延伸的方向：留待未來有機會可以不同的方式進行。

- (一)如果一開始的前測便要求設計一座綠建築的房子的話？
- (二)如果提供一張統一的樣板屋，是否可以更具體了解學生每個人學習狀況？

柒、參考書籍

Grant Wiggins · Jay McTighe 〈著〉，賴麗珍〈譯〉(2008)。重理解的課程設計。臺北市：心理出版社。

Richard White、Richard Gunstone 〈著〉，李乙明〈譯〉(2004)。學習理解之多元評量。臺北市：洪葉文化。

教授回饋&修正意見

1. 作品結構完整，內容充實。
2. 學生成果績效呈現適切，可與評分規準級別正確對應。
3. 可強化教學指導策略之論述。
4. 建議教學架構中應有適當的文字說明附圖。

臺灣，yummy！

設計者：基隆市中正區正濱國小 陳釗文老師

壹、設計理念

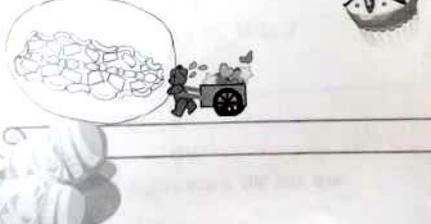
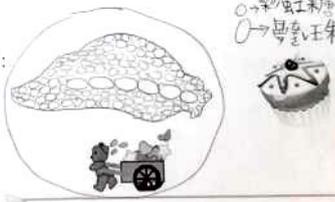
一說到要辦同樂會，學生都會很興奮、非常關心的一再詢問。也讓筆者進一步的去思考：吃吃喝喝的同樂會，除了增進學生之間的人際關係外，能不能也帶點與課程相關學習內容，而且還必須有趣味性？所以，設計了「臺灣，yummy！」的學習單元，學生除了利用帶來的各種可食材料創作出具有臺灣外型或臺灣地形上的其他重要特徵外，當然也希望學生吃了這些食物後，發出滿足的讚嘆～yummy！

貳、教學分析

- 一、適用教材：適於實作地圖或地形圖的主題，讓學生自由創作，在過程中檢核對臺灣圖形或地形特色的認知，寓教於樂提升學習成效。
- 二、學生背景：學習過與地圖或地形相關單元
- 三、能力指標：
 - 1-3-4 利用地圖、數據和其它資訊，來描述和解釋地表事象及其空間組織。
 - 1-3-11 瞭解臺灣地理位置的特色及其對臺灣歷史發展的影響。
- 四、學習目標：
 - (一)、能透過事前規劃、分工，完成準備工作單。
 - (二)、能運用準備的「材料」，組合出臺灣及重要特徵。
 - (三)、能在時限內完成地形圖製作，並上台發表。
 - (四)、能完成小組的主題報告單。

參、教學程序與指導策略

- 一、請學生閱讀第二單元「山海之歌」，複習臺灣的主要地形。
- 二、教師發下「臺灣，yummy！」活動規劃單，指導學生分組規劃工作。由各組討論材料、製作方法及其成品，並於下次上課備妥所需之「材料」。

<p>臺灣, yummy!</p> <p>組員: </p> <p>材料: 橘子 糖果 餅乾.</p> <p>製作方法: 用橘子做出臺灣的邊框, 再用糖果或餅乾做出裡面的地圖.</p> <p>畫出成品:</p> 	<p>臺灣, yummy!</p> <p>組員: </p> <p>材料: 彩虹糖, 曼陀珠</p> <p>製作方法: 用彩虹糖和曼陀珠拼成一個臺灣的樣子.</p> <p>畫出成品:</p> 
<p>製作方法：用橘子做出臺灣的邊框，再用糖果或餅乾做出裡面的地圖。</p>	<p>製作方法：把彩虹糖和曼陀珠用成一個臺灣的樣子。</p>

三、教師準備紙餐盤，請各小組於時限內，完成地形圖，過程叮嚀注意衛生和安全。

	
<p>準備開工啦！帶上口罩和手套！</p>	<p>先偷吃一口！</p>
	
<p>我們用餅乾來拼湊成臺灣島和海洋</p>	<p>餅乾棒是臺灣的重要山脈</p>

四、由各組輪流呈現和上台發表作品，教師拍下各組作品。



我們是"澎湃組"，有巧克力餅乾、軟糖、是手工做的！



可樂果是北區，捲心餅是東區，土司是中區，南區和週遭的海洋只好用橘瓣。



也可以參照課來設計臺灣



用吐司麵包邊來防止巧克力豆滑動

五、教師將各組照片印出，請小組完成主題報告單。



主題：豆豆水果小台灣



主題：巧克力台灣



肆、教學評量：

臺灣，yummy！評量表

組名：

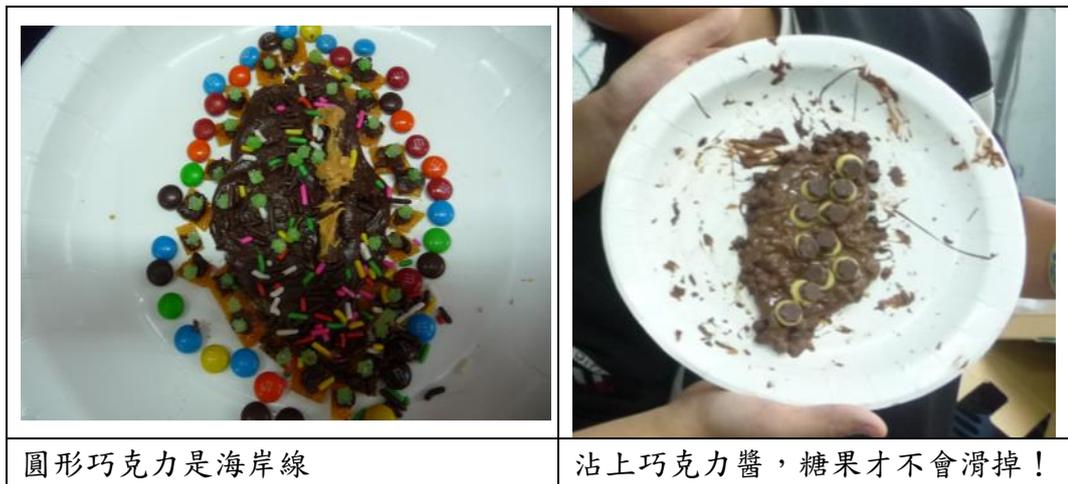
組員：

評量項目	配分	自評
完成臺灣，yummy！工作規劃單	20	
備妥規劃單之製作材料	10	
作品與臺灣島的形狀的相似度	15	
作品能呈現臺灣的特色(例如：五大山脈、臺灣的區域、地勢高低、週遭的環境等等)	25	
小組成員的合作態度	10	
能共同完成小組的主題報告	10	
小組成品的滿意度	10	
合 計		
此次活動心得：		

伍、教學實踐與省思：

- 一、第一次結合同樂會的方式嘗試用「食物」來實作臺灣地形圖，學生顯得非常興奮，學習興致高昂，以前，同樂會想帶什麼就帶什麼，這次學生對於帶來的食物則會不斷來問：「老師，可以帶糖果嗎？」「老師，可以帶果凍嗎？可以帶海苔嗎？可以帶水果嗎？可以帶科學麵嗎？」我的回答都是：「只要小組的規劃單有這項材料，知道它的用途，都可以帶！」
- 二、同樂會可以讓學生光明正大的帶「點心」來學校，這一次因為還有成果發表，經濟能力許可的小朋友，除了原先規劃的「材料」外，還暗渡陳倉多帶好幾樣，也幫助了其他因為忘記帶的小組，讓每一組在那一節不致於是空白的。學生展現許多不同的想法，讓這堂多元評量熱鬧非凡。
- 三、這次的教學活動，要感謝文瑾老師的幫忙。在實作的過程，發現了一些原是課堂上的緘默者，變得相當活潑，且能獨當一面的指揮工作，其他同學也樂於和他配合，團體氣氛良好。
- 四、學生的創意：糖果表示臺灣的離島，科學麵是海洋，臺灣是水果王國、松露巧克力是高山、海苔和綠色果凍表現福爾摩沙（美麗的島嶼）、圓形巧克力是海岸線、沾上巧克力醬，糖果才不會滑掉！」

	
<p>糖果是離島</p>	<p>科學麵是海洋，橘皮拼出臺灣，週圍橘瓣</p>
	
<p>巧克力豆是海洋，松露巧克力是高山，小旗上寫著美麗的臺灣Ya!</p>	<p>海苔和綠色果凍是美麗的島嶼</p>



五、大部分的小組，都能排出臺灣島的形狀，掌握特色，例如山脈、海洋、水果王國、美麗的島嶼等。照片剪輯和發表個人想法，有些小組沒有聚焦在臺灣地形上，但小組成員都能興高采烈的參與活動。



六、學生在實作當下，發揮即性創意，笑聲不斷；但在品嚐時，部分組員看到濕的乾的混在一起、甜的鹹的黏在一起，而顯得猶豫不決，到底要不要吃，最後在團體動力下，還是吃完了！



七、從分組自評表中，學生對於本次活動都顯出高昂的興趣，也盡情的發揮創意並且盡興同樂。在運用素材拼湊臺灣島的過程中，會因著不同山脈選擇不同素材來表現高度，或是壓碎「米香」來堆砌成臺灣島等，都是很好的

實作表現。

臺灣，yummy！評量表		
組名：臺灣美展		
組員：陳欣瑜、王心茹、吳昱萱、李健輝、許詠辰		
評量項目	配分	自評
完成臺灣，yummy！工作規劃單	20	20
備妥規劃單之製作材料	10	8
作品與臺灣島的形狀的相似度	15	10
作品能呈現臺灣的特色(例如：五大山脈、臺灣的區域、地勢高低、週遭的環境等等)	25	20
小組成員的合作態度	10	10
能共同完成小組的主題報告	10	10
小組成品的滿意度	10	8
合計		86
<p>此次活動心得：我們做臺灣，因為這可以讓我們了解臺灣的五大山脈，社會老師還讓我們自己動手用餅乾做的臺灣，我們用彩泥、m巧克力、旺旺餅乾、巧克力醬，連社會老師都說「別有一番風味！」我們用巧克力做中央山脈，用餅乾做玉山山脈，用巧克力醬做阿里山山脈，從這次活動中，創作出了一個臺灣圖，由這幾個圖，做了這一個臺灣美展。</p>		

臺灣，yummy！評量表

組名：豆豆水果小台灣

組員：于佳恩、史詩薇、周宜杉、陳品妍、邢曉珊

評量項目	配分	自評
完成臺灣，yummy！工作規劃單	20	17
備妥規劃單之製作材料	10	8
作品與臺灣島的形狀的相似度	15	13
作品能呈現臺灣的特色(例如：五大山脈、臺灣的區域、地勢高低、週遭的環境等等)	25	24
小組成員的合作態度	10	10
能共同完成小組的主題報告	10	10
小組成品的滿意度	10	10
合計		92
<p>此次活動心得：這次的活動十分開心，因為社會老師讓我們自己動手玩創意，也讓我們帶許多不同的食材做出別有一番風味的「好吃台灣」，重點是因為大家聚在一起，所以做出來的台灣就覺得特別好吃，希望以後可以再辦一次這個活動，讓大家一起同樂。</p>		

這次活動我覺得有趣的是，我們把果利果醬捏碎之後放到盤子裡，香噴噴的「炒飯」就完成了！之後我們加了許多來自不同國家的糖果以及蠶豆果，最後再將水果擺在盤子邊緣，好吃的台灣就完成了！！

陸、分享心得

這次的分享報告中，也讓參與研習的夥伴們利用準備的食物驚喜包現場實作一番，大夥不愧為社會領域成員，為了讓臺灣的形狀相似度更高，順便咬個幾口或捏碎餅乾，善用驚喜包的食物，兩三下就排出了精緻、專業和有創意的臺灣。也看見每個人專注的點不盡相同，例如：堆疊出臺灣最高山玉山、板塊臺灣、沙岸岩岸珊瑚礁、五大山脈、離島等等。感謝夥伴們熱情的參與，展現大家的童心，盡情玩樂在其中。



夥伴們聚精會神的創作



觀摩一下別人的作品



板塊臺灣和離島



明末時期的臺灣



板塊意象、五大山脈和離島



簡約臺灣和離近島嶼和最高峰：玉山



臺灣有岩岸、沙岸和珊瑚礁



臺灣東邊是岩岸，西邊是沙岸和海埔新生地，五大山脈和離島



臺灣的地質脆弱，容易有土石流，



不同海岸的臺灣，綠色豆子代表北中南東區域



高難度：左右鏡射的臺灣



除了不同海岸外，還有臺南平原

臺灣, yummy!

組員:

5
材料:

製作方法:

畫出成品:



教授回饋&修正意見

1. 活動設計具有巧思和創造性，且具強烈的學習動機形塑力。
2. 教學設計可強化論述認知和技能面向的理念。
3. 可強化教學指導策略之論述。
4. 建議未來可適度加入作品呈現的「條件要求」(如：輪廓、五大山脈、重要離島、主要都市等)，列為評量規準，如此將可提增評量深度。

臺灣區域大探索

設計者：基隆市立中山高級中學 楊惠如老師

壹、設計理念

學生從國小開始接觸與台灣地理、歷史相關的課程，到國中七年級下學期應該已具備一定的知識基礎。配合課程內容，讓每位學生在分組後，每人皆負責一個區域，個人透過資料蒐集、統整，與他人的討論建立較有系統的概念後，再教導其他組員，希望能培養學生整理資訊、語言表達、與聆聽他人分享的能力。

貳、教學分析

一、適用教材

國中七年級社會第二冊

二、學生背景

(一)學習過台灣自然環境【地形、氣候、水文、海岸與島嶼】與人文特色【行政區、人口、產業、聚落及交通】相關概念。

(二)教學活動進行前，將全班進行異質分組，一組五人，兼顧男女比例，將全班分成六組。

三、能力指標

1-3-4 利用地圖、數據和其它資訊，來描述和解釋地表事象及其空間組織。

1-3-10 列舉說明地方或區域環境變遷所引發的環境破壞，並提出可能的解決方法。

1-4-1 分析形成地方或區域特性的因素，並思考維護或改善的方法。

1-4-2 分析自然環境、人文環境及其互動如何影響人類的生活型態。

1-4-3 分析人們對地方和環境的識覺改變如何反映文化的變遷。

四、教學資源

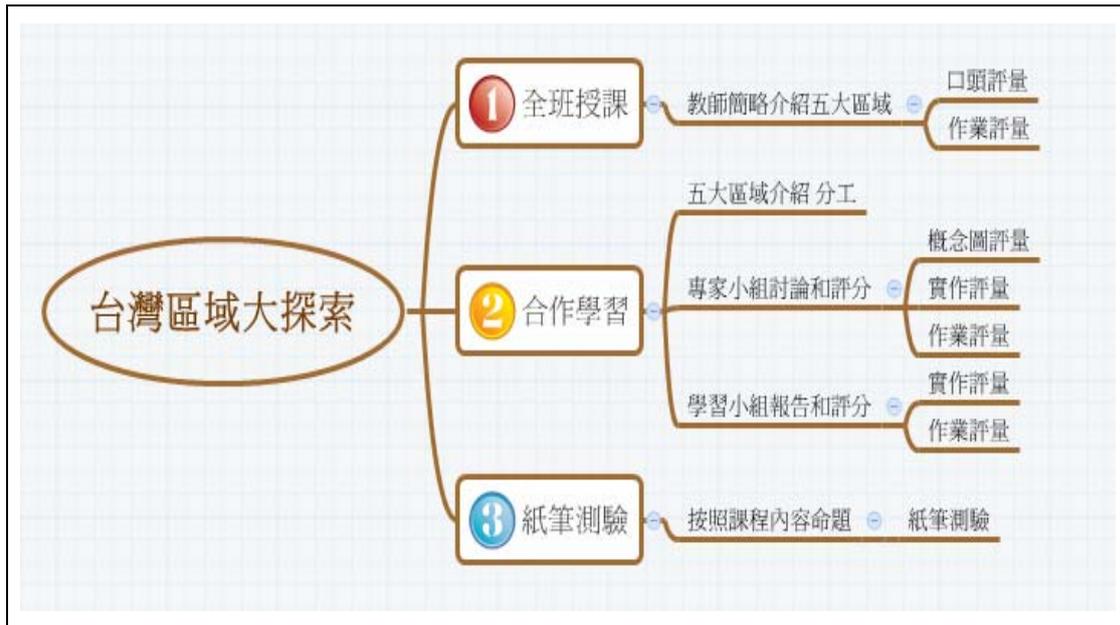
(一)南一書局〔2013〕：單元6 區域。國中社會第二冊，頁62-71。

(二)蔡文榮〔2007〕：拼圖式學習法。活化教學的錦囊妙計，頁228-232。

五、教學內容

台灣區域大探索					
	北部區域	中部區域	南部區域	東部區域	金馬區域
自然環境	1. 地形 台北盆地 蘭陽平原 林口台地 新竹丘陵 2. 氣候 副熱帶季風 冬季降雨多 3. 水文 淡水河流域 蘭陽溪流域	1. 地形 苗栗丘陵 台中盆地 埔里盆地 濁水溪平原 2. 氣候 副熱帶季風 乾溼季明顯 3. 水文 大甲溪流域 濁水溪流域	1. 地形 嘉南平原 屏東平原 澎湖火山群 2. 氣候 熱帶季風 降雨集中夏季 3. 水文 曾文溪流域 高屏溪流域	1. 地形 中央山脈 海岸山脈 花東縱谷平原 2. 氣候 颱風侵襲主要路徑 3. 水文 立霧溪流域 秀姑巒溪 卑南溪流域	1. 地形 大陸島 多丘陵地 2. 氣候 降水量不多 (受地形影響) 3. 水文 缺乏流量穩定的河川
人文特色	1. 人口最多 2. 二、三級產業為主 3. 經濟最發達 4. 都會區 台北基隆 桃園中壢	1. 農業發達 2. 南北往來中樞 3. 都會區 台中彰化	1. 農業發達 2. 養殖漁業 3. 重工業 4. 都會區 台南 高雄	1. 人口密度小 2. 工業發展較緩慢 3. 觀光業興盛	1. 人口最少 2. 戰略位置重要 3. 漁業為主 4. 小三通帶動發展
縣市介紹	1. 台北市 2. 新北市 3. 基隆市 4. 桃園縣 5. 新竹縣 6. 新竹市 7. 宜蘭縣	1. 苗栗縣 2. 台中市 3. 彰化縣 4. 雲林縣 5. 南投縣	1. 嘉義縣 2. 嘉義市 3. 台南市 4. 高雄市 5. 澎湖縣	1. 花蓮縣 2. 台東縣	1. 金門縣 2. 連江縣

六、教學架構



參、教學程序與指導策略

一、全班授課

教師利用講義，先全體教授五大區域，包含位置、主要特色及行政區概要介紹。

二、異質小組分組

依學生過去成績及課堂表現進行分組，每組五人，共分六組。各組自行討論並分配每個組員負責的區域。

三、閱讀、蒐集資料

請學生閱讀負責區域的課文，完成講義上負責區域的填空，並利用課餘時間蒐集有關該區的補充資料，繪製成概念圖，以利專家小組的討論。

四、專家小組討論

- (一)將分到同一區域的學生從原先的異質小組中抽離，帶著自己已完成的講義、概念圖、課本，集中到各區域的專家小組中討論。
- (二)每個專家小組皆已指派主持人來控制討論時間、秩序。
- (三)主持人先帶領專家小組成員討論講義上各區域內容，並完成填空的空格，教師在討論過程中於各組間巡視，協助釐清學生尚不懂的內容。
- (四)每個專家有五分鐘的時間分享蒐集到的補充資料，此時每個小組成員要把所聆聽到的相關資訊做成筆記。
- (五)利用課餘時間，將講義內容、自己與其他專家的補充資料再次閱讀，並練習要如何將負責區域的內容教給原先小組成員。

五、回原小組報告

- (一)讓所有專家回到原先的異質小組，每個人擔任各區域的專家，用擔任小老師的方式教導同組的其他成員。
- (二)每個人有八分鐘的時間，講述配合課本圖表，完成講義內容，補充額外

的相關資料。

- (三)其他成員在聆聽講述的同時，需完成講義、及補充資料的紀錄，並針對不懂的地方提出疑問。若有多出來的時間，也可請該區域專家帶著畫課本重點。

六、紙筆測驗

- (一)根據課文內容編制考題，分五大區域，每個區域出四題題目。
(二)於考完後，針對題目進行討論與講解。

肆、教學評量-依教學內涵

一、口頭評量

利用課堂問答，評量學生是否能理解課堂教授內容，並觀察學生課堂參與度。

二、概念圖評量

評分標準參考邱玉萍(2013)「四大朝代」作業單的評量。

表現等級	評量規準
1	僅能抄寫或複製資料，呈現負責區域的內容。
2	能檢查資料，並利用圖像組織進行摘要，但不符合視覺化(清楚易懂)與結構化(有組織順序)。 同時僅能掌握或列舉負責區域的 1-2 項特色。
3	能檢查資料，並利用圖像組織進行摘要，符合視覺化(清楚易懂)與結構化(有組織順序)。 同時能掌握或列舉負責區域的 3-4 項特色。
4	能檢查資料，並利用圖像組織進行摘要，符合視覺化(清楚易懂)與結構化(有組織順序)。 同時能掌握或列舉負責區域的 5 項特色。
5	能檢查資料，並利用圖像組織進行摘要，符合視覺化(清楚易懂)與結構化(有組織順序)。 同時能掌握或列舉負責區域的 6 項以上特色，且加入區域地圖。

三、作業評量

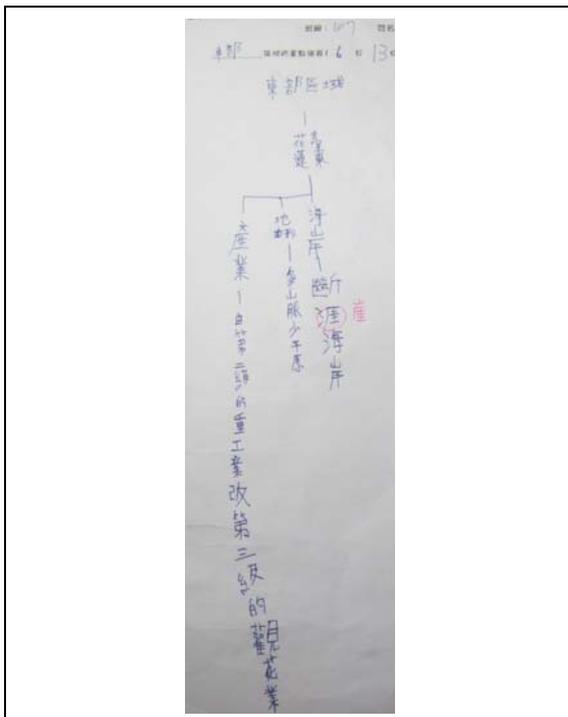
根據學生填寫的講義內容與完成度予以評分。

四、實作評量

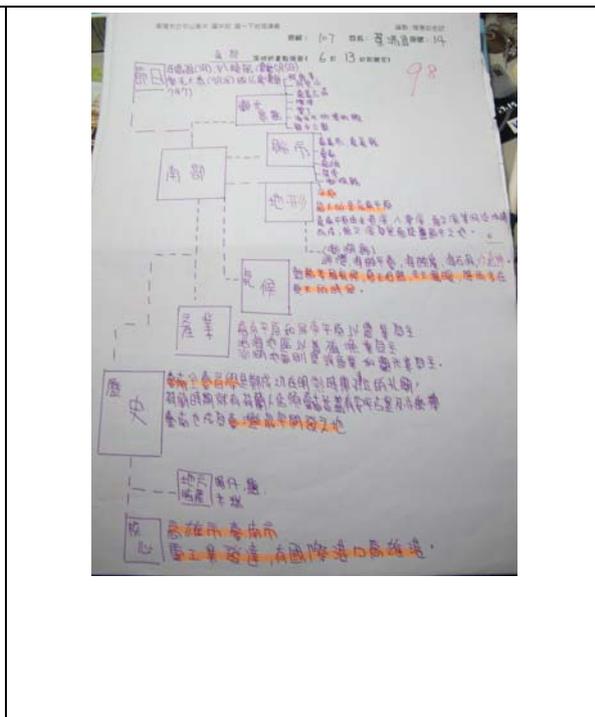
觀察學生在專家小組與學習小組中，口頭表達能力與參與度，評量學生學習成效。

五、紙筆測驗

每個區域皆有四題題目，批閱完後請學生統計各區域答對題數，期望能了解學生各區域學習的狀況。



等級 3



等級 4



等級 5



等級 5

二、教學省思

- (一) 學生大部分在分組活動時，皆能主動參與並仔細聆聽他人的報告，藉由同儕間的教學，能加深學習的印象。
- (二) 在專家小組與學習小組報告進行前，未先掌握學生準備的狀況，導致少部分學生在報告時，完全不知道要講什麼，不僅浪費時間，也影響其他

成員的學習。

- (三)學生尚未能掌握報告時間，部分因為準備的資料豐富，於規定時間內無法結束報告；或者因為沒有充分的準備，很快就結束，變成是聊天時間，影響秩序。

陸、教學建議

- (一)於分組活動進行前，教師需要先對學生預備報告的內容進行瞭解，除了能適時引導能力較不足的學生如何進行資料整理及口頭報告外，也可避免在報告時出現開天窗的狀況。
- (二)教師可教導學生如何做摘要的方法，在具備作摘要或善用圖像組織的能力後，學生能較有效的掌握重點並有系統的教導其他同學。

柒、附件：學習單等

一、區域講義(附件一)

單元 6 區域

班級：

姓名：

座號：

一、區域劃分&國土規劃

1. 區域：

以()或()為基礎，將具有相同特色的地方劃為同一類型的分區。

2. 類型：

(1)根據氣溫與降水量特性，可以劃分()。

(2)根據行政機能的差異，可以劃分()。

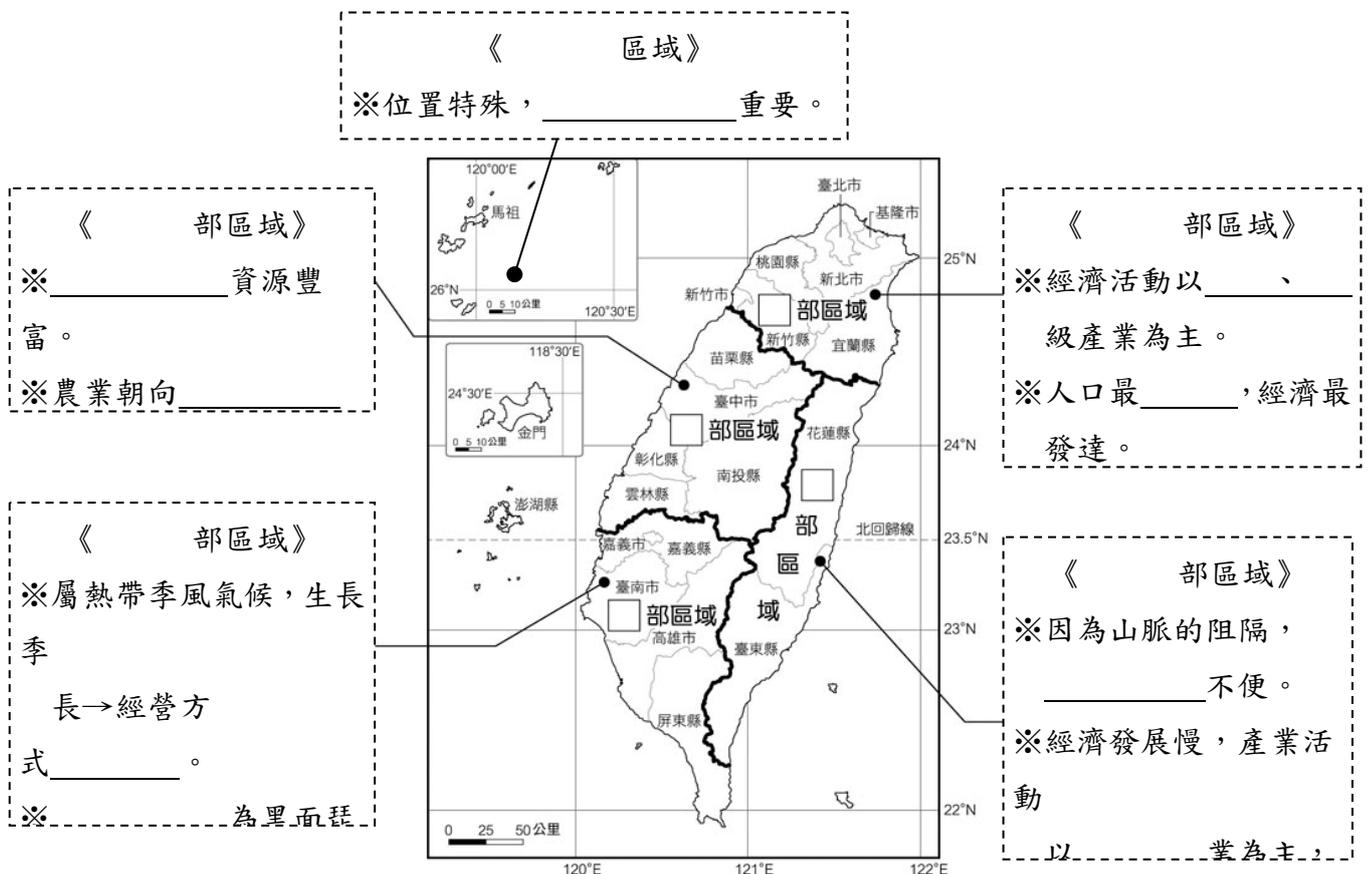
3. 國土規劃：

(1)原因：一個國家的不同區域間，可能因環境條件不一致，而產生許多經濟和社會問題。

(2)作法：為了改善此種失衡現象，國家可以透過()的方式，並兼顧區域的特性，使每個區域都有公平均等的發展機會，並獲得適性發展。

二、台灣的區域劃分

臺灣以南北縱貫的()分為東部和西部。西部又以地理環境和發展特徵的差異劃分成北部、中部、南部區域，加上中國福建海岸附近的金門、馬祖列嶼，成為()個區域。



三、北部區域---從_____後，成為全台政治、經濟中心

項目	特色	
自然環境	(1) 除()盆地及()平原外，其餘多為丘陵、臺地或山地。 (2) 冬季有強勁的()，雨量較其他區域多。	
區域特色	(1) 產業結構多以第()、()級產業為主。 (2) 工商發展與都市化程度為全臺之冠。 (3) 都市發展快速且人口集中，造成市區擁擠與環境汙染等問題。	
縣市特色	《 市》	北部區域核心，集中龐大的行政、金融、商業、交通等服務部門，吸引許多國內、外企業在此設立總部或分公司，在_____、_____、_____等方面都居臺灣重要地位。
	《 市》	人口超過 380 萬人，是台灣人口最多的都市。
	《 市》	(1) 冬季迎東北季風，冬雨綿綿，昔日有()的稱呼。 (2) ()是北部區域最重要的進出口貨物吞吐港，但因為腹地()而限制發展。
	《 縣》	(1) ()國際機場的所在地，國際交通往來便利。 (2) 工作機會多，生活機能完善，吸引大量人口移入。
	《 縣市》	為臺灣發展高科技產業的實驗區，其中()科學工業園區是帶動臺灣高科技產業的火車頭。
	《 縣》	(1) 過去受()山脈的阻隔，形勢孤立，工商業發展緩慢。 (2) 在()通車後，縮短宜蘭與大臺北地區的交通時間，活絡地方的觀光產業。

四、中部區域---三級產業齊頭並進

項目	特色	
自然	(1) 東有高山，西有平原、臺地及盆地。 (2) 夏季迎()季風，為主要雨季；冬季背東北季風，乾燥少雨。	

環境	
區域特色	<p>(1) 地形與氣候適合()業發展。</p> <p>(2) ()完工後，部分山坡地開闢為溫帶水果和高冷蔬菜栽培地。</p> <p>(3) 本區為稻米、蔬果及花卉的主要供應地，近年交通便利後，()發達。</p>
縣市特色	<p>《 市》</p> <p>(1) 中部區域文教、工商業發展最發達的地區。</p> <p>(2) 位於南、北交通的中點，與彰化縣形成()大都會區。</p> <p>(3) ()園區的設立，帶動中部地區高科技產業發展。</p>
	<p>《 縣》</p> <p>(1) 清代種茶樹、砍樟樹，製成()和()外銷。</p> <p>(2) ()族群較集中的地區，近年以客家文化為主題帶動觀光發展。</p>
	<p>《 縣》</p> <p>《 縣》</p> <p>(1) 平原廣大，過去以()、()為主要作物。</p> <p>(2) 中山高通車後，成為全臺最大的()與()產區。</p> <p>(3) 開發()工業區、()基礎工業區，以改善當地的經濟與發展。</p>
	<p>《 縣》</p> <p>(1) 山地面積大，除了茶葉之外，青梅也是著名特產。</p> <p>(2) 豐富的()是當地發展觀光的優勢。</p>

五、南部區域---農工業並重

項目	特色
自然環境	<p>(1) 東側以山地、丘陵為主，西側有廣大的()平原與屏東平原。</p> <p>(2) 屬於熱帶季風氣候，降雨集中()季，主要來自()季風及颱風。</p> <p>(3) 澎湖各島嶼因()，不易截留水氣，為臺灣地區降水量最少，且多強風的地方。</p>
區域特	<p>(1) 沙岸地形，早期多開闢為稻田、鹽田及()業。現今以工業用地、觀光休閒為主要發展重點。</p> <p>(2) 為解決乾季用水的問題，需透過()、圳溝、水庫等灌溉</p>

色	設施，才能發展稻作農業。 (3) 臺灣主要的()工業發展區域。	
縣市特色	《 市》	(1) 南部第一大都市，日治時期()與()的建設，奠定高雄市發展的基礎。 (2) 50 年代進行港口擴建，並開闢大規模的()，而 60 年代推動的()，使高雄市成為()工業中心。
	《 市》	發展早，古蹟林立，歷史人文觀光資源豐富。 過去為()平原農工產品的集散地，近年來成立南部科學工業園區臺南園區，吸引()產業進駐。
	《 市》 縣	(1) 平原面積大，()盛行，為重要的農、漁業地帶。 (2) 昔日為臺灣稻米、甘蔗和木材的重要產區。 (3) 阿里山過去()發達，現今轉為發展()。
	《 縣》	(1) 漁業發展良好，臨海地區養殖漁業，有櫻花蝦、黑鮪魚..等漁產。 (2) 蓮霧、洋蔥為當地盛產的農產品。 (3) 墾丁的()地形發達，區內有()，觀光業興盛。
	《 縣》	(1) 雨量少加上風大，不利()發展。 (2) 以()為主，近年發展觀光事業。

六、東部區域---山明水秀與多元文化

項目	特色
自然環境	(1) 東有()山脈，西有()山脈，兩者間為花東縱谷平原。 (2) 位於()與歐亞大陸板塊接觸帶，為全臺地震最頻繁的區域。 (3) 位於()主要登陸處，夏季易出現焚風現象，造成農作物的損失。
區域特色	(1) 族群多元，原住民比例高。 (2) 由於()，早期對外交通不便，工業相對發展緩慢。

縣市特色	《 縣》	(1) 利用原料優勢，發展()工業與大理石工業，近年來大理石工業與石雕藝術結合。 (2) ()業是重要的收入來源，境內有瑞穗農場、石梯坪、()國家公園..等自然景觀資源。
	《 縣》	(1) 優質農產如()米與關山米，都以水源無汙染而聞名。 (2) 觀光資源除了有三仙臺、八仙洞，還有離島()、()風光。

七、金馬區域---戰地色彩濃厚

項目	特色	
自然環境	(1) ()島，地形起伏大，多丘陵。 (2) 風多雨少，不適合()發展。	
區域特色	(1) 傳統上()發達，農業發展受缺乏大河供給水源、土壤沃度不高影響，僅適宜種植耐旱性的雜糧作物，所生產的()用來製酒，聞名全國。 (2) 近年來，政府開放()，促進金馬地區的經濟發展，並增進兩岸良性互動。 (3) 傳統古厝與戰地遺跡成為今日特有的觀光資源。	
縣市特色	《 縣》	(1) 金門列嶼位於()灣，以()為政經中心。 (2) 傳統的()建築和西洋風味的洋樓，是當地特有的人文景觀，為()國家公園的保護資產。 (3) 以種植()、()等雜糧為主。
	《 縣》	(1) 馬祖列嶼則位於()口外，()是政經中心。 (2) 多以()業維生。 (3) 被規劃為風景特定區，推廣當地的自然景觀與獨特聚落建築來發展()。

八、台灣的區域發展差異

	北部	中部	南部	東部
人口密度				
第二、三級產業				

就業人口比例				
家庭所得				

九、台灣的國土規劃

1. 背景：

長期以來，國家以經濟發展為優先政策，過度利用土地資源，破壞生態環境。

2. 目的與計畫：

為了兼顧各區域發展與()，政府先後制定和推動臺灣地區綜合開發計畫和國土綜合開發計畫。

3. 內容：

國土計畫法，預計將臺灣依區域發展現況與資源條件的差異，分為()管理軸、()保育軸、()發展軸和離島生態觀光區四軸帶。

4. 具體作法：

區 域		定 位
西部 成長 管理 軸	()城市區域：基隆~苗栗北部	①臺灣經濟與貿易核心 ②創新研發與文化國際都會 ③資訊與通訊科技產業 (ICT) 密集帶
	()城市區域：苗栗南部~雲林	①具有優質文化的生活中樞 ②擁有新興科技走廊的國際都會
	()城市區域：嘉義~屏東	以國際性港都、兼有文化與海洋特色的雙核心都會為目標
東部策略發展軸		太平洋西岸的優質生活產業帶
中央山脈保育軸		原住民文化與生態保育廊帶
離島生態觀光區		特殊生態文化體驗地帶

班級：

姓名：

座號：

_____區域的重點摘要(月 日前繳交)

二、專家小組與學習小組紀錄表(附件二)

_____ 區域 專家小組分享			
專家		專家	
專家		專家	
專家		我覺得_____說的內容最有幫助，因為：	
台灣區域小組分享 組員：			
區域		區域	
區域		我覺得_____說的內容印象最深刻，因為：	
區域			

班級：

姓名：

座號：

三、紙筆測驗(附件三)

單元 6 台灣區域分區測驗

班級：

姓名：

座號：

- () 1. 在臺灣北部地區中，有個天然良港，今日結合國際郵輪航線，並且轉為親水性港口，同時也是北部地區對外門戶，該港名稱為何？
(A)基隆港 (B)臺北港 (C)蘇澳港 (D)台中港。
- () 2. 民國九十五年雪山隧道啟用，全線通車，加上高速公路的開通，縮短哪兩地的車程？
(A)臺北—宜蘭 (B)宜蘭—花蓮 (C)臺北—高雄 (D)臺北—臺中。
- () 3. 臺灣北部區域的氣候冬季溼冷，降水量比其他區域多，這是下列什麼原因造成的？
(A)地形以平原為主 (B)地處東北季風迎風面
(C)北部區域緯度高 (D)地處東北季風背風側
4. () 是帶動臺灣高科技產業的火車頭，近年來這項成功的經驗被推廣到其他縣市。
- () 5. 臺灣的區域劃分中，「中部區域」不包含何地？
(A)苗栗縣 (B)雲林縣 (C)澎湖縣 (D)南投縣。
- () 6. 中部區域因哪一條河川流貫期間，水源充足，平原廣大，農業條件佳，是臺灣重要的農業帶？ (A)淡水河 (B)濁水溪 (C)曾文溪 (D)高屏溪。
- () 7. 家住雲林縣西螺鎮的小美和小麗，以種菜維生，他們說：「西螺從民國六十七年後，蔬菜栽培面積大大增加，多虧了政府的建設。」和哪一項建設的完工最為密切？ (A)福爾摩沙高速公路 (B)中山高速公路
(C)蔣渭水高速公路 (D)縱貫鐵路電氣化
8. 臺灣唯一不靠海的縣，以其豐富的自然資源發展觀光產業的是()。
- () 9. 臺灣的南部區域可以看到很多的鋼鐵與石化工業，這些工業集中在何地？ (A)臺南 (B)屏東 (C)嘉義 (D)高雄。
- () 10. 下課時同學討論「南部區域」，何者正確？
(A)魯夫：多位於北回歸線以北
(C)喬巴：多屬副熱帶季風氣候
(B)索隆：河流多荒溪型，雨量多集中在冬季
(D)娜美：因雨量分布不均故需要許多水利設施來供應用水
- () 11. 喜愛音樂的杰倫發現有個縣市有舉辦音樂季、可欣賞到國內外著名樂團表演，又可看見美麗的珊瑚礁地形，更可吃到他喜歡的蓮霧，這是哪個縣市？
(A)高雄市 (B)臺北市 (C)屏東縣 (D)宜蘭縣
12. 四面環海的澎湖縣，為何是臺灣地區雨量最少的地區？()
- () 13. 太魯閣國家公園、壯麗的清水斷崖、刺激的秀姑巒溪泛舟，都在哪一個縣境內就能一次遊盡？ (A)宜蘭縣(B)花蓮縣(C)臺東縣(D)屏東縣。
- () 14. 東部區域自然人文環境豐富多元，素有「臺灣後花園」之稱，請問：

- 下列關於東部地區的敘述，何者「錯誤」？ (A)多颱風、地震 (B)原住民文化豐富 (C)花東縱谷是精華區 (D)臺東高科技園區運作順利。
- ()15. 蘇花高速公路若完成，臺灣就有環島高速公路系統，但環保人士極力反對，是因為蘇花高速公路會破壞哪一座山脈的生態環境？(A)雪山山脈 (B)中央山脈 (C)海岸山脈 (D)玉山山脈。
16. 東部區域為何在工業發展上較其他區域緩慢？()
- ()17. 根據民國八十九年十二月十三日行政院開始實施的某辦法內容，設籍金馬地區的居民與對岸民眾可互至兩地進行觀光、旅遊、探險與商務活動。上述所指的是哪項政策？ (A)大三通 (B)小三通 (C)三通四流 (D)兩岸開放。
- ()18. 位於福建省閩江口外，隸屬連江縣，以南竿島為行政中心，島民昔日以漁業為生，今政府已規畫為國家風景區。以上敘述的是哪一個地區的人文特色？(A)金門 (B)馬祖 (C)澎湖 (D)東沙島。
- ()19. 小華到某一地區旅遊，在當地除了看到許多傳統閩南式的建築，還參觀著名的戰地史蹟，並且買回一把以炮彈殼為材料做成的菜刀。小華最可能到下列哪一地區旅遊？ (A)澎湖 (B)馬祖 (C)金門 (D)綠島。
20. 金門和馬祖屬於()島，島上多丘陵，地形起伏較大。

班級：		姓名：		座號：		區域：
1-4	5-8	9-12	13-16	17-20	總分	
你覺得此次的上課方式(專家小組&分組教學)你是否能從中學習更多東西？為什麼？				下次若再有類似的分組活動，你會給老師和自己什麼建議？		

教授回饋&修正意見

1. 作品結構完整，內容充實。
2. 教學設計可強化論述情意和認知面向的理念。
3. 學生成果績效呈現適切，可與評分規準級別正確對應。
4. 建議教學架構中應有適當的文字說明附圖。

在地化課程教學設計與多元評量

設計者：新竹市立光華國民中學 陳苡芬老師

壹、設計理念

百年前，連永昌曾以「汝為台灣人，不可不知台灣事」一語，激起連雅堂書寫台灣通史的使命感；百年後，這短短數字力量依舊，仍觸發許多人對鄉土理解的渴望與悸動。鄉土是我們的根，生於斯長於斯，然而我們對這塊土地的了解有多少?! 身為一個教師，更在意的是我們的孩子是否能知道家鄉的特色，能說出這塊土地的美好，並以身為其中的一份子為傲。

九年一貫課程實施多年以來，許多縣市多編有鄉土教材，本市國小社會領域國教輔導團亦編有新竹市國小鄉土教材，教材精緻完善，但是各校使用率並不高。筆者偶在課堂上問及學生有關新竹史地沿革，學生常是一臉茫然。因此，本著「汝為新竹人，不可不知新竹事」的想法，開始投入在地化課程的教學設計，希望能以一己小小的力量，帶著學生去認識這塊孕育我們的土地，進一步的能愛惜土地、珍惜自我。

然而，當我開始編寫教材並想實踐於課堂上時，赫然發現，學生對鄉土的了解遠低於我的想像。我該從何教起?! 基準點在哪?! 可以教授到甚麼程度?! 況且在有限的教學時間內，額外教授鄉土課程，時間該如何運用?! 這一連串的問題不斷地出現在腦中，幸而，在「有效教學與多元評量工作坊」中，與夥伴們共同研讀有效教學、多元評量專書，並進行活化討論後，腦海中有些想法逐漸成形，進而設計此一教學活動。

貳、教學分析

一、適用教材與學生背景

本課程主要針對學校附近古官道進行發展並擴及新竹史地沿革，屬自編教材，因此實施上建議在國中七年級進行，特別是上學期第二次段考之後，開始進行清領時期的台灣政治與社會篇章時，教師可視時間多寡進行在地化課程教學，讓學生從鄉土歷史的演進，進一步的了解台灣在清領時期的社會發展與變遷。

二、教學目標

- (一) 透過舊地名、歷史建築、古蹟的解說，使學生認識清代新竹一帶的開發歷程。
- (二) 從歷史遺跡中，使學生了解環境變遷與人口、聚落的相互關聯性。
- (三) 從節孝坊的設置，能說出不同時空下對婦女的態度，並反思現今環境中婦女的地位。

三、對應能力指標

- (一) 社會領域

2-2-1 瞭解居住地方的人文環境與經濟活動的歷史變遷。

4-4-3 瞭解文化(包含道德、藝術與宗教等)如何影響人類的價值與行為。

5-4-2 瞭解認識自我及認識周圍環境的歷程，會受主客觀因素的影響，但是經由討論和溝通，可以分享觀點與形成共識。

(二)性別平等教育

2-4-9 善用各種資源與方法，維護自己的身體自主權。

3-4-6 反思社會環境中，性別關係的權力結構。

四、教學資源

(一)本教材發想於新竹市國教輔導團社會領域國小組研發之鄉土教材，再予以加深加廣的編撰。

(二)王郭章，《圖說竹塹》，國立清華大學出版，2004

(三)《風城~新竹市古蹟導覽手冊》，新竹市:新竹市政府，民 91

(四)潘國正，《新竹文化地圖》，新竹市:齊風堂出版社，87 年四版 1 刷

(五)楊婉伶，〈清代新竹滿雅吳家的女性〉，竹塹文獻雜誌第 41 期
2008 年 5

月:<http://teach.cish.mlc.edu.tw/~phoenix/paper4.htm>

(六)台灣新舊地圖比對-台灣堡圖(1898~1904): 中央研究院 GIS 團隊編製:

(七)http://gissrv5.sinica.edu.tw/GoogleApp/JM20K1904_1.htm

(八)新竹教育大學數位藝術教育學習

網:<http://www.aerc.nhcue.edu.tw/4-0/monument/monument.htm>

(九)洪聖哲，〈臺北市牌坊的調查與研究〉

<http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/87/a69.htm>

(十)中華民國文化部 <http://www.cca.gov.tw/law.do?method=find&id=138>

(十一)歷史文物陳列館

http://www.asihp.net/~museum/tw/artifacts_from_ethnic.php?class_plan=131

參、實施方式與教學策略

一、在地化課程的實施方式

筆者服務學校所在的區域，過往為平埔族群道卡斯族生活的一部分，荷西以來處處叢林野樹、麋鹿群行、人煙稀少，直至漢人移墾後，修築水圳、廣闢耕地，使得今日水田、滿雅一帶人口逐漸增加，而清領時期「竹塹竹北段」古官道亦經過此地，使得整個區域的人文、自然環境產生極大的改變。

本教學活動希望藉由圖像、史料記載、口述歷史、台灣輿圖、淡水廳志、台灣新舊地圖比對~台灣堡圖、google earth 等，呈現學校所在區域，即水田、滿雅一帶過往的風貌以及環境的變化。

此外透過歷史古蹟與建築如張氏節孝坊、蘇氏節孝坊、舊社福德祠、金門厝渡的形成背景，使學生了解古官道的路線，以及清代台灣開發與聚落形成的特色。也希望從清代節孝坊的設置，讓學生去思考在不同時空背景下，婦女地

位的差異。由於清代寡婦是否守節成因極為複雜，包括了財產繼承、經濟層面、搶逼寡婦勒索酬佣等，對於國中七年級的學生而言並不易理解，因此這一部分僅希望他們能了解過去婦女生活的樣貌，並與現在的社會環境做比較。

最後，希望學生能將所學運用在生活中，說出自己家鄉的歷史文化風貌，每個人都是一個家鄉的小小解說員，以實際的行動貢獻一己之力量，說出對這片土地的愛。

二、評量策略

(一)利用字詞聯結的方式進行前測、後測，了解學生學習狀況

在進行在地化鄉土課程教學前，因學生對本地史地的了解參差不一，須先了解學生的起始點，再調整授課內容。因此決定以容易操作、時間易掌控的「字詞聯結」方式進行前、後測，關於字詞聯結，Richard White, Richard Gunstone 在其著作《probing understanding》(學習理解之多元評量)中，指出：「字詞聯結能指出個人理解的改變，比較個人或團體的理解，或與一組標準對照了解一個人的理解。」也因此，選擇採取此一評量方式進行前後測的對照，以了解學生在課程前後，對相關知識了解的數量與品質。

(二)設計含基準、規準之多元評量學習單，提升學生學習層次

雖然字詞聯結容易準備與實施，但是對更高層次的理解卻不易達到，因此在課程結束後，結合多元評量學習單，制定評量的基準、規準，提升學生的學習層次，並藉著分組討論的模式，讓學生有更多深入思考的機會。

肆、在地化教學設計與多元評量教學歷程

主題:認識竹塹城、北上古官道的變遷

- 一、以「字詞聯結」的方式，先對學生進行前測，了解學生對竹塹城、古官道、節孝坊這幾個名詞的理解程度，再決定教學的深度。
- 二、講解竹塹城歷史:以淡水廳志地圖與台灣新舊地圖比對~台灣堡圖，說明竹子城、磚城，以及日治時期拆除城門後的歷史，今昔的比對。讓學生從新竹一地發展的軌跡了解環境的變遷。
- 三、介紹「官道」的功能與對聚落的影響，官道上的特殊景觀。
- 四、學生以 Google earth 標示出的孝子坊、節孝坊、廟宇等古蹟位置，並結合淡水廳志地圖、台灣新舊地圖比對~台灣堡圖、清代北上官道圖(詹增雄先生製)，指出清領時期竹塹城的官商百姓出北門後，經水田、湳雅一帶到頭前溪畔，由金門厝渡口搭船過河，並繼續往北至艋舺的北古官道路徑。
- 五、以自製教學 PPT，依序介紹官道上張氏節孝坊、蘇氏節孝坊、福伯公廟、金門厝、舊社福德祠、冥漠公等古蹟或歷史建築的故事。
- 六、討論:從節孝坊的設置看不同時代對性別與人權觀念的差異
從張氏節孝坊、蘇氏節孝坊建坊的歷史背景，討論清朝時期人們對婦女守節的社會價值觀與今日是否不同? (學習單:牌坊下的美麗與哀愁)

七、以「字詞聯結」的方式，對學生進行後測，以了解學生在整個課程結束後，對課程的理解程度。

伍、教學實踐與省思

- 一、在課程之前，以字詞聯結進行前測的結果發現，以「竹塹城」、「節孝坊」、「古官道」作為字詞聯結的刺激字詞，學生在竹塹城的一詞的表現較其他兩者略佳，就整體來說，學生則多是寫現況，如竹塹的美食、風景等。研判多數學生過去少有機會接觸相關資訊，或未曾上過鄉土課程。但是，其中亦有一兩位學生能寫出十幾個關聯字詞，經由訪談了解到該生小學時曾上過鄉土課程，因此印象仍十分深刻。而課程結束後的後測，則班上有超過 1/2 的同學能寫出十個以上的關鍵字詞，另外 1/2 的同學可以寫到 5-8 個關聯字詞。先前提到的學生，則能以更多更精確的詞彙做出聯結。
- 二、本鄉土教學活動原規劃三大主題，利用三節課進行，但因為每周授課節數僅 1-2 節，怕耽誤原課程進度，所以多用段考後分主題進行，然而這樣的授課方式卻使得課程不易連貫，因此若能使用額外的彈性課程時間或者於寒暑假以營隊的方式進行，會更適合。此外，因筆者本年度僅教授八、九年級，所以本教案的實踐是以八年級為教授對象，時值期末在學習單部分還未能有時間進行討論，非常的遺憾，未來將規劃於下學年七年級的課後快樂學習營中進行講授。
- 三、鄉土課程可涵蓋的範圍很廣，單人作業會很辛苦，可以結合校內自然、語文、綜合、社會等領域有興趣的老師，組成教師專業社群，以團隊經營的方式進行研發，並延伸成學校特色課程，雖然這會是個極耗時費力的工作，但是能為這塊美麗的土地盡一份力量，其成就感亦是驚人。

	
<p>以《番社采風圖》〈捕鹿〉說明清領早期淡水廳竹塹地區的原住民生活風貌</p>	<p>以現在地圖說明竹塹城的歷史變遷</p>

牌坊下的美麗與哀愁



請同學閱讀下面幾段文字，並回答問題 班別：_____座號：_____姓名：_____

資料一：蘇進治生於嘉慶元年(1796)，卒於光緒三年(1877)。夫婿吳國步為竹塹湳雅地區郊商(吳振利商號)的後人，曾為淡水廳儒士，在淡水廳築磚城(新竹城)時曾出錢出力，據文獻記載吳國步死時她 31 歲，守節 51 年。其夫婿過世後，蘇氏原想殉節，但念其二子僅二、三歲，因而矢志守寡，並繼續經營家業頗為成功，其次子為吳家唯一的文學人吳士敬。光緒六年(1880)，於吳家古厝附近建節孝坊。

資料二：張棗娘生於嘉慶五年(1800)，卒於光緒三年(1877)。她 20 歲的時候就嫁給竹塹水田地區開台進士鄭用錫之弟鄭用錦，鄭用錦 46 歲過世的時候，張棗娘只有 28 歲，她獨立撫養三個孩子且孝順年長父母，直到過世前，一直未改嫁共守節 49 年。地方人士為了表揚張棗娘之節孝事蹟，於同治十年(1871)建牌坊於湳雅莊萬年橋畔。

一、上述兩份資料為清代竹塹地區兩位婦女的簡介，他們的生平經歷有許多相似之處，請根據上述資料統整出三項相同之處。

1. _____
2. _____
3. _____

二、古人認為「餓死事小，失節事大」，唐代以來政府即鼓勵喪夫的婦女守節守貞，並以免稅賦、免勞役做為獎勵，甚至以「貞節牌坊」鼓勵婦人為家族爭取光榮。請問你是否認同這樣的觀念？你的理由是甚麼。

認同 不認同

理由：_____

三、「女子無才便是德、男主外女主內、夫命不可違、男尊女卑、夫為妻綱、紅顏禍水、牝雞司晨(喻婦女掌權當政)」這些俗(成)語反映了過去中國婦女的生活。請舉一個例子說明，今天的社會中是否還存在相同的觀念？對於這樣的情形你覺得是否合理，你的理由為何？

1. 舉例：_____

2. 我的看法：_____



評量活動~規準與基準

基準一 能否在閱讀文章後，對節孝坊的設置進行統整歸納

◎等級與規準

A	◎能在閱讀文章後，進行統整歸納，並提出三項相同之處
B	◎能在閱讀文章後，進行統整歸納，並提出二項相同之處
C	◎能在閱讀文章後，進行統整歸納，並提出一項相同之處
D	◎無法統整出任何相同之處 ◎答案有誤

基準二 能否對貞節牌坊的設置說出個人見解

◎等級與規準

A	◎能完整寫出自己的想法，並言之成理。
B	◎能簡要寫出自己的想法。
C	◎無法寫出自己的想法

基準三 能否舉出現在婦女地位與過去相同的實例，並提出自己的看法。

◎等級與規準

A	◎能舉出實例，並能說明自己是否認同的理由
B	◎能舉出實例，但無法提出自己的看法。
C	◎無法舉出實例，且無法提出自己的看法

教授回饋&修正意見

1. 設計理念明確，教學目標具跨領域之統整性。
2. 對應之能力指標適切，具操作之可行性。
3. 建議可以量化之圖形或指標比較前、後測學生表現之差異。

曼陀羅思考技法的應用：〈〈居民消費與生活-商店與生活〉〉

設計者：彰化縣福興鄉文昌國小 黃懷萱老師

壹、設計理念

因應教育部的「金融理財教育」之宣導，配合教育部審定翰林版國小(三下第三單元「商店與生活」)課文內容，但該單元的前兩頁只有彩繪圖片，並無文字敘述，故運用於「多元評量以及有效教學工作坊」所學到的「曼陀羅思考技法」以及相關有效教學策略，融入於教學中，讓學生不光只是圖片瀏覽，也能確實達到該單元的部分能力指標，並達到有效教學之目的。

貳、教學分析

本單元的教學對象為國小三年級學生，單元名稱：「居民消費與生活-商店與生活」，學習主題是教育部審定翰林版國小(三下第三單元「商店與生活」)，能力指標「7-2-1指出自己與同儕所參與的經濟活動」，學習目標：

- 一、能透過人際互動與分享，認識居家附近的各類商店。
- 二、能應用【曼陀羅思考技法】進行商店分類，並指出自己所參與的經濟活動，能瞭解商家與生活的關係。

參、教學程序與指導策略

一、引導活動(購物經驗談)

(一)活動一：「人人賓果」(如附件一)

1. 內容：請在老師指定時間內，找到9個同學回答指定的問題，並完成簽名。
2. 由老師隨機叫出同學姓名，最先連成一線的，便可得獎。

二、發展活動

(一)活動二：商店大搜查

延續活動一的「人人賓果」，請同學回答以下問題(如附件二)

1. 距離學校最近的商店是……?
2. 領車票、取包裹，你會去?
3. 買衣服，你會去?
4. 買書、買文具，你會去?
5. 你最常在哪些商店購物?
6. 為什麼你常去這些商店買東西?

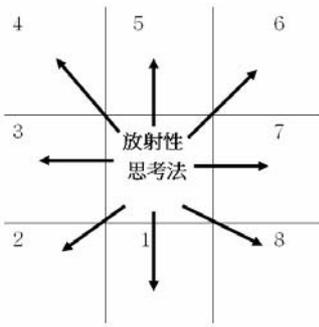
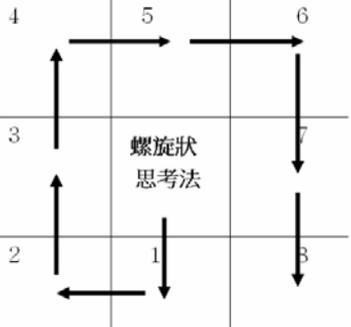
(二)活動三：商店分類大作戰

關於「曼陀羅思考法」的說明：

1. 起源：曼陀羅藝術原本起自於佛教，被今泉浩晃先生加以系統化利用之後，成為計劃工具。
2. 用途：

- (1) 它能夠開發創意，能立即發現問題，提高學習與工作效率。
- (2) 它能掌握人際關係情況，能做為計劃表，幫助人們走完豐富的一生。曼陀羅生活筆記共分九個區域，形成能誘發潛能的「魔術方塊」。與以往條列式筆記相比較，所收視覺效果更佳。一般逐條記錄的筆記製作方法絕無法使人產生獨特的想法和創意，因為思想唯有在四面八方發展之時才可能產生創意，這種根據直線循規蹈矩的思考方式，稱為「直線式思考」。反之，曼陀羅生活筆記能在任何一個區域（方格）內寫下任何事項，從四面八方針對主題做審視，乃是一種「視覺式思考」。運用多元方式呈現，可以不斷擴展思維、無限的延伸。第一層的任何一個空格都可以拿出來，當成是另外一個中心主題，然後再加以發揮。

3. 曼陀羅思考法的種類

向四面擴散的輻射線式 (放射性思考法)	逐步思考的順時鐘式 (螺旋狀思考法)
	

- (1) 運用「曼陀羅思考技法」，請同學以 4~5 人為一組，完成老師發的表格，並完成商店的分類以及說明。
 - (2) 老師將各組完成的表格，呈現在投影幕上並共同討論。
 - (3) 影片欣賞。
- ### 4. 總結活動
- (1) 歸納並複習今天所上課的內容。
 - (2) 指導「我是消費高手」學習單(如附件三)。

肆、教學評量

一、人人賓果：教師發給每人一張「人人賓果」遊戲單(如附件一)，進行步驟如下：

- (一) 請同學在教室中，自由選擇 9 位同學，不得重複。
- (二) 逐一請對方回答以下的問題，完整回之後，並請對方完成簽名。(建議將答案稍做記錄)
- (三) 在限定的時間內完成以下 9 個題目後，由老師逐一喊出班上同學名字。
- (四) 最先連成一條線者可獲得神秘小禮物。

二、曼陀羅思考技法(九宮格)評量基準：能否運用「曼陀羅思考技法」，統整歸

第一組

101 學年度社會領域教學領域(文島國小) 三下社會 - 購物課程評語

附件二

■ 組別：第二組

■ 組員：

衣服	食物	玩具
文具	商店種類	清潔
電器	書	木頭

老師評語：

101 學年度社會領域教學領域(文島國小) 三下社會 - 購物課程評語

附件二

■ 組別：第一組

■ 組員：翁、公、是、新、元、沈、謝

服戶類 (衫、帽)	家具類 (電器)	文具類 (大、小、筆、紙)
電器類 (電器)	商店種類	食物類 (麵、麵、麵)
玩具類 (玩具)	材料類 (畫、紙、料、店)	戶類

老師評語：

第二組

101 學年度社會領域教學領域(文島國小) 三下社會 - 購物課程評語

附件二

■ 組別：第一組

■ 組員：張、明、浩、明、浩

	商店種類	

老師評語：

101 學年度社會領域教學領域(文島國小) 三下社會 - 購物課程評語

附件二

■ 組別：第三組

■ 組員：張、明、浩、明、浩

林各商店 賣很多錢的 東西	便利商店	獨特
日常用品 (電器...)	商店種類	花
神龕 (祭祠)	書本 (書店)	扇子 (扇、扇、扇)

老師評語：

第三組

101 學年度社會領域教學領域(文島國小) 三下社會 - 購物課程評語

附件二

■ 組別：第三組

■ 組員：11、12、14

食物	衣服	物品
飲料	商店種類	文具
家電用具	服飾物	玩具

老師評語：

101 學年度社會領域教學領域(文島國小) 三下社會 - 購物課程評語

附件二

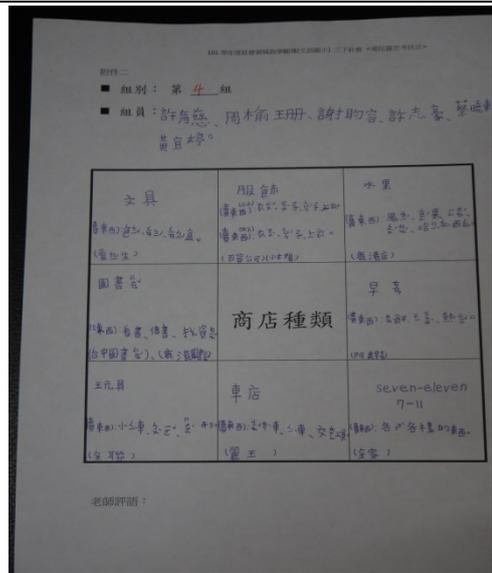
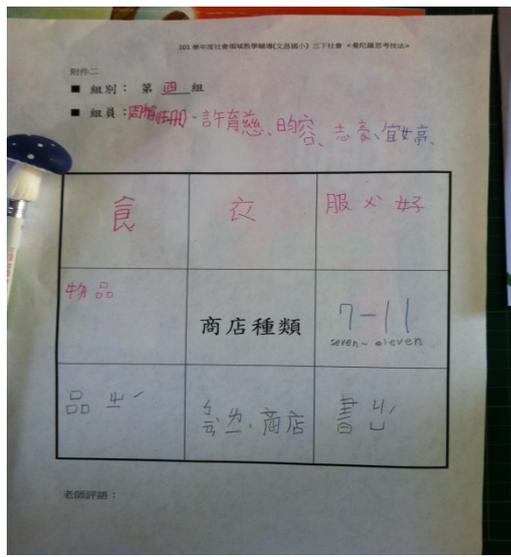
■ 組別：第三組

■ 組員：11、12、14

玩具類 玩具、遊戲	食物類 食品	文具類 文具、紙
文具類 文具、紙	商店種類	衣服類 衣服、褲
文具類 文具、紙	文具類 文具、紙	飲料類 汽水、茶

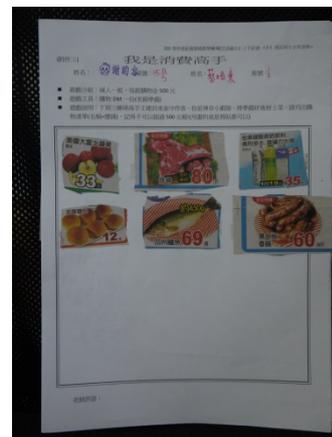
老師評語：

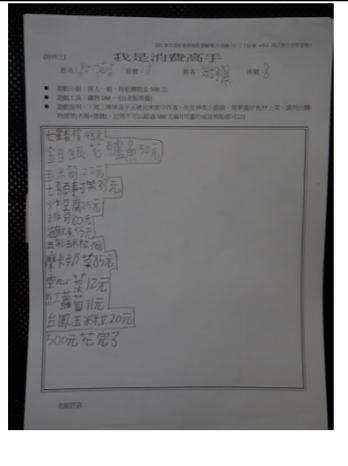
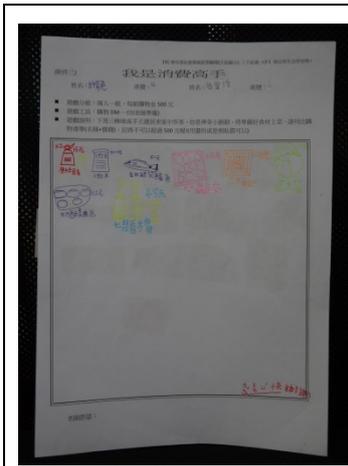
第四組



五、討論的時間，這節課的掌控還是有待加強，由於平時學生討論機會較少，所以常常討論最終會淪為聊天的下場，而未能達到有效的討論，因此壓縮到其他的課程設計，但反觀學生的討論，若是能激盪出其他的想法和創意，這也算是一種在學習共同體教學理念中的 Jump 課程，那原定的課程設計，就不一定非得照本宣科了，這值得深思！

六、是消費高手」學習單的設計，是為了銜接下一堂課「小小購物專家」的延伸教學，學生對於這一個剪貼、購物的活動設計，相當有興趣，也能將金融理財觀念融入在這次的教學。





陸、附件：(學習單)

【附件一】

人人賓果

1. 你最常去的商店，是哪一家? 簽名：	2. 你最常和誰一起去買東西? 簽名：	3. 距離家裡最近的商店是? 簽名：
4. 生病看診，你會去哪家診所或是醫院? 簽名：	5. 買衣服時，你會去哪裡購買? 簽名：	6. 買書或是文具、玩具時，你會去哪裡購買? 簽名：
7. 寄信、領包裹或是存錢，你會去哪裡辦理? 簽名：	8. 買麵包時，你會去哪裡購買? 簽名：	9. 和家人、和朋友聚餐，你會去哪家餐廳? 簽名：

【附件二】

■ 組別：第_____組，組員：_____

	商店種類	

老師評語：

【附件三】

我是消費高手

姓名：_____ 座號：_____

姓名：_____ 座號：_____

- 遊戲分組：兩人一組，每組購物金 500 元
- 遊戲工具：購物 DM 一份(老師準備)
- 遊戲說明：下周三棒球高手王建民來家中作客，你是神奇小廚師，得準備好食材上菜，請列出購物清單(名稱+價錢)，記得不可以超過 500 元喔!(用畫的或是剪貼都可以)

老師評語：

教授回饋&修正意見

1. 設計理念與對應之能力指標明確。
2. 學習活動單的老師評語有無給定？如何給定？給定之整體結果或效果如何？建議可補充說明。
3. 如何引導學生進行放射性和螺旋性的曼陀羅思考技法，建議可強化說明。

做摘要，玩賓果

設計者：嘉義市西區僑平國小 紀靜宜老師

壹、教學對象：四年級。

貳、學習目標：

- 一、能透過課文閱讀瞭解課文內容。
- 二、能藉由圖片與影片認識家鄉先民的故事。
- 三、能運用螢光筆畫出關鍵詞並討論出文章重點後整理出重點。
- 四、能透過討論各組重點去蕪存菁以加深印象。
- 五、能藉由賓果遊戲複習本章節重點。

參、適用教材特性或主題

適用於類似主題的文本，在提取文章關鍵字詞後，摘錄出文章重點，並加以討論、比較，去蕪存菁，掌握文本重要概念，再由賓果遊戲促進學習效果。

肆、教學程序與指導策略

- 一、指導學生閱讀第三單元第一小節「家鄉先民的故事」。
- 二、教師透過問答、討論，並配合掛圖和影片講解課文內容，讓學生理解：可透過先民遺留的文物、詩歌、傳說、故事等認識先民開墾的歷程。
- 三、教師講解完課文內容後，將「畫重點做摘要」學習單發下，以 2-3 人為一組，共同將學習單中的課文內容再閱讀一遍，然後以螢光筆畫出關鍵字詞，討論出文章重點後，將內容寫在學習單的□中。
- 四、由各組輪流發表整理出來的重點，老師運用電腦、單槍將內容呈現在白版上。全班共同討論後，將不重要的字詞刪除，整理出本節內容的重點。在討論過程中，每修改一次，教師便請全班複頌一遍，直到共同確立出本節重點為止。
- 五、教師發給每人一張「玩賓果找答案」學習單。進行步驟如下：
 - (一)請同學在□中的左上角任意填上 1~16 的數字。
 - (二)仔細聽老師的問題，將答案依序填進□中。
 - (三)全對者可進入決賽，參加「Bingo」遊戲，最先連成一條線者可獲得神秘小禮物。

伍、教學省思(含學生作品與檢討)

- 一、平日上課時，教師會帶領全班學生共同運用螢光筆畫關鍵詞，此次上課嘗試讓學生在教學活動暫告一段落後，以討論方式自行畫關鍵詞，教師發現仍有不少同學缺乏信心，會不斷的問老師：「這樣對嗎？」需要教師多鼓勵才敢畫。

- 二、由於學生第一次嘗試自己整理重點，尚未掌握要領，因此討論過程花了較多的時間；而教學者第一次嘗試將「學習找重點」的主權還給學生，在時間的掌握上也稍有欠缺，以致於影響學生下課時間，需再改進。
- 三、本班學生屬性活潑好動，上課極易分心，同學之間容易有衝突，也缺乏學習動力，在教學者嘗試要求學生進到教室後先做「靜心」活動之後，學習狀況稍有改善。進行本次教學時，教學者事先跟學生預告，本小節教學結束後，將以本次上課學習內容為基礎進行一個測驗遊戲，學生的學習態度明顯轉變，投入課堂討論的狀況十分踴躍，積極度明顯上升。

	
<p>進行課程前先做靜心活動</p>	<p>學生得知今天要玩遊戲，專心度大大提升</p>
	
<p>不但專注力提升，也很踴躍發表</p>	<p>教師進行「畫重點做摘要」活動</p>



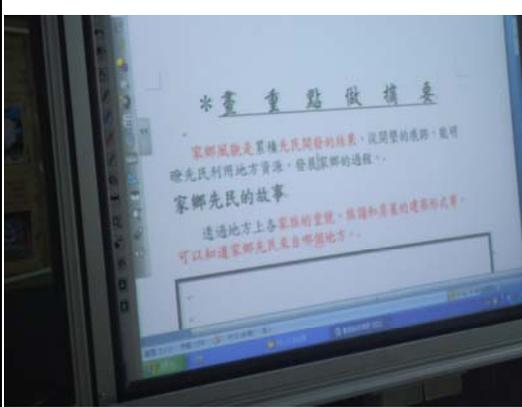
學生相互討論的情形



教師分組巡視、參與討論



學生發表



教師將討論的結果立即用電腦呈現



學生聚精會神參與討論



共同討論、修訂



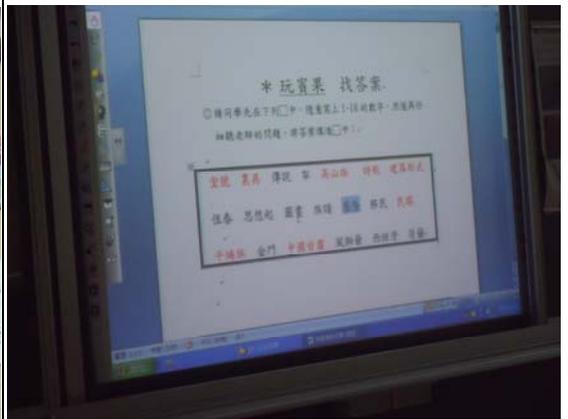
進行「Bingo」遊戲



學生專注填寫答案



緊張刺激、屏氣凝神的樣子



請同學看看，你的「Bingo」答案有在上面嗎？



「Bingo」連線的同學興奮的舉起手來



恭喜你！得到神秘小禮物

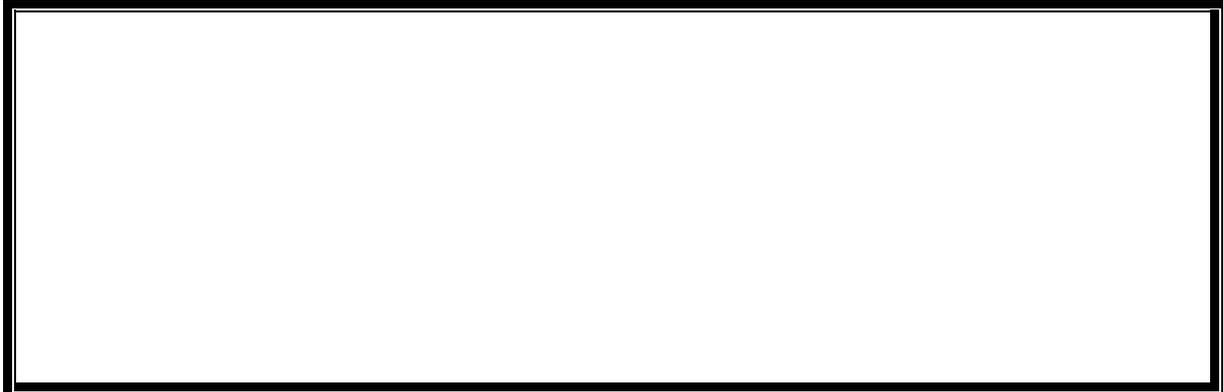
附件、學習單

*畫重點做摘要

家鄉風貌是累積先民開發的結果，從開墾的痕跡，能明瞭先民利用地方資源，發展家鄉的過程。

家鄉先民的故事

透過地方上各家族的堂號、族譜和房屋的建築形式等，可以知道家鄉先民來自哪個地方。



從早期的文物，如農具、碑文、圖畫等，可以了解先民開墾家鄉的過程；透過當時的詩歌、民謠、傳說等，可以感受先民開發家鄉的心情。



* 玩賓果 找答案

◎ 步驟 1: 請同學在□的左上角，任意寫上 1~16 的數字

◎ 步驟 2: 仔細聽老師的問題，將下列參考答案填進□中：

堂號 農具 傳說 犁 高山族 詩歌 建築形式
恆春 圖畫 族譜 基隆 思想起 移民 民謠 碑文
平埔族 金門 中國甘肅 風獅爺 西班牙 荷蘭

◎ 步驟 3: 全對的同學，請將老師標示的答案圈起來，最先連成一條線者，就可以「賓果!」

題目：

1. 我們可以從哪些東西知道家鄉先民從哪裡來？（填在 1~3 格）
2. 由早期的哪些文物，可以讓我們了解先民開墾家鄉的過程？（填在 4~6 格）
3. 什麼是先民開墾農田，耕種時的重要工具？（填在第 7 格）

4. 台灣被西班牙和荷蘭先後佔領，進入什麼時代？（填在第 8 格）
5. 最早居住在台灣的先民是指哪些人？（填在 9~10 格）
6. 我們可以透過什麼來感受先民開發家鄉的心情？（填在 11~13 格）
7. 刻有「海國容才」，表示期待大海包容漁民的岩壁是位於哪一個地方？（填在第 14 格）
8. 期待藉由神靈力量，鎮風保佑鄉民的風獅爺位在何處？（填在第 15 格）
9. 流傳於恆春，傳唱出先民渡海來台艱辛的歌謠是哪一首？（填在第 16 格）

教授回饋&修正意見

1. 活動操作簡易，易達成目標，利於誘發學生學習動機。
2. 對應之能力指標未明確列出。
3. 教學評量方式未見陳述。
4. 學生具體之作品內容可適度呈現。

一堂學習共同體哲學觀課程的在地實踐

設計者：嘉義市僑平國小紀靜宜

壹、教學對象：四年級

貳、學習目標：

- 一、能事先預習課程內容並畫出概念圖。
- 二、能事先蒐集傳統美食與服飾的相關資料。
- 三、能運用指筆畫技巧找出課文關鍵詞並提取重要概念。
- 四、能透過課堂充分討論達到伸展跳躍學習。
- 五、能培養勇於表達與積極聆聽的能力。

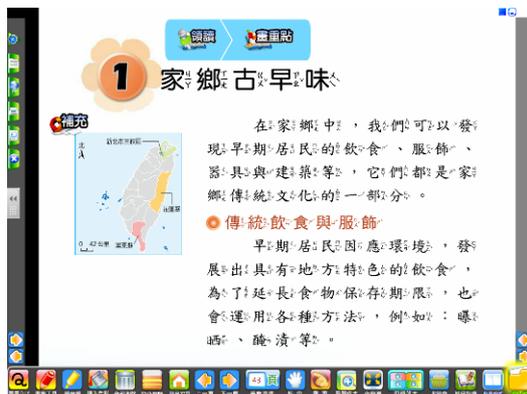
參、適用教材特性或主題

本堂課嘗試以學習共同體哲學觀進行教學。佐藤教授說「透過「人事物」相遇及對話，實現活動式學習；透過與他人對話，實現協同學習；實現孩子之間相互依賴和自立，發展「協同學習」的教室，透過與自己對話，促進反思與分享。期望透過生與生、師與生、師與師對話的構築課堂學習新風貌。

肆、教學程序與指導策略

- 課前預習：
1. 畫概念圖。
 2. 蒐集嘉義傳統美食與十大伴手禮。
 3. 蒐集傳統服飾的資料（例如：漢人—如能細分閩、客更好、原住民）。
 4. 重點提問 1-2 題。

- 上課流程：
1. 發下學習單，請小朋友在 3 分鐘之內寫下關於「傳統飲食與服飾」的任何聯想。
 2. 導讀南一版四年級第四單元第一課本課課文及圖片，提醒學生仔細閱讀課文及圖片中的重要字詞。課文內容如下：





3. 學生兩人小組輪流朗讀課文 (P48)
4. 教師提問：家鄉傳統文化包括哪些內涵？兩人小組互相討論後發表。
5. 教師提問：台灣有哪些具有特色的傳統飲食？兩人小組互相討論後發表。
6. 教師提問：早期居民運用哪些方法來延長食物保存期限？兩人小組互相討論後發表。
7. 學生默唸課文 (P49)。
8. 教師提問：早期家鄉居民的服飾有什麼特色？兩人小組先互相討論，若無法從文本中提取訊息，則變成四人小組討論，先將答案寫在白紙上，完成後公開發表。
9. 教師提問：地方特色飲食或傳統服飾的發展，容易受到甚麼因素的影響？為甚麼？
10. 四人小組互相討論後，先將答案寫在白紙上，完成後公開發表。
11. 教師提問：嘉義有哪些具有代表性的傳統飲食？和生活環境有甚麼關係？四人小組互相討論後發表。
12. 學生兩人小組互相檢視彼此所畫之概念圖，然後相互提問→check 是否已掌握重點？
13. 請小朋友完成學習單的右半邊：上完這一課，我可以聯想到的字詞有哪些？

即時小報告：1. 下課前 2~3 分鐘，請學生再次檢視自己所畫的概念圖是否有疏漏，並寫下今天課堂上所學到的重點。

2. 預告下次上課重點與需準備之資料—蒐集傳統器具與傳統住屋的資料。

伍、教學省思

一、事前查資料的功課學生依舊習慣使用電腦，但家中普遍沒有印表機，造成資料分享不易。

- 二、平時雖有利用心智構圖及做摘要練習來加強學生整理資訊的能力，但學生消化資料的能力仍有待加強。
- 三、伸展跳躍學習是教學共同體中的重要概念，透過字詞聯想的前後測，效果頗佳。
- 四、學生在學習過程中多數能投入討論；聆聽在教學中較難讓學生做到，也是教學的困難。
- 五、從物理性觀察轉為心理性觀察，以學生為主體。
- 六、透過觀課讓教學者更能清楚掌握學生學習狀況
- 七、從生與生、師與生、師與師對話的風景中領受到一種令人感動的美感。



教室座位採四人一組U字形異質分組男女合座安排



生與生、師與生在課堂上對話的風景



生與生、師與生在課堂上對話的風景



學生踴躍發表的情況



觀課教師入班觀課的情形



教學者與觀課者針對學生學習狀況進行討論

教授回饋&修正意見

1. 發展「協同學習」，學生透過與自己對話促進反思與分享，有助於學生自主建構學習。
2. 對應之能力指標未明確列出。
3. 教學評量方式未見陳述。
4. 學生具體之作品內容可適度呈現。

『尊重生命；讓愛回家』動物福利融入社會領域教學設計

設計者：高雄市大寮區後庄國小 陳孟寬老師

壹、設計理念

- 一、學生能經由課程學習認識臺灣特有野生動、植物的名稱及特徵。
- 二、能培養愛護野生動、植物的觀念與態度。
- 三、學生能從影片中感受流浪狗的悲哀進而對流浪動物問題的關懷。
- 四、學生能體認自然保育工作的重要，關心生態永續發展，並加以實踐。

貳、教學分析

一、適用教材

適用國小高年級學生，本教學策略是配合翰林版國小五上社會第三單元台灣的資源；第一課『台灣的資源～土地開發與生態保育』而設計，另有關動物福利議題融入課程部分也適合六年級學生其他領域相關課程。

二、學生背景

國小五年級一班學生共 28 人，學生在四年級已學習家鄉的自然環境與生活，並於前一單元學習台灣自然環境，對台灣地理環境及氣候已有初步認識。

三、能力指標

【社會領域】

- 1-3-3 了解人們對地方與環境的認識與感受有所不同的原因。
- 1-3-10 列舉地方或區域環境變遷所引發的環境破壞，並提出可能的解決方法。
- 3-3-1 依自己的觀點，對一組事物建立起分類和階層關係。

【環境教育】

- 1-2-2 覺知自己的生活方式對環境的影響。
- 4-2-4 能運用簡單的科技以及蒐集、運用資訊來探討、了解環境及相關的議題。

四、教學資源

- (一)教學時間 80 分鐘，分為室外課及室內課，有關「尊重生命讓愛回家」影片，來自 Youtube 下載寶貝工作室微電影影片。
- (二)學校提供相機及校園花園以供照相及室外活動課程。

五、教學架構

參、教學程序與指導策略

- 一、請學生自行閱讀單元文本內容，經課堂上分組討論後完成動、植物分類。
- 二、透過「拜訪野生動植物的家」活動，辨認台灣珍貴動植物特徵與樣貌。
- 三、教師釐清「保育類」及「台灣特有種」的定義。
- 四、播放流浪動物影片讓學生回答問題並寫下感受與解決問題方式。

五、延伸討論：

- (一)住家附近是否有見過流浪狗出沒？你認為牠是從哪裡來的？
- (二)這些流浪狗在某些程度上是否有影響到你的生活呢？
- (三)請小組針對(一)的答案討論，有何種方式可以減少流浪狗的產生？
- (四)請小組討論，你認為國家(政府)如何處理流浪狗問題？
- (五)請簡單提出一種你認為減少流浪狗最有效的方法？

肆、教學評量：(整體教學多元評量：口頭發表 40%、紙筆評量 30%、作業單 30%)

一、課文內容評量：小組討論口頭發表 40%

表現等級	評量規準
5	小組能依據課文內容正確說出五項以上的台灣特有種動植物。
4	小組僅能依據課文內容正確說出三~四項的台灣特有種動植物。
3	小組僅能依據課文內容正確說出一~二項的台灣特有種動植物。
表現等級	評量規準
5	小組能依據課文內容正確說出五項以上的台灣保育類動植物。
4	小組僅能依據課文內容正確說出三~四項的台灣保育類動植物。
3	小組僅能依據課文內容正確說出一~二項的台灣保育類動植物。

表現等級	5	4	3
百分等級分數	95	90	85

二、紙筆評量：(佔 30%)

播放流浪動物影片讓學生回答問題並寫下感受與解決問題方式。
(如附件二)

三、作業單：(佔 30%)

依據第一堂課學生觀察情形及填寫拜訪小動植物的家學習單。(如附件一)

伍、教學實踐與省思：

- 一、學生透過小組討論歸納出「保育類動植物」與「台灣特有種」，不同分類概念，五組中僅有一組能理解「台灣特有種」均屬於「保育類動植物」。後經老師引導學生思考澄清迷思概念後已能明瞭。
- 二、運用學習單及作業單提供學生適當的練習。
- 三、學生對於「豢養」與「野生」動物較有概念；但對於「棄養」與「放生」動物較無法區分，須進一步說明。
- 四、學生對於「棄養」動物均表示不能認同，但是對於家中寵物與新生兒是否衝突？則出現不同理念。學生 28 人家中飼養寵物有 12 人，因此對於寵物被棄養較能有感觸，其他多認同應將寵物與新生兒隔離。
- 五、學生對於寵物不得販售不具概念。
- 六、學生的動物知識和對動物的態度，兩者是構成動物福利教育與實踐的基礎。

陸、活動照片與說明

	
「拜訪動植物的家」學生專心尋找隱藏在花圃內的動植物圖卡	地上也隱藏著小動物



趕快!大家要在 10 分鐘內完成



學生統計自己的得分



第二組學生對於台灣特有種及台灣保育類動植物分類(觀念不清)



第三組學生對於台灣特有種及台灣保育類動植物分類情形(觀念清楚)



學生上台做台灣特有種及台灣保育類動植物分類



教師澄清學生對台灣特有種及台灣保育類動植物分類錯誤的概念



學生經由討論後完成學習單



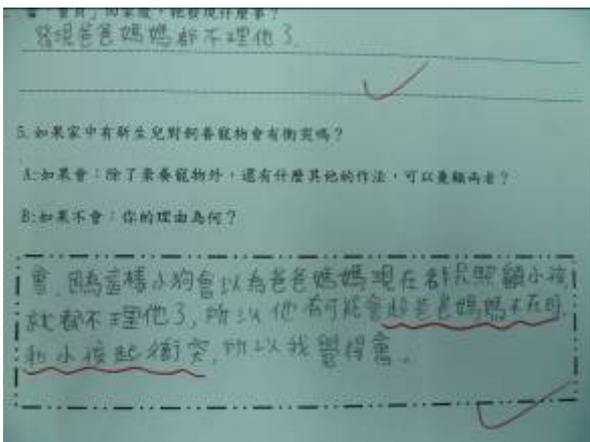
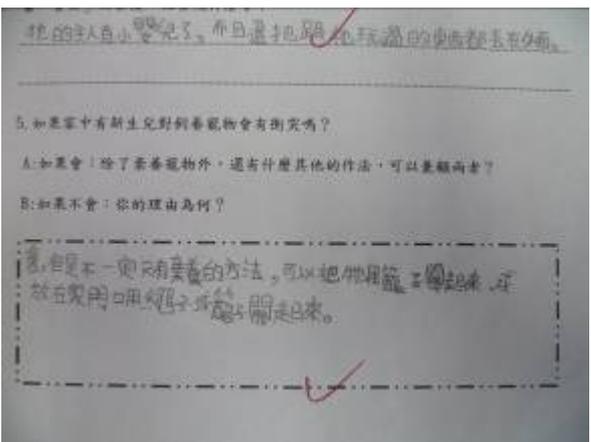
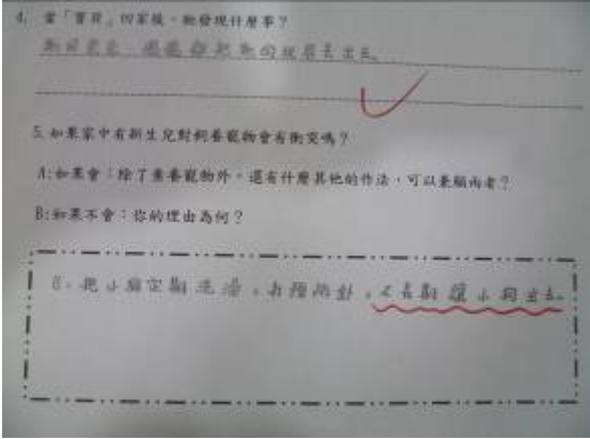
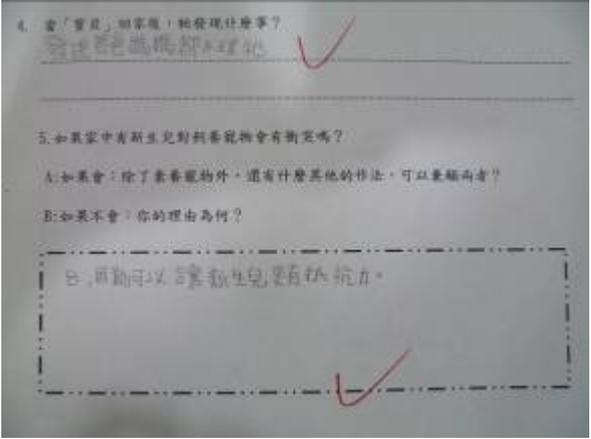
學生完成學習單



教師播放流浪動物影片



學生回答自己的想法

	
<p>學生對於家中如果有新生兒對飼養寵物會有衝突問題的看法</p>	<p>大多學生認為要把寵物關起來或放在門口</p>
	
<p>學生回答 B 不會衝突卻說出不讓小狗出去的答案</p>	<p>也有學生認為寵物可以讓新生兒有抵抗力</p>

柒、教學建議

- 一、運用影片進行教學時應先發下作業單讓學生了解相關問題，可以專注於影片內容且能針對問題回答。
- 二、對於家中如果有新生兒對飼養寵物會有衝突嗎？(全班 28 人繳交 24 人)
回答 A 是:10 人回答 B 否:14 人，但是有少數學生回答 A 是卻寫出對新生兒不會有衝突的答案，可能是老師在說明學習單時語意不清誤導學生作答。
- 三、對於延伸活動問題五:「請簡單提出一種你認為減少流浪狗最有效的方法？」並依此說明目前捕獲流浪狗，公告 12 天後無人認養即處以安樂死方式，讓學生想想替代方案，學生可以在課堂中提出 TNR--trap(捕捉)、neuter(結紮)、release(放養)的方法，讓老師驚訝！
- 四、依據此次教學，學生對流浪動物議題產生興趣，可以再設計動物福利相關課程讓學生更關心此一議題。

捌、附件一：

拜訪動植物的家

五年____班 號_____

小朋友!當我們探索大自然的時候，應該保持安靜，不要打擾動植物的家，請你仔細觀察隱藏在森林裡的動植物。

編號	名稱	分數	看見打 V	分	類
1	台灣黑熊	5			
2	福壽螺	5			
3	梅花鹿	5			
4	櫻花鉤吻鮭	10			
5	台灣獼猴	5			
6	黑面琵鷺	5			
7	綠蠵龜	5			
8	優雅角鴉	5			
9	台灣一葉蘭	5			
10	台灣水韭	5			
11	黑鮪魚	5			
12	莫氏樹蛙	10			
13	珊瑚	5			
14	烏來杜鵑	5			
15	灰面鷲	5			
16	琵琶鼠魚	5			
17	小花蔓澤蘭	5			
18	水筆仔	5			
我的總分		100			

附件二：

尊重生命讓愛回家

五年____班 號_____

微電影「無家的孩子」問題探討：

1. 片中的小孩（寶貝）事實上是何種動物？

2. 片中的小孩（寶貝）為什麼獨自被留在山區？

3. 「寶貝」如何過著流浪的生活？

4. 當「寶貝」回家後，牠發現什麼事？

5. 如果家中有新生兒對飼養寵物會有衝突嗎？

A: 如果會：除了棄養寵物外，還有什麼其他的作法，可以兼顧兩者？

B: 如果不會：你的理由為何？

教授回饋&修正意見

1. 教學設計方案結構完整，且具可行性。
2. 教學活動具有情境面向的吸引力。
3. 教學建議具高度之可參酌性。
4. 動物福利與動物保育雖有關聯，然因議題屬性不盡一致，建議可思酌分為兩個單元處理之。

夥伴學校的哀愁與美麗(三年級)

設計者：高雄市前鎮區佛公國小 黃重仁老師

壹、設計理念

高雄市自 100 年縣市合併後，整個教育系統有了巨大的轉變，小學數量增加到 245 所小學，而幅員更廣至玉山山腳，也因此輔導員對於學校的服務與研習的辦理面臨巨大的挑戰，其中對於偏鄉小校的支援與教師能力的提升，一直以來都是教育局著重的項目，而團夥伴學校協作計畫也由此產生，夥伴學校協作的特性如下：

- 一、依學校不同的需要及特性，提供不同學習領域不同模式的專業支援。
- 二、經由與教師在課程上的輔導協作，促進教師教學專業成長及效能。
- 三、透過不斷反思與檢視，協助學校有系統的進行教學實踐與發展，以提升學生學習成效。

而社會領域本著入校輔導，教學演示與教材設計的理念，今年選取六龜區一所與內門區一所學校進行協作，研習課表如下：

「夥伴學校輔導協作」課程表

場次	時間	實施內容	主持人/講座	備註
一	13:30 ~13:40	始業式	召集人呂淑屏校長 夥伴校長	
	13:40~14:30	閱讀理解在社會領域 教學的運用	輔導員	
	14:30~15:20	社會領域有效教學策 略介紹	輔導員	
	15:20~15:50	夥伴學校輔導協作計 畫實施方式說明	輔導員	
場次	時間	實施內容	主持人/講座	備註
二	13:20~14:10	專書閱讀(中小學生必須認 識的台灣歷史人物)	輔導員	
	14:10~15:00	分組教學示例 (三、五年級)	輔導員	
	15:00~15:50	分組教學示例 (四、六年級)	輔導員	
場次	時間	實施內容	主持人/講座	備註
三	13:20~14:10	中年級成果發表	輔導員	
	14:10~15:00	高年級成果發表	輔導員	
	15:00~15:50	分享回饋 結業式	召集人呂淑屏校長 夥伴校長	

貳、教學分析-自由敘寫

一、教學對象：三年級

二、學習目標：

- (一)能認識曼陀羅思考法之使用方法
- (二)能藉由曼陀羅思考法進行發散式思考
- (三)能運用曼陀羅思考法整理課文重點
- (四)能透過小組討論探討家鄉之特色
- (五)能透過小組合作完成家鄉特色之海報並進行發表

參、適用教材特性或主題

本活動為曼陀羅摘要法之初探，要在一節課的時間內指導學生認識曼陀羅思考法，需要學生具有一定的判斷力及足夠的生活經驗，並藉由擴散性思考，列舉出所有家鄉的特色，再藉由思考判斷選出重要的內容。因此，教材特性或主題宜具有可延伸思考的空間，沒有固定的答案。

肆、教學程序與指導策略

- 一、認識曼陀羅思考技法的基本形式及使用方法：介紹曼陀羅思考技法的三種形式—放射性思考法、螺旋式思考法及其基本原理。
- 二、發下學習單讓學生練習曼陀羅思考技法：以顏色、促進健康的方法與課文重點回顧，並請學生發表，互相觀摩學習。
- 三、全班重新閱讀課文，教師引導學生提取文章重點，並對照學習單。
- 四、學生針對「XX的家鄉」進行小組討論，教師進行引導與共同討論。
- 五、教師將空白海報發回給學生，並請學生針對主題進行分組討論。
- 六、請各組利用一周時間完成家鄉特色海報並練習發表。
- 七、一周後教師與全班同學進行討論，並歸納出各組的答案。
- 八、教師從各組歸納的答案延伸至教材內容，進行教學。

伍、教學省思(含學生作品與檢討)

一節課的哀愁(夥伴學校一)

- 一、受限於本計畫的內容，實際授課僅有一節，雖然平日上課教師會製造各種機會讓學生對於課文內容進行曼陀羅思考技法的練習與實作，但此種經驗對於要在一節課當中讓學生完全理解，是需要嚴謹的設計與引導，再加上學習單設計時沒有考慮到學生的先備經驗，於是教學時教師發現有不少同學答非所問，進而讓教師重新思考課程之設計。
- 二、由於學生第一次嘗試此技法，尚未掌握要領，加上教師在指導作業之製作方式時未能仔細溝通，再加上協作教師對於作品之品質與要求不甚了解，因而在一周後的發表，作品雖有產出，但未能盡善盡美，需再改進。
- 三、成果發表後，教師在與學生聊天得知對於此技法仍感興趣，但對於日後的追蹤與協助，有很大的問題。需思考精進之方法。

一節課的美麗(夥伴學校二)

- 一、根據第一次挫折的經驗，授課教師將學習單稍微微調，並在指導學生時修正問答的方式，學生對於此技法之學習有明顯的感善與興趣，而在互動的過程中也可以發現學生的投入，而在小組討論過程中也出現了許多火花。
- 二、教師在指導作業之製作方式時有將之前學生的作品展現出來給學生，並將缺失與改善告知學生，希望學生能夠避免錯誤，而在與班級教師之溝通時，以實際的例子與教師溝通意見，因而在一周後的發表，作品與發表都有亮眼成績。
- 三、成果發表後，教師在與學生聊天得知對於此技法仍感興趣，但對於日後的追蹤與協助，有很大的問題。需思考精進之方法。

哀愁篇



附件

想想九宮格（版本一）

各位親愛的寶貝，想想九宮格是一種訓練你變聰明的工具，他可以刺激你的大腦去思考，所以讓我們來練習它吧！

第一關：牛刀小試

	顏色	

	健康	

第二關：我會看課文

頁數：46·47 齊心守護地方資源

	守護地方資源要怎麼做？	

第三關：內門大魔王

親愛的寶貝，想到內門，你可以聯想到甚麼呢？讓我們先用想想九宮格思考一下，再將它畫成海報吧！

關鍵字：老建築、節慶活動、飲食文化、傳統技藝、消失中的資源、其他。

	的內門	

想想九宮格(版本二)

各位親愛的寶貝，想想九宮格是一種訓練你變聰明的工具，他可以刺激你的大腦去思考，讓我們一起來練習看看吧！

第一關：我來試試看

紅色			不偏食		
	顏色			維持健康的 方法	

第二關：我會看課文

親愛的寶貝，請你認真讀過課本第 48. 49 頁的內容，然後想想看，填滿九宮格吧！

苗栗大湖鄉出產的草 莓		
	物產的特色	

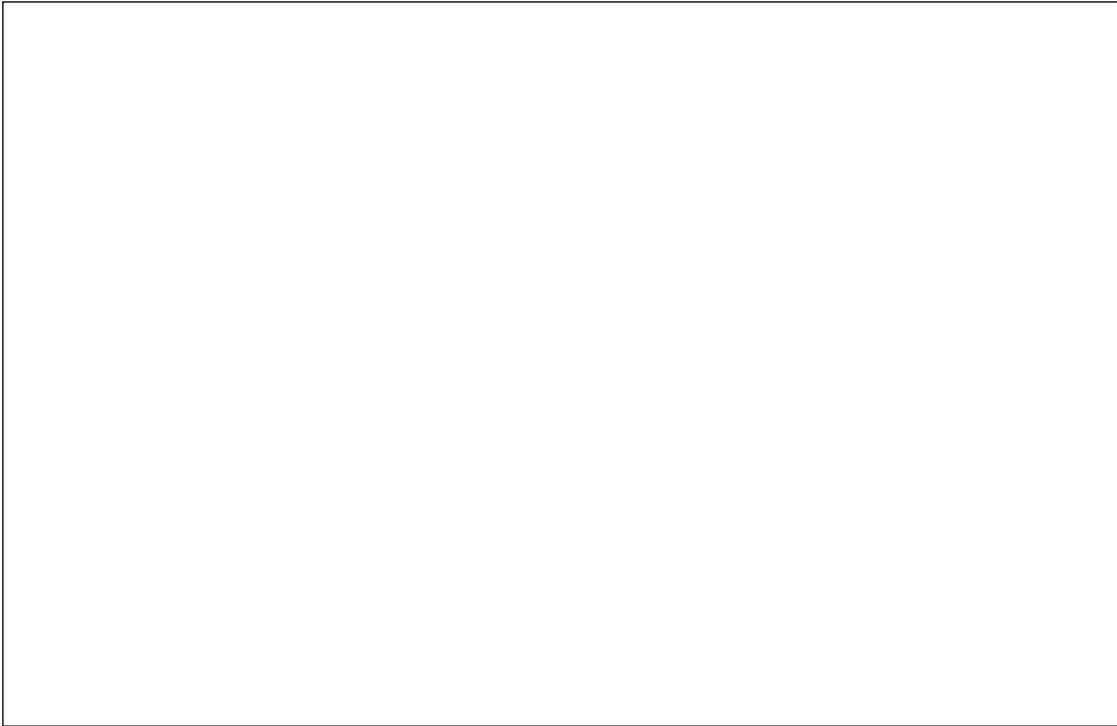
最後一關：六龜大探索

親愛的寶貝，想想看，如果有人問你六龜有甚麼？你會怎麼回答呢？讓我們先用想想九宮格思考一下！再將它畫成海報吧！

關鍵字：建築、節慶活動、飲食文化、傳統技藝、消失中的資源、災害、其他

	的六龜	

海報草稿(海報的內容請包含文字敘述和描述)



夥伴學校的哀愁與美麗(六年級)

設計者：高雄市前鎮區佛公國小 黃重仁老師

壹、設計理念

高雄市自 100 年縣市合併後，整個教育系統有了巨大的轉變，小學數量增加到 245 所小學，而幅員更廣至玉山山腳，也因此輔導員對於學校的服務與研習的辦理面臨巨大的挑戰，其中對於偏鄉小校的支援與教師能力的提升，一直以來都是教育局著重的項目，而團夥伴學校協作計畫也由此產生，夥伴學校協作的特性如下：

- 一、依學校不同的需要及特性，提供不同學習領域不同模式的專業支援。
- 二、經由與教師在課程上的輔導協作，促進教師教學專業成長及效能。
- 三、透過不斷反思與檢視，協助學校有系統的進行教學實踐與發展，以提升學生學習成效。

而社會領域本著入校輔導，教學演示與教材設計的理念，今年選取六龜區一所與內門區一所學校進行協作，研習課表如下：

「夥伴學校輔導協作」課程表

場次	時間	實施內容	主持人/講座	備註
一	13:30 ~13:40	始業式	召集人呂淑屏校長 夥伴校長	
	13:40~14:30	閱讀理解在社會領域 教學的運用	輔導員	
	14:30~15:20	社會領域有效教學策 略介紹	輔導員	
	15:20~15:50	夥伴學校輔導協作計 畫實施方式說明	輔導員	
場次	時間	實施內容	主持人/講座	備註
二	13:20~14:10	專書閱讀(中小學生必須認 識的台灣歷史人物)	輔導員	
	14:10~15:00	分組教學示例 (三、五年級)	輔導員	
	15:00~15:50	分組教學示例 (四、六年級)	輔導員	
場次	時間	實施內容	主持人/講座	備註
三	13:20~14:10	中年級成果發表	輔導員	
	14:10~15:00	高年級成果發表	輔導員	
	15:00~15:50	分享回饋 結業式	召集人呂淑屏校長 夥伴校長	

貳、教學對象：六年級 營隊歌初探

一、學習目標：

- (一)、能認識營隊歌之使用方法
- (二)、能藉由營隊歌對課文進行重新拆解
- (三)、能簡化課文並將重點精簡
- (四)、能透過小組討論營隊歌之製作
- (五)、能透過小組合作完成營隊歌並進行發表

二、適用教材特性或主題

本活動為營隊歌之初探，要在一節課的時間內指導學生認識營隊歌法並進行設計，需要學生具有一定的分析能力與足夠的練習，並藉由擴散性思考，列舉出所有家鄉的特色，再藉由思考判斷選出重要的內容。適用教材很廣，只要是課本內容為文本資料，或提供改寫的補充教材皆可

參、教學程序與指導策略

- 一、教學準備：由於是一節課的教學，教師配合課程進度，從單元中選取學習主題(全球性的社會問題)，將主題選擇適合進行營隊歌教學的兩頁，引導學生透過小組合作，提取課文的重要內容。
- 二、發下學習單：教師先從了解學生如何擷取課文重點開始引起動機，進一步引導學生將課文重點簡化，接著分享營隊歌實例；並說明【摘要法】的幾個原則：(一)以最少的字數或有效的方式加以重述。(二)學習如何刪去資訊、替換資訊、保存資訊的過程。(三)從中深入發掘資訊、理解資訊並賦予意義。(四)摘要可以用寫的，也可以口述、表演、肢體動作、音樂表達、集體或個別方式來表達，其中【營隊歌】摘要法，就是以音樂表達方式來呈現重要內容。
- 三、讓學生小組討論，將學習單之文章簡化為營隊歌，並上台演唱。
- 四、教師帶領全班閱讀課文，教師引導學生提取文章重點，並對照學習單。
- 五、學生針對課文進行小組討論，並請各組利用一周時間完成簡單營隊歌並練習發表。
- 六、一周後教師與全班同學進行討論，欣賞同學作品並進行討論。
- 七、教師從各組歸納的答案延伸至教材內容，進行教學。

肆、教學省思(含學生作品與檢討)

一節課的哀愁(夥伴學校一)

- 一、受限於本計畫的內容，實際授課僅有一節，教師實際教學會製造各種機會讓學生對於課文內容進行營隊歌之練習與實作，但此種經驗對於要在一節課當中讓學生完全理解，是需要嚴謹的設計與引導，再加上學習單設計時沒有考慮到學生的先備經驗，於是教學時教師發現有不少同學無法完成學習單，再加上該班有位特殊兒童(過動)，影響小組之討論，進而讓教師重新思考課程之設計。

- 二、由於學生第一次嘗試此技法，尚未掌握要領，加上教師在指導作業之製作方式時未能仔細溝通，再加上協作教師對於作品之品質與要求不甚了解，因而在一周後的發表，無法產出營隊歌，需再改進。
 - 三、成果發表後，教師在與學生聊天得知對於此技法仍感興趣，但授課教師為代課老師，但對於日後的追蹤與協助，有很大的問題。需思考精進之方法。
- 一節課的美麗(夥伴學校二)
- 一、根據第一次挫折的經驗，授課教師整理出上次哀愁的經驗，將學習單稍微微調，調整為以一篇文章來訓練學生練習營隊歌，並主動提供兒歌歌詞讓學生有所依據，同時修正問答的方式，學生對於此技法之學習有明顯的改善與興趣，而在互動的過程中也可以發現學生的投入，而在小組討論過程中也出現了許多火花。
 - 二、教師在指導作業之製作方式時以大量的鼓勵來激發學生，而在有範例可循之下，學生對於此技法興趣極高，同時當場就有學生產出(但精緻度尚待增強)，而在與班級教師之溝通時，以實際的例子與教師溝通意見，因而在一周後的發表，作品與發表都有亮眼成績。
 - 三、成果發表後，教師在與學生聊天得知對於此技法仍感興趣，但對於日後的追蹤與協助，有很大的問題。需思考精進之方法。

一起來唱歌吧

帥哥美女們，上社會課時老師一定會請你畫重點，那你會畫重點嗎？讓我們來看看你的本事吧！

第一關

臺灣除了北部地區以外，各地的降雨季節集中，乾季明顯，加上台灣的地形陡峭，雨水大多急流入海，只有部分被留於河川、湖泊或地下水，因此可利用的相當有限。

近年來隨著人口和經濟的成長，及生活型態的改變，水的使用量逐年增加，於是進行水資源的管理與保育也變得格外重要。舉凡節約用水、整治河川、廣植森林以涵養水源、提高水資源的使用效益等，都是我們努力的方向。

第二關

臺灣的山地面積廣大，蘊藏相當豐富的森林資源，也是許多動植物棲息的場所，部份動植物甚至是全球僅有的，例如臺灣獼猴、莫氏樹蛙、臺灣一葉頁蘭等，備受國際重視。

此外，森林對於淨化空氣、穩定氣候、保護土壤，以及涵養水資源等，都扮演重要的角色。同時森林更兼具娛樂休憩價值，如杉林溪森林遊樂區、阿里山國家森林遊樂區等即是。因此國人應視森林為臺灣命脈。

現今，臺灣森林資源的經營管理方向，則是期望在充分發揮森林資源經濟效能的同時，能夠維持生態平衡，重視林木蒼翠的「福爾摩沙」。

當你考試的時候，你會怎麼記憶這些課文呢？請您再看一次課文，把你會記憶的部分寫下來。

第一關

臺灣除了北部地區以外，各地的降雨季節集中，雨水大多急流入海，部分被留於河川、湖泊、地下水，因此可利用的相當有限。近年來隨著人口和經濟的成長，水的使用量逐年增加，於是進行水資源的管理、保育也變得格外重要。舉凡節約用水、整治河川、廣植森林以涵養水源和提高水資源的使用效益，都是我們努力的方向。

第二關

山地面積廣大，蘊藏相當豐富的森林資源，許多動植物棲息地，動植物甚至是全球僅有的。臺灣獼猴、莫氏樹蛙、臺灣一葉頁蘭，備受國際重視。國人應視森林為臺灣命脈，生態平衡、林木蒼翠的福爾摩沙。

複習社會的時候，你有沒有甚麼方式特別有效呢？請你跟老師分享一下！

接下來，我們來看看別的小朋友怎麼記憶的吧！



請你聽我唱唱看



第一首

臺灣的地形很陡峭，雨水多流入海，部分流入地下水，水資源很有限
人口經濟大成長，水用量逐年增，整治河川、廣植森林，提高水資源

第二首

臺灣山地、面積廣大，蘊藏豐富、森林資源，保育動物棲息地
臺灣獼猴、莫氏樹蛙，還有臺灣一葉蘭

第三首

淨化空氣、穩定氣候，保護土壤，涵養水源，扮演重要的角色。
兼具娛樂、休憩價值，森林是臺灣的命脈

請告訴我，你想到甚麼？

接下來，讓我們來試試看用這種方法來記憶課文吧！

頁數



PS. 如果你有任何新的創作，歡迎你寄信告訴大胖老師，大胖老師下次會額外給你神秘禮物唷!!

請寄到 harlinhuang995@gmail.com

一起來唱歌吧(夥伴二)

帥哥美女們，我們今天來玩一種另類的複習方法，那就是唱歌來複習，不過這是一種很困難的技巧，所以讓我們來練習看看吧。

第一關：畫重點，請用螢光筆將重點畫出來。

水資源

臺灣除了北部地區以外，各地的降雨季節集中，乾季明顯，加上台灣的地形陡峭，雨水大多急流入海，只有部分被留於河川、湖泊或地下水，因此可利用的相當有限。

近年來隨著人口和經濟的成長，及生活型態的改變，水的使用量逐年增加，於是進行水資源的管理與保育也變得格外重要。舉凡節約用水、整治河川、廣植森林以涵養水源、提高水資源的使用效益等，都是我們努力的方向。

第二關：提出重點，請將上面的文章重點用 4~8 個字記錄下來

例如：台灣降雨季節集中

第三關：跟我一起唱，請跟老師一起唱，然後告訴老師你發現甚麼

臺灣的地形很陡峭 雨水多流入海 部分流入地下水 水資源很有限
人口經濟 大成長 水用量逐年增 整治河川、廣植森林 提高水資源

第四關：課文改寫成兩隻老虎

兩隻老虎歌詞

兩隻老虎 兩隻老虎 跑得快 跑得快
一隻沒有耳朵 一隻沒有尾巴 真奇怪 真奇怪

終極任務



① 對於西方的裸體雕塑，我們應該學習去欣賞它。圖為十六世紀歐洲藝術家米開朗基羅的作品「大衛像」。

由於各地的文化，有著不同的歷史背景和特色，許多人往往認為自己的文化是優秀的。因此，在面對其他外來文化時，難免會以自己的文化為標準，因而容易產生偏見與歧視。例如：面對其他國家的裸露畫作或舞蹈，有些人會投以異樣的眼光，或以不宜觀賞的態度來對待。



② 同樣的動作，可能代表不同的含義。
 華人：「最棒、第一」
 歐美人：「OK」
 華人：「最後、不好的」
 沙烏地阿拉伯人：「朋友」



③ 我們應該學習尊重不同地區居民的宗教信仰、飲食方式及風俗習慣。

●接觸不同文化應有的態度

交通與傳播科技的進步，使得各地文化能頻繁接觸與交流，也帶來許多新奇與不同的事物，讓我們的生活趨向多樣化。因此，接觸不同文化時，我們要秉持尊重、開放的態度，一方面認識本國文化的精華，以免盲目追求流行而迷失自我；另一方面也要尊重不同文化的特色，吸取其他文化的優點，以創新文化的內涵，迎向多元文化的地球村生活。



④ 學習外語是為了培養與世界溝通的基本能力，學習鄉土語言則是重視和認同自己文化的表現，並做為尊重不同文化、促進人際溝通和社會和諧的基礎。

⑤ 不管是外國或是臺灣本地的原住民文化，都有他們不同的內涵，我們要以尊重和包容的心胸，來看待各種不同的文化。

請利用以下幾首兒歌，挑出一首來改寫成兒歌吧

宗

我家門前有小河，後面有山坡。
 山坡上面野花多，野花紅似火。
 小河裡，有白鵝，鵝兒戲綠波。
 戲弄綠波，鵝兒快樂，昂首唱清歌

當我們同在一起

當我們同在一起 在一起 在一起
 當我們同在一起 其快樂無比
 你對著我笑嘻嘻 我對著你笑哈哈
 當我們同在一起 其快樂無比

蝴蝶

蝴蝶，蝴蝶，生得真美麗。
 頭戴著金絲，身穿花花衣。
 你愛花兒，花兒也愛你，
 你會跳舞，它有甜蜜。

兩隻老虎

兩隻老虎 兩隻老虎
 跑得快 跑得快
 一隻沒有耳朵 一隻沒有尾巴
 真奇怪 真奇怪

倫敦鐵橋

倫敦鐵橋垮下來 垮下來 垮下來
 倫敦鐵橋垮下來 就要垮下來

哀愁篇

以下空白



教授回饋&修正意見

1. 依據不同的需求和學校特性，由夥伴學校提供不同的專業支援，建立教學共同體，有利於教學品質的提升。
2. 能透過個案學校的比較進行措施調整後的績效評估，其建議與省思性具高度的參考價值。
3. 本案之重點雖非置於主題式單元的教學和評量設計，然對於學生表現績效的評量或評價方式仍應陳述於作品之中。

多元評量教學設計

設計者：宜蘭縣羅東鎮北成國小 洪逸馨老師

教學主題：第三單元家鄉的交通~ 交通與居民生活		學習領域	社會學習領域								
教學對象	四年級學生(下)	教學時間	二節 (80 分鐘)								
評量活動 目標	一、能說出居住地的交通狀況 二、能完成與交通工具相關的字詞接龍測驗 三、能透過小組討論與合作，完成「家鄉的交通與生活」之心智圖										
相對應 能力指標	1-2-7 說出居住地方的交通狀況，並說明這些交通狀況與生活的關係。 8-2-2 舉例說明科學和技術的發展，改變了人類生活和自然環境。										
教學準備 與 教材教具 運用	1. 翰林版四上社會課本 P. 34-P. 43 2. 四下社會補充教材 3. 字詞聯結評量遊戲用字卡 4. 心智圖繪製用全開紙										
作業檢核 與 評量方式 (比例)	字詞聯結個人作業(30%)、小組合作概念構圖(30%)、小組發表(40%)										
教學活動		評量活動									
(教學步驟與內容) 一、教學準備：配合教材內容，在黑板上呈現 6 個交通工具的照片，引導學生閱讀交通工具之文字說明資料並提取重點。 二、講解說明：先複習【心智圖】的撰寫原則，再提供交通工具字詞接龍教學活動示例： (一)老師示範找出交通工具圖卡後之文本資料內的關鍵詞。 (二)請學生先個別閱讀文字說明資料，並圈出資料內之關鍵詞。		(基準與規準) (一)基準一、能否透過小組討論找出 5 個以上關鍵詞介紹交通工具 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">表現 等級</th> <th style="text-align: center;">評量規準</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>能仔細閱讀文本資料並找出 5 個以上關鍵詞</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>能共同閱讀文本資料並找出 2~3 個關鍵詞</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>能仔細聆聽小組成員分享</td> </tr> </tbody> </table>		表現 等級	評量規準	3	能仔細閱讀文本資料並找出 5 個以上關鍵詞	2	能共同閱讀文本資料並找出 2~3 個關鍵詞	1	能仔細聆聽小組成員分享
表現 等級	評量規準										
3	能仔細閱讀文本資料並找出 5 個以上關鍵詞										
2	能共同閱讀文本資料並找出 2~3 個關鍵詞										
1	能仔細聆聽小組成員分享										

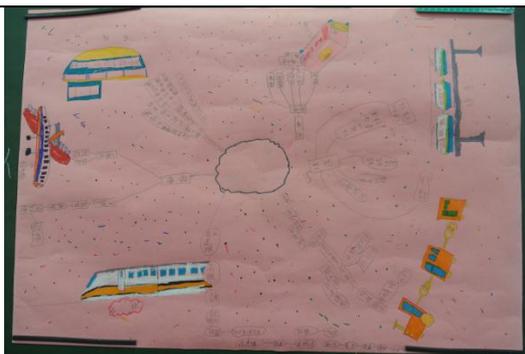
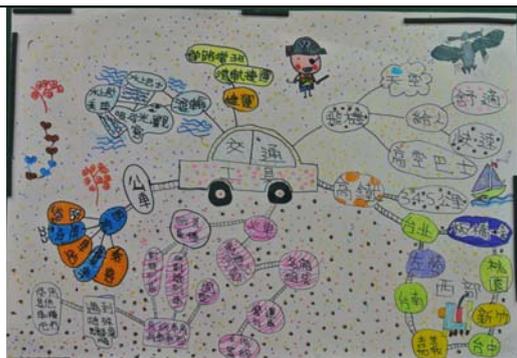
<p>(三)小組進行討論，刪去不重要的字詞以確認關鍵詞。</p>																	
<p>三、引導學生分組實作：</p> <p>(一)先在黑板上舉例說明的字詞接龍方式，並講解規則。</p> <p>(二)以計時賽方式進行遊戲，讓學生先在小組內討論確認關鍵詞，再依順序上台寫下各種交通工具介紹之關鍵詞。</p> <p>(三)分組實作：學生依序上台完成字詞接龍遊戲。</p> <p>(四)請各組派代表介紹各組之交通工具關鍵詞。</p> <p>(五)依序確認各組交通工具介紹之重點提取是否正確。</p> <p>(六)各組進行心智圖之繪製。</p> <p>(七)教師進行各組巡視與小組個別指導。</p> <p>四、全班共同實作：全班共同討論，確認各組關鍵詞是否正確，並依評量基準計算各組得分。</p> <p>五、分享與回饋：</p> <p>(一)請學生寫下本次上課的心得與收穫。寫作方向為：三點讚美給同學或自己、一點建議給自己。</p> <p>(二)徵求自願者進行分享。</p>	<p>(二)基準二、能否透過小組合作完成字詞接龍</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>表現等級</th> <th>評量規準</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3</td> <td>小組成員能主動上台，且安靜有秩序完成字詞接龍遊戲，在黑板上寫下關鍵詞至少 5 個</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>小組成員能依序在黑板完成字詞接龍，寫下 4 個關鍵詞</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>小組成員能完成字詞接龍 3 個</td> </tr> </tbody> </table> <p>(三)基準三、交通工具心智圖作品能否摘要重點並架構完整</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>表現等級</th> <th>評量規準</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3</td> <td>心智圖作品架構完整，字跡工整、版面清晰、圖文並茂。需具有三個階層，並確實介紹各種交通工具關鍵詞 5 個以上。</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>心智圖作品架構完整、圖文並茂。需具有三個階層，並確實介紹每種交通工具關鍵詞 3-5 個</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>心智圖作品架構完整。需具有三個階層，並確實介紹每種交通工具關鍵詞 3 個</td> </tr> </tbody> </table>	表現等級	評量規準	3	小組成員能主動上台，且安靜有秩序完成字詞接龍遊戲，在黑板上寫下關鍵詞至少 5 個	2	小組成員能依序在黑板完成字詞接龍，寫下 4 個關鍵詞	1	小組成員能完成字詞接龍 3 個	表現等級	評量規準	3	心智圖作品架構完整，字跡工整、版面清晰、圖文並茂。需具有三個階層，並確實介紹各種交通工具關鍵詞 5 個以上。	2	心智圖作品架構完整、圖文並茂。需具有三個階層，並確實介紹每種交通工具關鍵詞 3-5 個	1	心智圖作品架構完整。需具有三個階層，並確實介紹每種交通工具關鍵詞 3 個
表現等級	評量規準																
3	小組成員能主動上台，且安靜有秩序完成字詞接龍遊戲，在黑板上寫下關鍵詞至少 5 個																
2	小組成員能依序在黑板完成字詞接龍，寫下 4 個關鍵詞																
1	小組成員能完成字詞接龍 3 個																
表現等級	評量規準																
3	心智圖作品架構完整，字跡工整、版面清晰、圖文並茂。需具有三個階層，並確實介紹各種交通工具關鍵詞 5 個以上。																
2	心智圖作品架構完整、圖文並茂。需具有三個階層，並確實介紹每種交通工具關鍵詞 3-5 個																
1	心智圖作品架構完整。需具有三個階層，並確實介紹每種交通工具關鍵詞 3 個																
<p>教學省思</p>	<p>學生回饋意見</p>																

1. 配合語文課進行重點摘要與心智圖教學。
2. 學生專注力不夠，欠缺閱讀相關課外讀物的主動性，也較少有合作學習的機會。
3. 多元評量的規畫與設計讓學生進行團隊合作學習，也讓每一位學生都有可學習的機會，不再是教室裡的客人。

1. 大家都有一起分工合作。
2. 今天的活動，每個人都有貢獻，所以我覺得大家都很厲害，有分工合作。
3. 我覺得我們下次可以找出更多詞語。
4. 我看到別人找到很多重點，希望自己可以很快找出重點。
5. 他們念給我聽，提醒我寫甚麼。

上課活動照片





教授回饋&修正意見

1. 透過評量設計讓學生進行團隊合作學習，有助於提升學習效率。
2. 教學省思中較為欠缺來自於學生回饋意見的啟發。
3. 教學設計之內容可更為詳細地著墨，以強化完整性。

多元評量的心力量~

運用合作學習進行社會學習領域多元評量設計之初探

設計者：花蓮縣花蓮市忠孝國小 邱玉萍老師

壹、設計理念

民國 100 年 3 月 31 日，教育部公布積極規劃推動十二年國民基本教育。在免除基測的前提，以及「25%有學術科考試的特色招生」的情況下，如何創新教學並將各項新興議題融入社會領域教學，並提出有效的評量方法，將變成第一線教師的重大挑戰。而社會學習領域內容廣泛，進行教學時如果僅以一對多的講述法為主，學生在缺乏互動或實作經驗的單向聽講過程中，不但無法培養能力，對學習也興趣缺缺。因此，有必要提供多元的學習方法、教導學習方法，並適時給予學生學習任務，以激發學生的學習動機，才能提升學習成效（洪夢華，2012）。

十二年國民基本教育內多元評量應如何兼顧公平與適性，眾方意見紛歧。有學者認為紙筆考試雖不是最好，但它不失為一個公正的評量方式，只要孩子用功，一切操之在我。現在多元評量對弱勢族群非常不利，他們的家長可能無法協助孩子準備美化個人條件的審查資料（趙坤茂，2012）。教育是促進社會流動和向上提升的重要力量，每個人雖來自不同的遺傳與環境，但是都應享有公平、合理、均等及優質的教育機會。Donnelly（1987）曾指出弱勢高危險群學生（at-risk students）通常來自低社經地位的家庭，家長教育背景較低，對孩子期望也較低，孩子在校缺乏學習成功的經驗，容易中途輟學，而且表現較低的自尊，為了幫助這些孩子，必須發展更適切方案，預防學習的挫敗，應是教育改革的重要議題。

花蓮縣其離婚率、失業率、所得負成長為全台最高的縣市，而筆者所任教的國小班級有八成皆為藍領階級，一成為白領階級，一成為軍公教。上述的情形讓筆者對於如何讓弱勢的學生能夠透過學校教育提升其自信心與學習力，有著不得不重視的壓力與困境。筆者發現【合作學習—拼圖法第二代】不但能促進小組成員間的分工合作、分享經驗、彼此支援、完成共同學習目標，也能增進學生學習效果、培養學生人際關係。筆者也認為社會學習領域學習的重點不在於教材內容主題為何，重點在於是否能培養出學生正確並主動學習的態度與能力。因為筆者任教的學校也正好配合縣政進行推廣班書晨間閱讀運動，而學校指定五年級閱讀<<可能小學的歷史任務>>中國四大朝代。因此，本教學示例將採用【合作學習—拼圖法第二代】，以「探索中國四大朝代」為主題，將中國四大朝代規劃為數個小子題，賦予每個學生需教導子題內容給同組組員的學習責任，並指導學生學習方法，以增強學生的學習動機與信心。期望能引導學生從活動中體會同儕合作相互教導的意義，並透過實際練習與操作，培養學生口語表達溝通與探究的能力、體會四大朝代的文化對於個人與當代社會的意義與影響價值，進而透過互助與同儕教導的學習歷程能培養學生擁有正確學習的態度。

貳、教學分析

一、教學教材

- (一)本教學活動採用天下文化出版社-《可能小學的歷史任務》的秦、唐、明、清四大朝代。

二、教師與學生背景

- (一)教學對象：101 學年度五年忠班學生，29 人。

- (二)學生既有經驗：

1. 學生一共 29 人，進行本活動前，課堂已採用四人一組或十人一組的分組座位。經常提供學生小組討論與同儕教導的機會，學生理解分組討論的方式與流程，但對於分享看法與精確聚焦仍有待練習。
2. 學習方法方面，教師曾有帶領全體學生共同運用圖形組織或摘要法做筆記，但未單獨各自練習。在本活動進行前，已在上學期練習小組提問（四人一組），學生熟練如何進行閱讀，並進行 5w 提問。
3. 本班分班時，就從四年級各班移轉攜手計畫學生名單共有七位。其中邱。情花蓮國語四年級學力測驗 PR 25，理解力較弱，自信心也較不強。教師將七位學生打散在各小組中，並佐以較強的學生坐在旁邊。而為使異質分組效果展現，每四人小組學生性別為二男二女，程度為二強二弱。

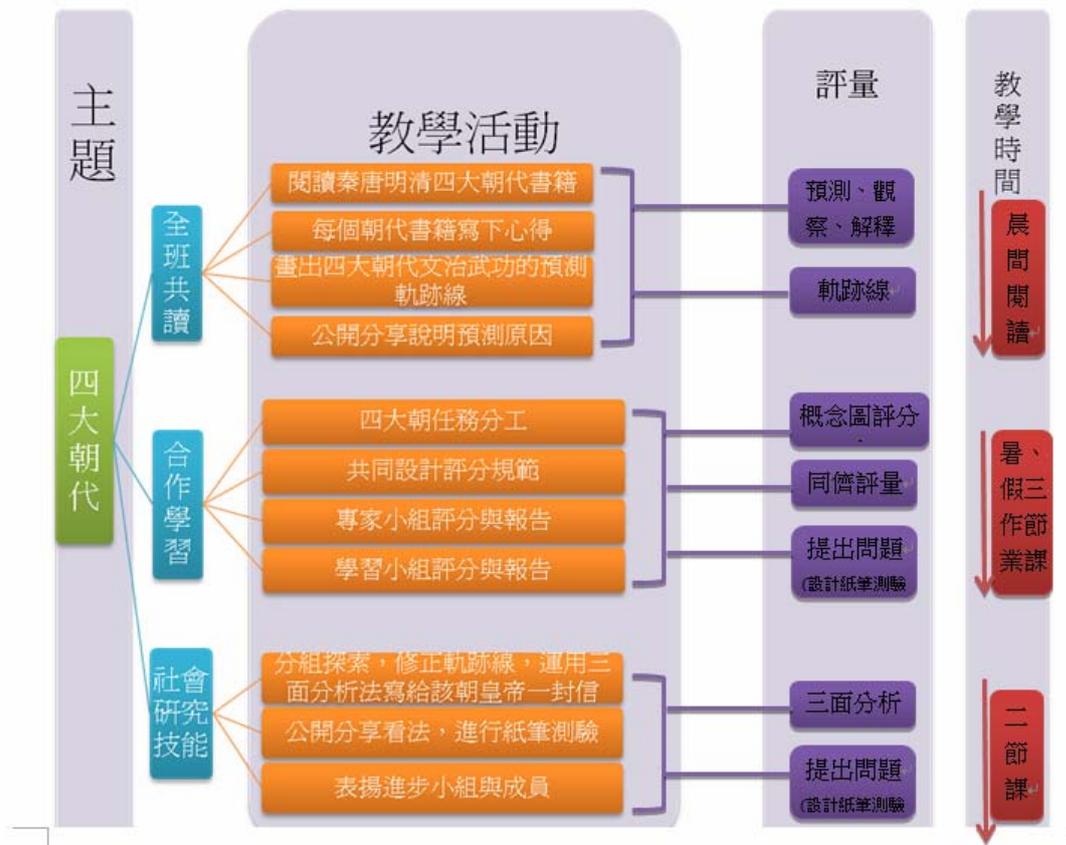
- (三)教師的優點或特色是：

1. 曾有帶領學生進行運用圖形組織、摘要法做筆記、小組討論與同儕教導的教學經驗，對於合作學習與多元評量有粗略概念與經驗。
2. 上學年才帶完高年級班級，對於學生的學習歷程仍有粗略深刻經驗。

- (四)教師遇到的困難或挑戰是：

1. 本班四年級各班移轉攜手計畫學生名單共有七位。其中邱。情花蓮國語四年級學測 PR25，呈現理解力較弱的部分。較多的學力不足的學生這對於拼圖法的合作學習歷程是否產生不力的學習成效，或者換句話說，拼圖法合作學習是否適合較多的弱勢學生學習。對於上者情況，教學者並無較佳的教學經驗。
2. 多元評量多針對情意學習上的提升，但如何針對弱勢學生的認知學習上的能力提升，教學者仍不熟悉這方面的技能。

三、教學活動架構圖：



參、教學程序與指導策略

一、全班共讀：

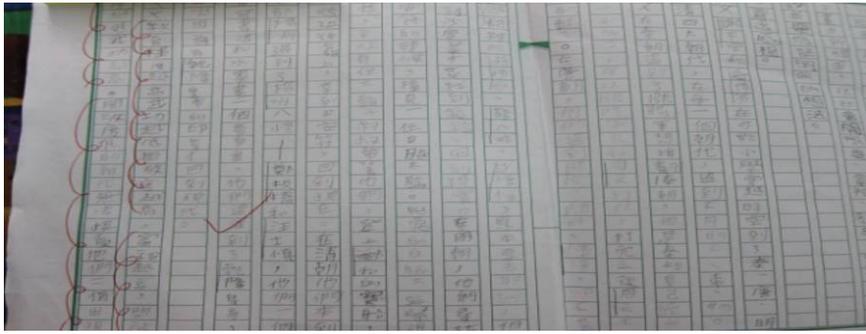
(一)教學歷程

1. 閱讀秦唐明清四大朝代書籍：教師利用晨間閱讀時間，分四個禮拜讓學生讀完天下文化出版社-《可能小學的歷史任務》的秦朝有個歪鼻子將軍、騎著駱駝逛大唐、跟著媽祖遊明朝、搖啊搖，搖到清朝橋—瞭解秦、唐、明、清四大朝代。



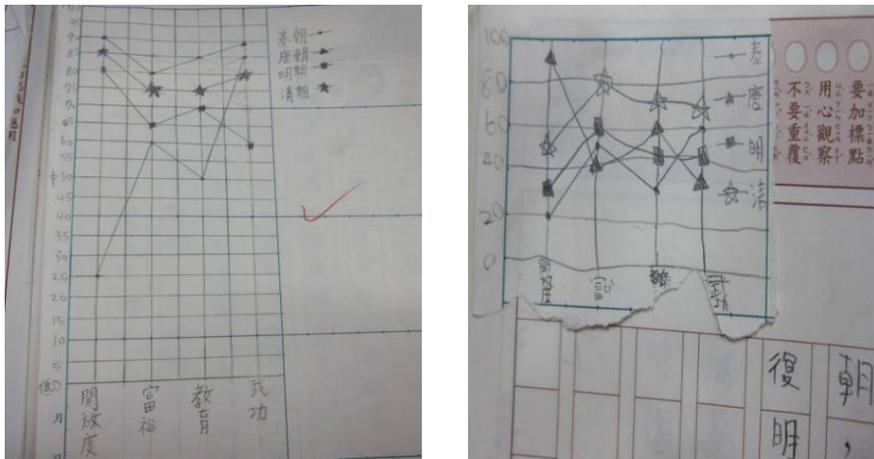
圖一 四大朝代閱讀書籍

2. 每個朝代書籍寫下心得：每本書讀完後，都寫下心得。在寫心得時，教師帶領孩子進行簡單的朝代歷史判讀。



圖二 朝代閱讀心得

3. 畫出文治武功的預測軌跡線：但是在最後一本清朝的書籍閱讀完畢，就進行綜合心得的整理，在寫完四次心得後，就運用預測-觀察-解釋(POE)的方式，針對四大朝代的文治武功進行預測。教師此時看重的是學生是否能夠對預測與觀察之間的差距，能夠從文本中找出合理的理由。不一定是對的，但是卻是能夠找出證據證明這件事。



圖三 文治武功的預測軌跡線

4. 公開分享並說明原因：寫完軌跡線後，就要進行公開分享並清楚說明原因。教師讓孩子打成文字檔傳到教學網站上，再讓學生互相閱讀，並互相提出是否理由合理。

四大朝代的比較 完整版

經過這五週上課讀一整套書，讓我還有興趣、懂、悟、讀這四大朝代的教學，這套書的開卷、寫法都不錯，因為是傳統的朝代，所以不難讀，至於讀的開卷很好，因為在那個朝代有女皇帝，還有外國人當官，教育也特別好，因為有許多詩人出名而進修，還有，唐朝的人很聰明，因為許多地方都有人讀，唐朝還把武功強了，在唐朝那時也演變，是很有趣的朝代。

唐朝很開放，因為他們非常喜歡讀書，把女學生或喜歡的人，照顧也十當富，因為每次都下了四年都會帶回一包好書，照顧的武功很好，因為他們把大多的詩人送進學，都不怕一去不返，再來照顧的教育很好，因為他們可以跟外國人溝通。

唐朝是唐朝，唐朝跟現代，科技也比較先進，運輸也比較發達，教育也十分普及，所以老百姓應該過得不錯。

我覺得這套作文怎麼寫，因為我從這套書，故事書中也只有一包有趣的點而已，也不知道怎麼寫，所以有些家人會知道，以前的生活非常進步，只有男生才能當官，因為唐朝那時有女皇帝，現代也有一般男男女女，因為現代也是少男多女，也有許多人愛生男生。

四大朝代的比較

我覺得開卷最大的好處，因為這套書都是男生，但是唐朝的是個女生，我覺得開卷最大的好處，因為女生都能當官，代表教育一定很好，我覺得開卷最大的好處，因為他們可以跟外國人溝通，所以我覺得他們的武功最發達。

重玩、重、明、清，讓我對以前歷史更加的了解，也讓我愛上了歷史，希望以後還可以有這樣的機會讀到這樣的歷史書。

圖四 公開分享的文字檔案

(二)教學省思：在進行文治武功的預測軌跡線的練習時，很明顯的看到成績優異的孩子比較擔心文本裡找不到答案。曾有學生反映說：「我覺得我的念的書不夠，我找不到答案。」由此可以發現，成績優異的學生比較希望的是明確的單一解答，對於只要教師說只要是合理的理由即可，總是感到存疑。無法理解，為什麼可以大家的答案都不一樣，但是老師卻仍然覺得是對的。但經過老師的解釋，說明此次活動的重點在於找出證據證明的能力，學生漸漸能夠體會此項活動並不在於找單一答案，也越來越能放心大膽進行預測。教師同時也慢慢的感覺到教學範圍內容過於龐大所帶來的困擾。因為內容過於龐大，部分歷史因素教師自己本身都覺得專業不足。只能憑靠請問歷史領域的專家、購買相關書籍與上網找資料克服。

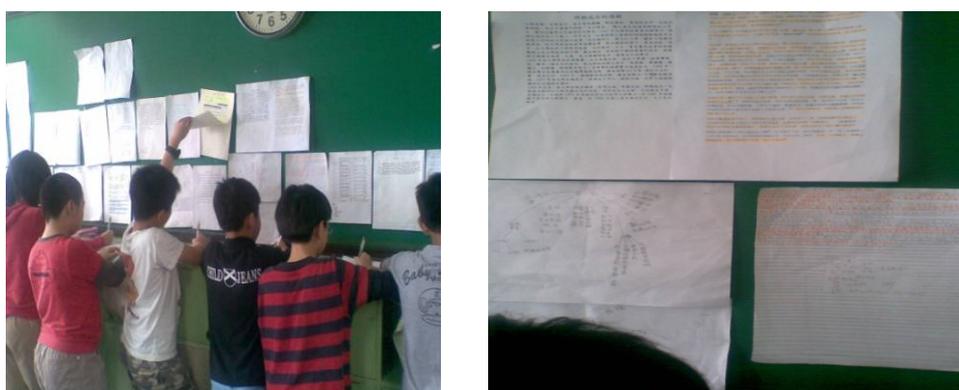
二、合作學習：

(一)教學歷程

1. 四大朝代任務分工：在寒假即將開始的前一週，教師讓學生先四人一組，組成四大朝代學習小組。並讓學習小組成員針對秦、唐、明、清四大朝代進行工作任務認養。每人必須在寒假對於自己所分配的朝代進行簡單資料的蒐集整理。開學後將進行合作學習的報告評分。



圖五 朝代任務分工說明



圖六 張貼報告相互觀摩

2. 共同設計評分規範：教師使用投影方式說明專家小組「四大朝代心智圖」評分規準。此項評分規準參考洪夢華（2012）拼圖法第二代在社會領域

的應用裡，「認識台灣的宗教信仰」作業單的評量。此評量一共有五級分，每一級分各展示示範圖，並請全體學生一起猜測得分的理由。

四大朝代二資料報告評分表

表現等級	評量標準
5	能查檢資料，並應用摘要法或圖像組織，以符合視覺化(清楚易懂、圖文兼具)、結構化(有組織順序)的方式呈現，且能掌握朝代起源、創始皇帝等6項以上的重要內容。
4	能查檢資料，並應用摘要法或圖像組織，以符合視覺化(清楚易懂、圖文兼具)、結構化(有組織順序)的方式呈現，但僅能掌握朝代起源、創始皇帝等5項重要內容。或能查檢資料，並應用摘要法或圖像組織，但視覺化(清楚易懂、圖文兼具)或結構化(有組織順序)不足，不過能掌握朝代起源、創始皇帝等6項以上的重要內容。
3	能查檢資料，並應用摘要法或圖像組織，但僅符合視覺化(清楚易懂)或結構化(有組織順序)，也僅能掌握朝代起源、創始皇帝等3-4項重要內容。
2	能查檢資料，並應用摘要法或圖像組織，但不符合視覺化(清楚易懂)或結構化(有組織順序)，也僅能掌握朝代起源、創始皇帝等1-2項的重要內容。
1	僅能大量抄錄或複製資料，呈現宗教專題的內容；或須協助才能以清楚易懂或合宜的方式，呈現四大朝代專題的內容。

圖七 資料報告與評分規準

3. 專家小組評分與報告：教師透過教學簡報說明「四大朝代小專家」子題報告的流程、方式、順序和時間，並說明報告注意事項如下：

- (1) 先進行資料概念圖的互評，評分完後分數最高者先進行口頭報告。
- (2) 口頭報告時，請各組專家在小組內進行口頭報告，要站在小組的前方或者中間位置，音量以小組成員聽到為主。
- (3) 每個同學報告三到五分鐘
- (4) 報告完後，請小組同學提出疑問或補充。
- (5) 報告完後，提出2到3個題目問小組同學。
- (6) 請組員依照口頭報告互評表上的評分項目給予評分。
- (7) 小組成員再次互相分享與觀摩各子題的書面報告。



圖八 專家小組分配情形

學生開始報告時，教師要不斷的各組走動，適時給予協助。並請同學要適時放大或縮小音量。此項活動讓孩子進行約25分鐘後，接續以下活動：

(1) 表揚回饋

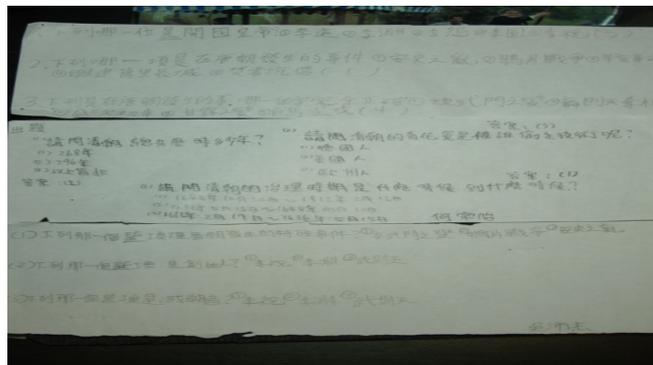
- a. 互評省思：小專家完成任務後，請針對每位小專家的報告作一回饋。提醒學生依據配合學習「四大朝代-專家任務」十一項的評量項目，給予評量與統計總分。並完成空白欄的自我省思。
- b. 全班分享：徵求各組推薦口頭報告優良者和全班分享內容。
- c. 分享個人完成專家任務與聽完報告的感想和看法。

(2) 歸納統整：教師依據學生的分享報告與發表內容進行補充與歸納統整，並提醒下節將進行學習小組同儕教導與互評事宜。



圖九 專家小組資料報告與口頭報告評分規準

4. 學習小組評分與報告：各個小專家在上一堂課學習後，回到學習小組進行該朝代報告。學生報告前，教師必須先將書面報告內容看過一次，確認需報告的重點皆摘錄在書面資料上才讓學生進行學習小組的報告。報告時，也採取口頭報告的同儕評量。教師同時要求學生在聆聽時，將各朝代以概念圖進行重點摘要整理。報告完，學生必須針對自己報告的子題內容出三題選擇題。教師選擇各子題優異試題作為部分試題，另外摘錄朝代大意，進行概念圖摘要大意的非選擇題紙筆測驗。



圖十 各子題的學生選擇題作業

(二)教學省思

1. 強化學生相互依賴的互助學習態度：拼圖法合作學習活動讓全班的學生皆能參與，也讓每位學生都能擔任教導同儕學會某個主題的學習任務，這總肯定每個人對團體都有貢獻的理念，能有效支持學生積極投入學習、強化學生在學習過程間的相互依賴。這些教學設計頗能啟發學生的思考與討論，同時也有助於學生的學習成效。教師在每個階段都要適時的修正評分的標準，例如筆者在專家小組報告互評時，就發現弱勢學生對於如何報告是感到害怕恐懼的，因此馬上修正由小組成員字形決定報告的順序，改由資料概念圖評分完後分數最高者先進行口頭報告。一方面讓弱勢學生有典範可循，另一方面也可加深弱勢學生的學習內容材料的熟識。因為當弱勢學生報告時，也已經聆聽了六次以上了！教師也同時告訴菁英的學生，如果弱勢學生回到學習小組報告時，口頭報告的分數有提高，該專家小組的組員成績將予以加分。這都是本次能夠強化學生互助動機的技巧。
2. 多元評量的方式提升弱勢學生的自信心，也讓菁英學生有反思的機會：教學者發現，此次學習歷程弱勢學生透過概念圖與口頭報告互評時，自己的報告被成績優異的同學打高分而感到被肯定。而一向成績優異的孩子也因為從未學過概念圖，重新與其他同學站在相同起跑點上。更重要因為互評時，弱勢同學竟然能夠依據老師的規準，點出菁英孩子概念圖的缺失。這些都讓菁英學生對學習有了新的體悟。
3. 弱勢學生提出問題的時間與機會稍嫌不足：此次觀察師生之間的語言流動，除了分組合作學習活動全體的學生有共同參與，其餘的課堂問答活動，發現只有共十位學生有師生互動的機會，師生之間的互動，較流於會主動回應教師會提的學生身上，未能主動發言的學生，學習的機會則相對的少。建議往後可以鼓勵平時鮮少發言的學生發言，或設計結尾時由各組程度較差的同學統整提問。
4. 每個子題的範圍過大，宜改成小範圍的主題為佳：觀察者發現部分成績較差的同學似乎來不及摘要下同學的報告內容，在說明自己的報告內容時也組織不清。原來的互評表是否有助於弱勢學生的學習，值得教學者再深思。此次教學所提到的各朝代概念甚多，同時範圍也過大，以至於學生回應的問題無法深入。建議下次改成小範圍的主題，例如只要秦朝一朝即可，讓學生針對某一個向度進行探究，這樣學習較緩慢的學生不但能勝任，全班學生也能對單一主題有較深的瞭解，學習效果也更好。教學計畫與教學觀察歷程發現雖然有使用「概念圖評分」與「專家任務互評表」的評量工具，卻無法瞭解特殊學生（學習成效較弱者）的不同評分方式。教學者應該可以試圖再為這群弱勢孩子多設計或者修改學習評量的工具。
5. 理解多元評量的深刻意義，學習有效編制檢核表：筆者發現應學習調整評量內容以便弱勢學生能夠展現出他們的優點以及需求，達成教育部要

求的補救教學目標。教學者此次編制互評表時，花費許多時間，但教學完後仍有學生不知如何正確評出分數。為使計分擁有較高的可靠性，但也同時兼顧時間的效率性，教學者需要再多參與多元評量的編制研習工作坊實做。

三、社會研究技能

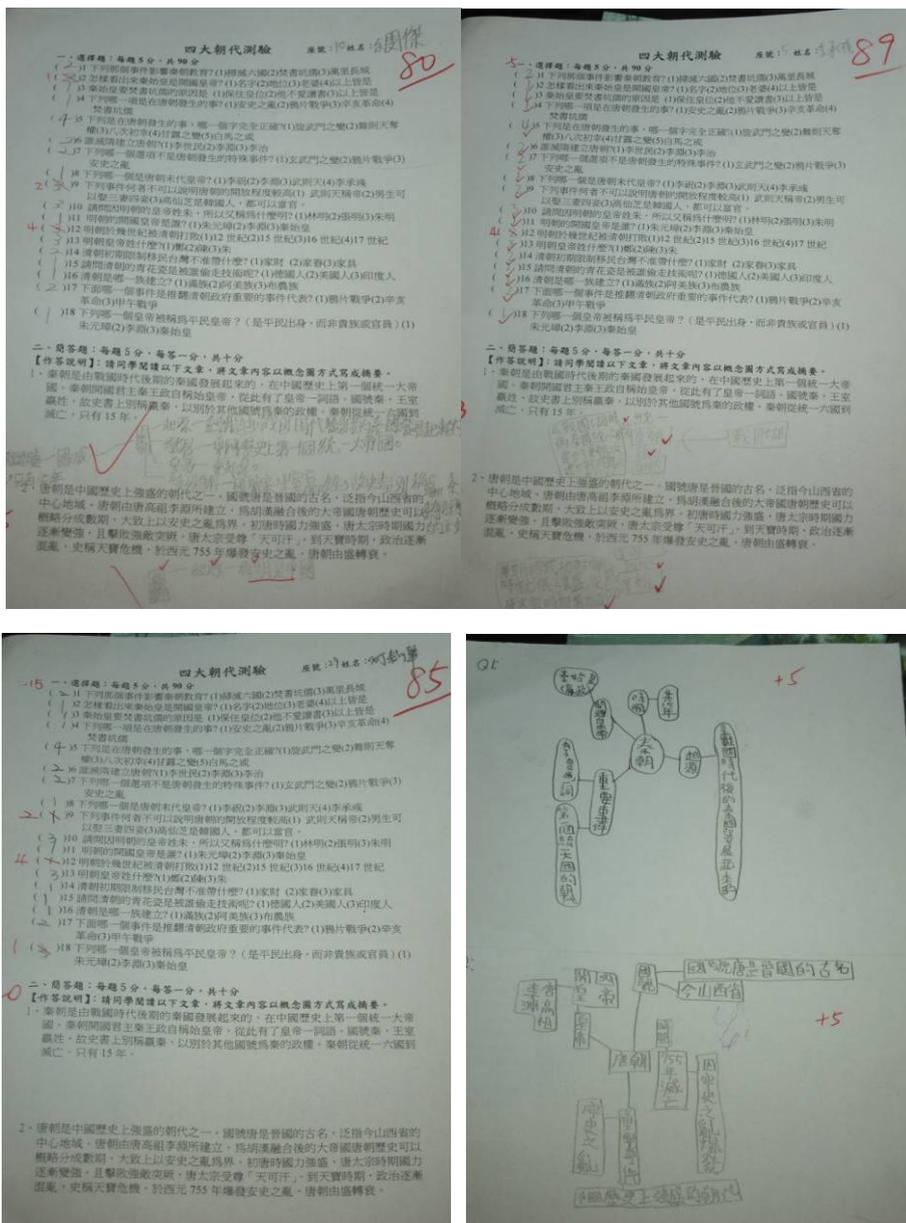
(一)教學歷程

1. 修正文治武功軌跡線，運用三面分析法寫給皇帝一封信：要孩子將先前所預測的四大朝代的文治武功軌跡線進行修正。接著運用三面分析法-正面影響、反面影響與趣味面三個角度完成寫給自己報告的該朝皇帝的一封信。

<p style="text-align: center;">給秦始皇的一封信</p> <p>親愛的秦始皇你好：</p> <p>我是一個國小五年級的學生，聽完老師上課後，我就對你充滿了疑問，所以我有幾個問題想問你。</p> <p>首先，我想請問你為什麼妳想統一天下呢？</p> <p>如果你不統一天下，那麼是不是就不用打仗，也不用死那麼多人了呢？因為我生活在一個很和平的世界，實在無法想像戰爭到底有多恐怖。</p> <p>再來，你有很多政策對人民很有幫助，像是「書同文、車同軌」、還有統一度量衡…等等，但是為什麼要「焚書坑儒」呢？、你知道因為這件事，以後的人把你叫做「暴君」嗎？而且聽說這件事造成了許多珍貴的書都遺失了，這實在太可惜了。</p> <p>最後，你派徐福去找你的仙島和長生不老藥找到了嗎？如果找到的話，可不可以告訴我呢？我也很有興趣呢！</p> <p style="text-align: right;">祝你萬事如意 蔡崑明敬上 三月二十三日</p>	<p style="text-align: center;">給唐朝皇帝的一封信</p> <p>神氣又威武的李祝皇上：</p> <p>你們唐朝很開放，接納種族與宗教，成為開放的國際文化，李白就是一個很好的例子。還有唐朝的教育很好是中國歷史上的第一個狀元、三元及第，讓我們後代也成了教育普及、開放度高的文化，讓都是託你們的福。</p> <p>皇上，我想建議告訴你一些事：第一決不要聽從宦官和妃子的話；還有要提防朱溫。因為你已經是最後一任皇帝了。而朱溫就是推翻唐朝的罪魁禍首。如果想要保住大唐的江山，讓大唐延續下去，就必須相信我。</p> <p>皇上，我還沒自我介紹，我是來自未來的二十一世紀的李承或，是你的後代子孫，所以很關心你。是因為我看過了歷史，唐朝會在這個時候滅亡，變成梁朝，所以我才來提醒你。請不要把這封信當成惡作劇，也不要把這些事情當成開玩笑。我可是冒著可能改變歷史的危險來告訴你。不信的話，可能明天或是幾個星期後就改朝換代；如果信的話，可能會改變歷史，變成沒有梁朝而唐朝一直延續下去，說不定我也可能成為一位皇帝，一位愛民、有遠見的好皇帝。祝：</p> <p style="text-align: right;">真的讓唐朝繼續延續下去 後代子孫李承或敬上</p>
<p style="text-align: center;">寫給明朝皇帝的一封信</p> <p>朱元璋皇帝你好！</p> <p>我是黃忻茨，謝謝你創造出「明朝」讓社會文化一代接一代。我有查過資料，是關於明朝的事情，因為你們是「無文治」，所以我絕得明朝的教育程度不是很好，然後老師說你們做的衣服是全世界最先進的，技術也很好，我想，你們明朝應該很開放吧！</p> <p>但是明朝這個朝代持續的很久，我也很敬佩。所以我要感謝明朝的皇帝，他們是這麼的努力守住明朝，但最後卻因李自成攻入北京的緣故，而使明朝滅亡。但你不要忘記，我們是多麼的感謝你所建立的這個明朝，他留給我們後代子孫敬仰。</p> <p style="text-align: right;">黃忻茨敬上</p>	<p style="text-align: center;">給清朝雍正皇帝的一封信</p> <p>親愛的雍正皇帝：</p> <p>你好！我是來自西元2013年的宗怡，你現在應該正在努力的工作吧！你的這一天我非常欣賞，而且你不但專心的處理國事，也會重重的處罰那些貪汙的官吏，皇上啊！你的這件事不得不稱讚你啊！</p> <p>可是，皇上，小的我一定要說你每天工作十四個小時，你難道一點都不覺得累嗎？而且你有時候也會處罰一些無辜的官吏而相信奸詐的官吏，當然啦！每個人總是有犯錯的時候，當然我也出錯的時候，這些都是小的我認為皇上你需要改進的地方。</p> <p>根據我剛剛跟你提議的，相信如果你採用的話，現在你肯定是國家大興，兒孫滿堂了，而且你也要多多休息，不要讓自己太累，這樣或許你就不會過世了喔！最後，也希望皇上你能讓大清帝國越來強盛、強大，成為一個無人能敵的大國喔！祝：</p> <p style="text-align: right;">國家大興、永保健康 來自2013何宗怡敬上</p>

圖十一 運用三面分析法的作文範例

2. 公開分享看法，進行紙筆測驗：將寫給皇帝的一封信傳到教學網站上，同學互相閱讀提問後，教師進行四大朝代紙筆測驗。選擇題佔 90%，非選擇題的概念圖摘要佔 10%。



圖十二 紙筆測驗試題

3. 表揚進步小組與成員：以小組為單位，每一組都有一個進步撲滿。教師將表揚該組進步分數最多的小組。而分數的基準計分，以「四大朝代心智圖」概念圖評分表上獲得 5 級分的 90 分為基準、4 級分的 80 分為基準、3 級分的 70 分為基準、2 級分的 60 分為基準、1 級分的 50 分為基準。

(二)教學省思

1. 深入檢視弱勢學生學習成效：此次教學歷程，紙筆測驗如同筆者所欲想的一樣，平均並不高。各組約 70 左右，更有部分組別在 60 幾分。而其間弱勢學生的分數也如往常一般的並不太高。教師應該應用難易度分析，在四大朝代的專家任務互評表或者紙筆測驗時找出多數學生沒有通過的題向，分析其對應的教學概念與教學策略，據以作為補救教學的參考。

2. 多元評量有助於學生學習習慣的調整：此次紙筆測驗裡，筆者加上 10% 概念圖摘要題型。筆者發現弱勢的學生不必然完成率低於菁英的學生，原因來自於菁英的學生長期習慣補習班的慣性紙筆測驗，遇到不被補習班所重視的新的題型，反而不知如何作答。因此弱勢學生反在這樣的評量裡，獲得較佳的成績與成就感，這個情況值得持續觀察。

肆、代結語-大手拉小手，一起向前走

教育是促進社會流動和向上提升的重要力量，美、英、加等國近年均致力落實「積極性的差異原則」，透過教育資源提供介入性的幫助，改善環境對弱勢學生在教育學習的不利影響，彌補其在起點學習的落差（譚以敬、吳清山，2009）。此次教學歷程，筆者發現透過多元評量與合作學習的教學與評量方式，讓弱勢學生和菁英學生在大手與小手的角色裡，自由而不受壓迫性的隨意互換。筆者在教學即將結束的時候，曾發現班上的弱勢學生在四人一組的讀書會裡，因為不知如何選擇適合閱讀與摘要的書時，旁邊菁英的學生竟然跟弱勢的學生說：「別擔心，我陪你去選書，回來我先看一遍再教你」。家長反映說：「感謝老師教導，我這個嬌嫩孩子長大很多！」

在十二年國教裡，社會科的多元評量如何能擺脫神話的誤導或迷思的茫然，對教學發揮活化機制呢？從此次的評量規劃，筆者看到活化機制蘊含在評量歷程中多方資源的運用—包括媒介的運用（網路、攝影）、時間的運用（晨間時間、正式課程、寒暑假）、中央輔導團讀書會進修、人員的運用（班群、學生、家長）等。再加上對於學科的熟稔而產生的引導策略，將評量支持教學的功能發揮得淋漓盡致。其間雖然活動重複出現（如概念圖摘要與軌跡圖修正），但一次次精緻化的鷹架，讓弱勢與菁英學生如螺旋般地深入探索自己潛在的能力，也使他們在每一次的引導中習得更高層次的能力。評量與教學應是一體的兩面。評量歷程的縝密規劃像是教師活絡教學歷程的鎖鑰。歷程中掌握規準的擬定、檢核機制的督促與教學目標的完善結合，活化的機制就在這樣一連串的引導與一層層的深化中發酵。筆者發現多元評量活化教學是一個理想也是一個目標，但是不切實際目標的作為（如教學範圍過大過廣）與過高的期待（學生經合作學習教導，筆試測驗就會考高）就容易流於神話，缺乏豐富的社會學習領域的學科知識就可能落入教學迷思。

教授回饋&修正意見

1. 作品結構完整，內容充實。
2. 教學設計可強化論述情意和認知面向的理念。
3. 學生成果績效呈現適切，可與評分規準級別正確對應。
4. 建議教學架構中應有適當的文字說明附圖。

有效教學應用於品格教育—以容忍為例

設計者：澎湖縣立馬公國中 呂啟民老師

美國學者 Lickona：「當我們進入新的一年時，我們要切記一個國家最重要的衡量標準不是國民生產總額、科技天才的多寡，或是軍事力量的大小，而是人民的品格。」多年來，台灣瀰漫著只要我喜歡，有什麼不可以的惡風。政客面對與自己想法不同的人，就訴諸群眾；生意人因為你支持國民黨而把你趕出餐廳；只要你是外省人，你就是賣台集團，不愛台灣；這些道不道德？雖然「公民科」（高中稱公民與社會）這類的課在老師和學生的心目中，比不上國文、英文、數學重要。但是一個完成學業準備就業的人，當他去職場應徵工作時，公司老闆最在乎的不會是成績，反而是品格。現代社會應更講求公德，因傳統社會大多與熟識的人接觸，缺乏尊重陌生第三人的公德心，所造成的負面影響不大；但現代社會個人與陌生人接觸機會大增，一旦人們缺乏公德心，或是低估個人行為對社會產生的不利影響，則公眾的權益可能被侵害。

任何社會都具有特殊的政治制度和社會結構，因而需要相應的公民教育，以培養適合其政治發展和社會型態的未來公民，才能維繫政治社會的穩定和發展。

在過去，我國憲法雖揭櫫國家體制為民主共和國，各級教育目標亦強調要培養民主的現代公民。但回顧過去我國公民教育的發展，由於環境特殊，遭受的限制較多，以致公民教育的施行，較常訴諸威權外燦式的教化灌輸。公民教育雖在學校教育的正式及非正式課程中，均佔有相當份量，但卻未能有效培養學生參與政治的能力，批判思考的精神，與寬容異己的態度。因此在過去，公民教育常淪為政府政治宣導的傳聲筒，以致未能對民主的發展產生更積極、正面的影響。

但我國自從政治解嚴以後，社會日趨多元化，社會的矛盾與衝突亦日益顯著，傳統一元觀的公民教育已面臨嚴重的挑戰。

民主的國家中，政治社會是建立在一些原則之上，如政治平等、主權在民，這些原則基礎都共同指向「人民能理性、負責地參與政治過程」的前提。因此，民主社會必須建構一套「培養其成員有能力且有意願參與創造彼此共享的社會」的教育方式，也就是必須要透過公民教育，提升其成員參與民主過程的能力和意願，使公民能成為負責任的決策者，並願意以理性、溝通、妥協的方式，形成共識，解決問題，以促進政治社會的改良和健全發展。

公民教育中到底有哪些價值標準要呈現，這牽涉到我們的社會要如何發展。在我們社會近年來的發展脈絡下，我們漸漸走向西方的自由主義式的民主社會。在自由主義的民主社會下，有一些基本的共通價值是被接受的，包括容忍、勇氣、誠實、正直、尊重、理性溝通、正義感、自我批判反省等。所以在今日社會所應教導給學生的道德不再是傳統的教條，而是跟民主政治密切相關的寬容、多元等道德觀。更深刻的公民德行和素養，是指開明尊重、理性思辯、合作妥協等德行的培養上。在傳統中國的社會、文化指標中並沒有「公民」的概念，因此相關的公民社會概念是急需重新建構的。

反思我們的社會，在制度上毫無疑問是一個自由的體制，但是我們社會的人民普遍缺乏自由社會的「公民」意識。雖然常有官員常把「民之所欲長在我心」奉為民主社會的聖經，但他們卻忘了，民主社會必須有自由精神作為基礎，而非僅止於民主。純粹的民主容易淪為民粹，例如政府的作為必須完全依據一般人民的欲望，則政府不應該抽稅，或者至少免稅額應該越高越好，因為沒有人喜歡繳稅；政府也不應該實施義務役，因為沒有男生喜歡當兵；也不必蓋垃圾場，因為沒有人喜歡垃圾場蓋在自家後院。更何況人民的欲望是彼此衝突的，依這樣的「民之所欲」而施政，政府根本永遠無法滿足所有人民的欲望。

由於缺乏公民觀念，我們的人民只知道爭取「自己的自由」，很少意識到自己的行為是否侵犯他人的自由，所以亂丟垃圾、併排停車、不遵守交通規則等情事隨處可見。包括那些職業是屬於公共領域、完全應該以「公」的精神執行其業務的人，如：政府官員、法官、律師、民意代表、記者，「私」心自用仍然是司空見慣的事。尤其是為了取得勝選的政客，不惜以各種方式討好人民，將人民的私心當成理所當然，反而造成永無止境的惡性循環。

台灣是一個制度自由但心靈不自由的社會，許多人民的作為仍是「私」多「公」少。因此許多人民的行為表徵猶如霍布斯(T. Hobbes)的自然狀態，政府為了維持秩序，因此依賴為數眾多的警察來執行公權力。例如：台北市偷竊率的高峰期是在下班時間，其實有很大的原因在於警察在下班尖峰時間在路口維持交通秩序。這種維護自由社會穩定的方式，不但所付出的社會成本相當龐大，同時人民因懼於制裁才服從規範的現象，只是一種外在的屈從，當強大的公權力消失時，仍然依然故我，例如常有人紅燈右轉時會先左右張望是否有警察，而非自我意識要求守法的精神。因此這樣所建立起來的秩序顯然是不穩定的，地方政府永遠有掃不完的路霸，就是這個緣故。所以如果要減少有形的社會成本、徹底根除路霸，必須改變人民的心態和價值觀，培養公民應有的公共道德，這才是建構一個自由、和諧而有序社會的根本良方。

民主社會解決多元對立的方法是：培養公民聽道理、講道理的修養和能力。在自由社會中，人民可以擁有不同的意見，但不同意見之間要用「理性」溝通，成熟的公民不但願意傾聽不同的聲音，也隨時準備被更好的道理說服，而改變自己原來的立場。以下的教案是植基於「講道理」的根本精神，以「容忍」為主題進行「公民教育」。

單元設計	容忍——別人可以跟我不一樣	實施對象	高中生
設計者	呂啟民	教學時間	90分鐘
設計目標	<p>【情意】</p> <p>1-1 藉由相關議題的討論反思未來面對各種情境該有的恰當態度</p> <p>1-2 培養關心社會衝突議題的公民素養</p> <p>【認知】什麼是容忍</p> <p>2-1 容忍的意義</p>		

	<p>2-2 認識需要容忍的狀況(場合)</p> <p>2-3 了解容忍的基本原則。</p> <p>2-4 清楚為解決衝突而採取的容忍方法</p> <p>【技能】3-1 提升溝通講理能力</p> <p>3-2 練習容忍的表現方法</p>		
教學準備	<p>製作教學 ppt</p> <p>短片(火旺老師“容忍”影片「班會討論爭執」)</p> <p>林火旺著 《通往自由的七堂課》</p>		
參考資料	通往自由的七堂課		
活動目標	教學活動	時間	輔具
引起動機	<p>一、老師自我介紹</p> <p>位置：請學員將包包靠牆放好，攜帶筆與營手冊圍坐在主區塊最外圈，老師也圍坐進去。</p> <p>活動：帶課老師自我介紹。</p> <p>二、回顧闖關活動</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 看闖關活動的照片，問問同學在闖關活動時有否遇到什麼問題？ ● 1. 有沒有發生什麼事(what) ● 2. 有沒有遇到什麼困難(what) ● 3. 在什麼樣的情況下發生這些事 ● 4. 怎麼去面對或處理 ● 5. 處理過後的結果如何 ● 6. 如果重來一次，你會怎麼處理呢 ● 引導同學這些問題為什麼會發生，尋找其(隱性)與容忍的關係，並把這些問題紀錄下來 <p>三、看六張圖，覺得哪一張最美，告訴我為什麼</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> </div> <p>目的：讓學生可以馬上體會到自由主義者的基本預設"多元是不能消滅的事實"</p>	10	教學 ppt 短片

一、看"容忍"影片中的「班會討論爭執」片段

- 老師問：請問在 VCR 中，你覺得誰對誰錯？
- 學生答：我覺得男生太賤？我覺得班長不應該這麼做？我覺得再怎麼樣也不能使用暴力。
你的看法是什麼？(讓大家發表各自的想法)
言語暴力、行為暴力皆不可。

意見不同，可以有其他的處理方式 --理性溝通
(歸納學生的說法，並介紹容忍的基本原則)

二、介紹「容忍」的基本原則

(一)容忍的基本原則：

語言或肢體暴力都是錯的。面對與你意見不同的人, 透過講理溝通，就算你不同意也需容忍，但這些意見必須要是要是理性公共討論中合理的

如果是私人事務, 只要不涉及到他人, 也要容忍

Ps 不是只有不同看法就要容忍。有些不同看法就是錯的就不能容忍。

容忍的判斷準則：講道理，無法證明對方是錯的。

容忍的必要性：人類理性的有限性。

容忍的原因：人的理性無法解決的問題

容忍是什麼：容忍使人胸襟開闊，能容的下別人。

(二)注意要點

1. 自由、多元社會需要有共同的遊戲規則
2. 不能因為意見不同而羞辱一個人

(我們沒有人是上帝。你真的覺得你講的很有道理，但再有道理的人也有可能出錯的時候。

多元社會中，常會遇到大家意見有衝突，但各自都很有道理，因而難以統一意見的情況，此時，容忍是以和平解決衝突的方法。)

3. 面向：

- 政治：藍綠(愛台灣)
- 飲食：日本、韓國、台灣。榴槤很好吃。蟑螂很好吃
- 宗教：印度教不吃牛、伊斯蘭教不吃豬肉
- 流行文化：哈韓、哈日
- 死刑存廢

在我們社會中，肢體暴力已經較少見。但只要你意見跟別人不同，別人就會用言語羞辱你。

羞辱代表你很了解對方。但就算了解對方你也不能羞辱。

因為我們不是上帝，因此我們不可能永遠是對的。

(1)有些沒有對錯：蛋糕好不好吃，核四該不該建

<p>討論： 為甚麼要 容忍？</p>	<p>涉及價值。也就是涉及到好壞。</p> <p>(2)有些有對錯。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 利用「旋轉女孩」動畫了解人與人之間差異的必然存在性 2. 藉由〈甚麼是愛台灣？〉(課本 26 頁) 討論「為甚麼要容忍？」 <p>【甚麼是愛台灣？】</p> <p>曉玫是位哈韓族，桌上經常放置韓星照片和韓國商品。我國的跆拳道選手楊淑君在亞運被判失格的事件發生後，讓哲緯非常氣憤，在班上罵韓國人不要臉。曉玫則回應說：「又不是每個韓國人都如此，神經！幹嘛如此生氣？」哲緯這時更氣憤，跑到講台斥責曉玫「韓國狗，不愛台灣！」曉玫二話不說拿起桌上鉛筆盒丟向哲緯，兩人發生嚴重肢體衝突。如果你在現場，你會怎麼做？</p> <p>(《通往自由的 7 堂課》)</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. 其他參考議題： <ol style="list-style-type: none"> (1)同學的家庭狀況 例：同學身上有異味，同學有過動 (2)與老師的衝突 (3)社團衝突：a. A 社團使用後，未整理，導致 B 社團不滿。 b. A 社團使用超過時間，B 社團不滿 (4)●台灣要獨立？ (5)不同宗教如何溝通？ (6)義務教育需要 12 年？ (7)可不可以墮胎？ (8)上帝是否存在？ (9) ●可不可以安樂死？ (10) ●廢止死刑？執行死刑？ 4. 複雜例子： 打籃球講垃圾話 有人覺得是籃球文化的一部分，有人覺得不應如此。 在不同的文化脈絡及背景下，有不同的認知方式。 但原則是不可對對方挑釁 5. 引入自由主義及 John Rawls 的理論 我們目前所處的社會是自由的社會。自由的社會有以下三個特點： 	<p>25</p>	<p>教學 ppt 短片</p>
-----------------------------	---	-----------	--------------------------

	<p>1、合理多元的事實(the fact of reasonable pluralism)。羅爾斯認為在一個基本權利受到自由制度保障的民主社會，會出現各種對立和無法妥協的宗教、哲學和道德主張，而且這種情況會持續存在，因為這不是偶然現象，而是人類理性運作的長期結果，所以衝突、對立的多元主張不可能立即消失。</p> <p>注意，要區分合理多元與簡單多元。簡單多元的社會思想是分歧的，同時有可能只有一種是正確的或有益於社會的，其他都是錯誤的或有害的，因此政府必須打壓異端。合理多元是自由社會中各個宗教不只是彼此歧異，甚至對立衝突，而這些差異學說有多種都是很合理的</p> <p>所謂的合理，是指支持者基於充的理由相信該學說，而且支持者的推論合乎邏輯、知識正確、人格沒有偏差。</p> <p>簡單來說，意見跟你不同的人不一定是「頭腦壞了」或自私自利。</p> <p>2、只有採用政府的強制力，才能維持人們支持單一宗教、哲學或道德學說的局面，也就是說如果要思想統一，只能靠武力。</p> <p>三、既然不存在所有公民都共享的單一學說，一個良好的民主社會需要一套大家都能接受、也必遵守的共同規範，才能多元而有秩序。</p> <p>因此不是意見跟我不一樣的人就是笨蛋。把他們當成敵人看待</p> <p>導引出：很多事沒有對錯，只是價值觀的問題</p>		
<p>探討： 如何解決 衝突？</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● 如何解決衝突？ ● 根本原則：把對方當人。你希望別人怎麼待你，你就怎麼待別人 <ol style="list-style-type: none"> 1. 釐清觀念 2. 對事不對人 <p>柯維指出，陷入衝突時，首先要避免落入防衛的心態。這點非常重要，雖然它是非常違反直覺的做法。面對一個挑戰時，一般人不假思索的反應是戰鬥或逃離；這是出於動物本能的反應。動物只有兩個選擇，但是成熟的人類可以作「第三選擇」。</p> <p>三種心態，達成綜效</p>	<p>20</p>	<p>教學 ppt</p>

柯維表示，要達到綜效 (synergy)，第一個步驟是：「我看到我自己。」站在自己之外，思量自己的想法和感受，檢查自己的動機。如果你能確定自我的價值，對自己的貢獻和能力有信心，就不需要藉著抵抗對方來防禦自己，而可以坦率地向對方表達自己的想法。

綜效的第二個步驟是：「我看見你。」對對方心存敬意，重視對方的想法、經驗、觀點和感覺。

綜效的第三個步驟是：「我找到你。」也就是對彼此之間的落差感到好奇，而不是覺得自己受到威脅。當雙方意見不同時，不妨說：「你的見解和我的不同，我需要聽聽你的看法。」沒有什麼能比這句話更快消除衝突了。

柯維指出，練習這三個步驟，你會找到使衝突變得無關緊要的「第三選擇」：找出更好的辦法；讓每個人都成為贏家；大家都充滿活力。

曼德拉的小故事：

1964年，南非人權鬥士曼德拉(Nelson Mandela)在羅賓島監獄開始了長達27年的監禁生活。身為一位前途大好的年輕律師，當年他卻決定挺身反抗壓制所有南非黑人的種族隔離政策。「上千次的輕蔑、上千次的屈辱，以及上千個未被記憶的時刻，在我裡面醞釀出憤怒、反抗、慾望，讓我必須挺身而出，與一個禁錮了我所有同胞的體制奮戰到底。」

但漸漸地，曼德拉的心有了改變。他花了四年，克服對獄卒的憤怒與不滿。那些殘忍虐待他、以最不堪的方式對待他的人。

是什麼事情扭轉了他的心？

曼德拉說：當我聽到那些獄卒談起他們彼此之間的關係、他們與家人之間的關係時，我才發現，原來他們同樣也是隔離政策的受害者。

一位名叫布蘭德(Christo Brand)的獄卒描述他的心路歷程：

「我剛到羅賓島的時候，大家告訴我，我們所看管的犯人其實和動物沒什麼兩樣，有些獄卒非常討厭這些犯人，而且對他們極其殘酷。」後來，他被派去看管曼德拉。「我到羅賓島時，曼德拉已經60歲了。他很平實、非常客氣。他以尊重的態度待我，而我對他的尊敬也與日俱增。過了一陣子之後，雖然他是犯人，但我們之間建立起了友誼。」這份友誼後來改變了布蘭德的生命。他開始私底下幫曼德拉的忙、挾帶一些麵包給他、為他傳口信。他甚至違反規

	<p>定，讓曼德拉偷偷見了自己剛出生的小孩子。還讓他親手抱了那孩子。「曼德拉很擔心我會因為東窗事發被懲罰。他也寫信給我太太，告訴他我應該繼續讀書。即使身為囚犯，他還不忘鼓勵自己的獄卒要繼續求學。」</p> <p>對曼德拉和布蘭德而言，他們的關係從「我-它」變成了「我-您」。那位原先視黑人為動物的年輕人開始深深敬愛這位年老的囚犯，並且也起而反對種族隔離政策。這位曾經視白人為仇敵的老人也變得非常疼惜這位年輕的獄卒</p> <p>民主政治最後的決定：投票(但前提一定是要經過充分的討論)</p>		
<p>結束活動</p>	<p>宣誓：一人一小卡</p> <p>從提供的小卡中，選出在培養容忍的德行上，你還欠缺什麼能力(2)</p> <p>善於表達自己或別人真實的感受、思考清晰周密擅長細膩的推理、遇到問題會主動發問…等</p> <p>表達自己要怎麼做，對自己許下承諾，為自己負責(尤其，面對自己以前做不到的地方)</p>	<p>10</p>	

教授回饋&修正意見

1. 設計之教學目標明確，論述之學理基礎紮實。
2. 理念之闡述可更為凸顯、具體。
3. 教學評量方式和學生具體之學習成果未見陳述於作品之中。
4. 教學省思未陳述於作品之中。

101 學年度國小組【有效教學與多元評量】工作坊工作紀要

一、緣起

本工作坊已邁入第六個年度，透過縣市國教輔導團與中央輔導團的分享與合作，致力於「培養能力的有效教學策略」之探究，已逐漸形塑專業社群的對話風氣，也激發彼此的實踐智慧與行動力。本年度為了結合教育部推動有效教學策略、多元評量與補教教學等活動，也為了持續尋求精進教學的行動策略，深化教師教學實踐的行動力，以提升學生學習成效，減少補教教學的學生人數。因此續辦【有效教學與多元評量】工作坊，期能結合國教輔導員為研究夥伴，研發有效教學與多元評量等教學案例，期能藉此帶動第一線老師精進課程與教學的專業能力，增進學生的學習動機與興趣，提升學生學習成效。

二、目標：

- (一)結合縣市社會學習領域輔導員形成專業研究社群，藉以精進教師教學能力，以避免教學不力，造成學生學習成就低落。
- (二)透過國教輔導團與中央團的合作分享，帶動現場老師致力於【有效教學與多元評量】教學案例的研發，以激發教師精進教學與評量的實踐智慧與行動力。
- (三)透過增能運用有效的教學策略與多元評量，並將所學運用於教學現場，協助解決教師教學與評量的疑難問題，帶動第一線老師精進教學與評量的專業能力，增進學生的學習動機、興趣與成效。

三、實施策略與工作摘要

- (一)參與對象：縣市輔導團有意願參與研發教學案例的國小團輔導員。
- (二)徵求方式：
 - 1.公開徵求：(1)在上年度期末分區研討會預告。(2)進階輔導員培訓時公告期程與內容。(3)運用國教社群網 po 計畫，並透過公文公開徵求，由縣市教育局處推薦或有意願參與的縣團夥伴自由報名。
 - 2.主動邀請：在九月「三區縣市聯盟活動」茶敘交流時間詳細說明，主動邀請縣團夥伴參加。
- (三)成立「跨縣市工作坊」，建置聯繫網絡。參與縣市為臺北市、新北市、基隆市、桃園縣、新竹縣、新竹市、彰化縣、雲林縣、嘉義市、臺南市、高雄市、宜蘭縣、花蓮縣、澎湖縣、金門縣、連江縣共 16 縣市，加上中央團成員，共 27 人。
- (四)進行方式與重點
 - 1.辦理「專業增能研習」：針對【有效教學與多元評量】專題，聘請具豐富實務經驗的現場老師與學者專家分享相關主題。
 - 2.舉辦「專書研討會」：
 - (1)研讀下列課程、教學與評量等專書的部分篇章內容，並分組進行轉化實作之討論與分享。份量、篇章與次序，討論後確定，聘請教授導讀，深入討論專書內容及其在教學上的應用。

(2)中央團成員協助縣市輔導員訂購書籍與準備相關資料。



3.進行「教學與評量主題研究」：

- (1)中央團成員先研發【有效教學與多元評量】示例，和工作坊夥伴透過專業對話、分組實作討論等活動，擬定教學與評量示例專題，進而能於教學現場實踐，以提升學生學習成效，減少補教教學的學生人數。
- (2)針對【有效教學與多元評量】，深入討論與研究，形成專業對話的風氣，激發彼此的實踐智慧與行動力。
- (3)針對【有效教學與多元評量】專題，撰寫轉化為實際教學的【有效教學與多元評量】示例。

4.進行「專業對話」：

- (1)鼓勵縣團夥伴透過「國教社群網」討論課程教學與教材等議題，以增加社群夥伴對話的機會。
- (2)專業對話內容包括有效教學與多元評量專題研究、專書內容、專題分享等，進行討論與專業對話，以促進社群成員反思，激勵彼此能將所學延伸轉化運用於實際教學中，增進學生的學習動機與興趣，提升學生的學習成效。

5.召開「專題分享會」：

- (1)分享針對教學主題研究、專書研討、增能研習等活動所撰寫的【有效教學與多元評量】示例，進行討論與專業對話。
- (2)由參與工作坊的縣團夥伴自行擬定分享專題，在六場「專題研討會」中，分享、省思探究的教學歷程與成果，促進社群成員反思，發展社群實踐知識，

提升教師教學實踐的行動力。

(五)分工與執行方式：在進行各場次活動之前，透過中央團成員的內部分工，有效率的達成任務。

項目	主要工作內容
通知 聯繫	活動 7-10 天前，透過群組信件通知成員活動時間、地點、調查出席人員。
彙整 資料	聯繫講座、安排時程表(和講座討論)、彙整講座資料，最晚在活動前兩天傳相關資料(活動主題、講座資料、出席名單、時程表)給君玲。
主持 人	簡介講座(指導教授、分享夥伴)、簡要說明流程及活動內容。
紀錄	紀錄當天上、下午兩場活動(詳見附錄一、紀錄表)，統計參與人數，並將紀錄上傳到中央輔導團社會領域的資源分享區(國小組工作坊)。
交流 聯誼	午餐及休息時間，請夥伴們儘量在每個場次主動和不同的縣市夥伴交流聯誼。
招呼	招呼工作坊夥伴簽到、入座、分發資料等。

(六)活動日期與內容

- 1.工作坊活動地點：臺師大地理系 10F 會議室。
- 2.工作坊活動日期：共計七次(14 場)，週六，時間上午九點半到下午四點半。
- 3.各場次工作日期及內容如下表：

日期	時間	工作項目	主要內容	講座/主持人
101.10.20 週六	09:30-09:40	開場	歡迎縣市夥伴參與工作坊活動	召集人 陳國川教授
	09:40-12:30	世界咖啡館 專題研究(1)	有效教學、多元評量與補教 教學之探究	指導教授 汪履維校長
	13:30-16:30	世界咖啡館 專題研究(2) 大匯談	有效教學、多元評量與補教 教學之分享	中央團帶領 洪夢華、李明霞、羅健霖
101.11.17 週六	09:30-12:30	專書研討會 (1)	專書：重理解的課程設計 (第 11-13 章)	導讀教授 國北教大 周淑卿教授
	13:30-16:30	專書研討會 (2)	多感官學習(第 5.6 章) 落實多元智慧教學評量(第 5.6 章)	導讀教授 輔導群委員 張伯宇教授
101.12.15 週六	09:30-12:30	專業增能— 多元評量	多元評量理論與實務	新竹教育大學 張美玉教授
	13:30-16:30	專書研討會 (3)	中小學的課堂與教學(閱讀 四章)	導讀教授 臺東大學

			學習理解之多元評量(閱讀十章)	汪履維教授
102.01.12 週六	09:30-12:30	教學與評量 主題研究(1)	【有效教學與多元評量】& 補教教學案例研發與探究 (二)	中央輔導團 洪夢華老師 李明霞老師 羅健霖老師
	13:30-16:30	教學與評量 主題研究(2)		
102.03.23 週六	09:30-12:30	教學與評量 主題研究(3)	【有效教學與多元評量】& 補教教學案例研發與探究 (三)	指導教授 輔導群委員 侯世昌教授
	13:30-16:30	專題研討會 (1)(2)		
102.04.20 週六	09:30-12:30	專題研討會 (3)(4)	【有效教學與多元評量】示 例分享與討論(4-5 工作坊 夥伴主題待訂)	指導教授 輔導群委員 劉美慧教授
	13:30-16:30	專題研討會 (5)(6)		
102.05.18 週六	09:30-12:30	專題研討會 (7)(8)	【有效教學與多元評量】示 例分享與討論(4-5 位工作 坊夥伴主題待訂)	輔導群召集人 陳國川教授
	13:30-16:30	專題研討會 (9)(10)		
		專題研討會 (11)(12)		指導教授 輔導群委員 王大修教授
不定期		專業對話	運用「國教社群網」	中央團成員主持

四、分享「工作坊成果彙編」

- (一)分享工作坊資料：各場次活動內容由中央團成員紀錄，彙整相關資料，並上傳到國教社群網「資源分享區」，與其他縣團夥伴分享，以促進各縣市間的相互交流與觀摩學習。
- (二)出版作品：聘邀教授指導「專題研討會」、「教學錦囊」等作品，彙整各項作品，集結成冊印製成果彙編，致送 22 縣市國中、小輔導團。

五、工作執行成果

- (一)本年度利用九月辦理「三區跨縣市聯盟」活動茶叙與休息時間，詳細介紹工作坊圖像與運作方式，主動邀請到不曾參與工作坊的縣團夥伴參與，並擴大邀請國中團夥伴參與，藉此將工作坊專業學習社群的運作模式推廣到各縣團。
- (二)本年度已如期執行 101.10.20、101.11.17、101.12.15 三次(六場)活動，各場次活動旨在將所讀、所學的觀念與教學策略，轉化運用於實際教學中。因此，安排許多小組討論、專業對話的時間，參與的縣團夥伴皆能深入討論，對於開展跨縣市專業對話的風氣，以及從中累積帶動成長團體或工作坊的經驗有很大的助益；而從增能、對話、實作、分享等活動，可以找到精進課程與教學的具體策略，激發彼此行動力，進而能提升專業，培養學生帶得走的能力。

- (三)本工作坊預計辦理七次(十四場)活動，由中央團成員輪流紀錄(紀錄內容詳見下文)，彙整後將各場次相關內容(講座簡報、討論單或 Word，及各場次紀錄，上傳到資源分享區，做為其在縣市進行教學輔導之參考。
- (四)本學年度舉辦七天，共十四場次活動，內容詳見紀錄：

101 學年度國小組【有效教學與多元評量】工作坊紀錄表 (第 1 場)

活動名稱：專題研討(1)上午場		講座/ 主持人	汪履維教授 洪夢華副組長		
日期 時間	2012/10/20 09:30—12:30(上午場)	地點	臺師大地理系會議室 10F		
參與成員	詳見簽到表，統計共約 20 人	紀錄	羅健霖(中央團國小社會領域)		
主要活動內容					
<p>一、主持人講授今日重點與活動方式：</p> <p>(一)介紹本工作坊年度工作內容與過去推動經驗。</p> <p>(二)本工作坊主題為有效教學與多元評量工作坊，成員為來自全省各縣團輔導員，參與此年度工作坊均以公文發送與給予公假處理。</p> <p>(三)本工作坊重點活動包含結合教育部推動有效教學策略、多元評量與補教教學等活動，持續尋求精進教學的行動策略，以提升學生學習成效、增進教師專業能力、激發教師教學實踐的行動力為核心目標。</p> <p>(四)本工作坊主題：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 形塑跨縣市專業對話與組織專業學習社群的風氣。 2. 致力於【有效教學與多元評量】教學案例的研發，激發教師精進教學與評量的行動力。 3. 分享教學實踐相關資料，協助解決課程與教學疑難問題。 <p>二、本次重點會議記要：</p> <p>(一)會議時間分別在七個周六時間的 09：30-16：30，例如：101.10.20、101.11.17、101.12.15、102.01.12、102.03.23、102.04.20、102.05.18。</p> <p>(二)主要活動內容大致計有：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 專題探究(二場):有效教學與多元評量理論&補教教學理念與實務探討。 2. 專書研討(三場):專書研讀計有重理解的課程設計,多感官學習,學習理解之多元評量。 3. 專題分享(六場):工作坊夥伴將所學的知識、技能、情意,運用於實際教學,透過專題“分享”表現”出來。 4. 教學與評量研究(三場):【有效教學與多元評量&補教教學】實務經驗&研發示例之分享討論。 <p>(三)本次研討以世界咖啡館方式進行，請汪履維教授帶引進行。</p> <p>(四)研討主題有三：</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; padding: 5px;"> <p>主題一【有效教學之探究】</p> <p>什麼是有效教學?(請用幾句話說明)</p> <p>有哪些策略,可達成有效教學?</p> <p>分享個人一則有效教學的實例。</p> </td> <td style="width: 50%; padding: 5px;"> <p>主題二【多元評量之探究】</p> <p>什麼是多元評量?(請用幾句話說明)</p> <p>有哪些多元評量方式?</p> <p>多元評量如何落實到學校的課堂教學?</p> </td> </tr> </table>				<p>主題一【有效教學之探究】</p> <p>什麼是有效教學?(請用幾句話說明)</p> <p>有哪些策略,可達成有效教學?</p> <p>分享個人一則有效教學的實例。</p>	<p>主題二【多元評量之探究】</p> <p>什麼是多元評量?(請用幾句話說明)</p> <p>有哪些多元評量方式?</p> <p>多元評量如何落實到學校的課堂教學?</p>
<p>主題一【有效教學之探究】</p> <p>什麼是有效教學?(請用幾句話說明)</p> <p>有哪些策略,可達成有效教學?</p> <p>分享個人一則有效教學的實例。</p>	<p>主題二【多元評量之探究】</p> <p>什麼是多元評量?(請用幾句話說明)</p> <p>有哪些多元評量方式?</p> <p>多元評量如何落實到學校的課堂教學?</p>				

如何檢核教學是否有效？舉例說明。

分享個人一則實施多元評量的實例。

主題三【補救教學之探究】

分享您對補救教學的看法。

社會領域需要進行哪些補救教學？

補救教學有哪些原則或策略？

實施補救教學時，教師應具備哪些專業向度和支援協助？



(五)三關主分別由洪夢華、李明霞、羅健霖三位老師主持擔任，負責帶領探究主題。

(六)活動結果照片(如下)示意。

(七)本工作坊日後場次之專書閱讀分配如下：

1. 中小學的課堂教學評量(每章2人閱讀)：第8章:另訂；第9章:玉萍&惠如。

2. 學習理解之多元評量：第2章:素瓊 & 逸馨；第3章:文淵&薇棠；第4章:懷萱&靜宜；第5章:惠琳 & 良賓；第6章:瑞文&司宇；第7章:孟寬&重仁；第8章:壽梅&玉蓮；第9章:苡芬 & 素珍。

.....上午場結束.....

活動照片



洪夢華老師講解本次研討工作重點



學員相見歡



世界咖啡館運作要義

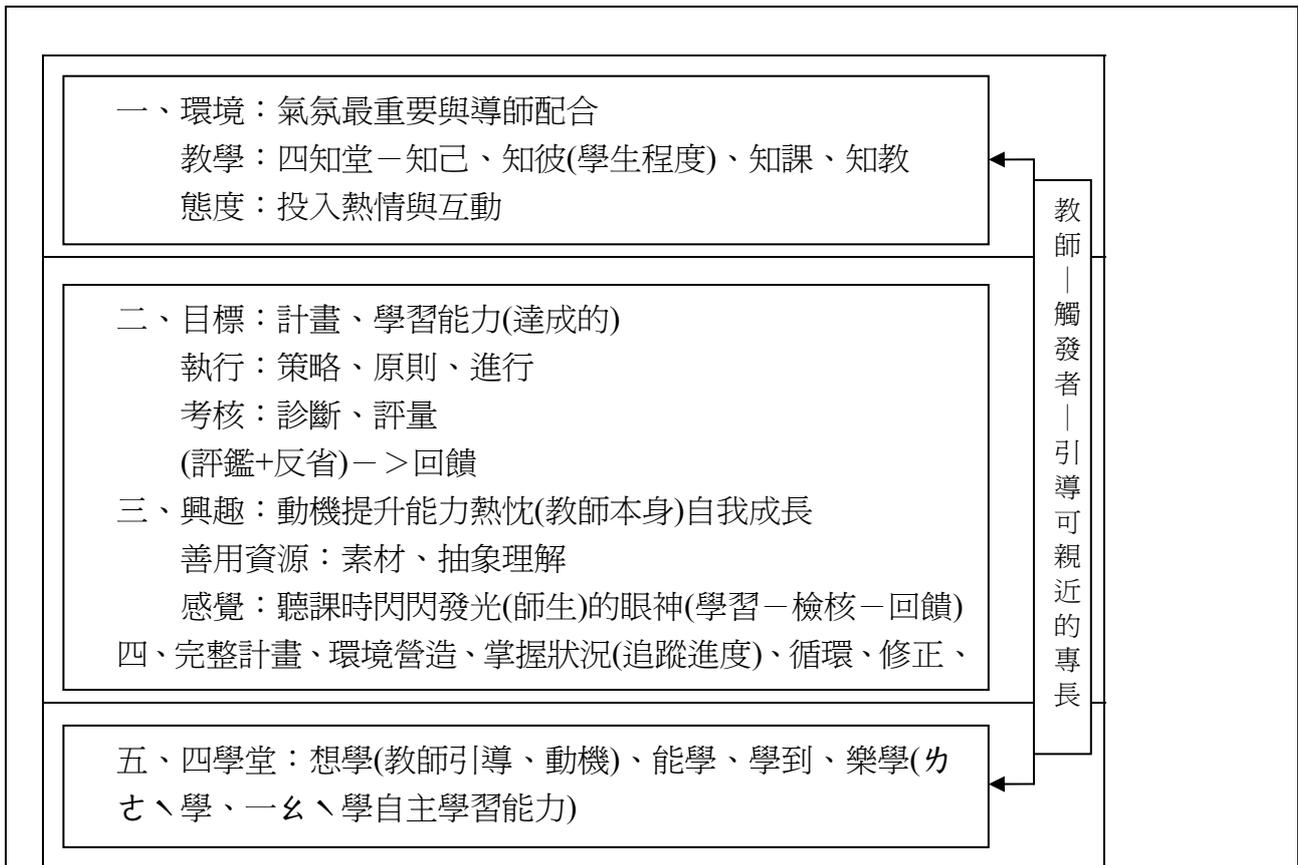


關主帶領團員討論主題內容



101 學年度國小組【有效教學與多元評量】工作坊紀錄表 (第 2 場)

活動名稱：專題探究(2)—有效教學、多元評量與補救教學之探究		講座/ 主持人	汪履維教授/ 李明霞老師
日期 時間	2012/10/20 13:30—16:30(下午場)	地點	臺師大地理系會議室 10F
參與成員	詳見簽到表，統計共約 20 人	紀錄	李明霞
主要活動內容			
<p>一、「世界咖啡館」方式進行</p> <ul style="list-style-type: none"> ① 桌桌長/李明霞/有效教學之探究 ② 桌桌長/羅健霖/多元評量之探究 ③ 桌桌長/洪夢華/補救教學之探究 <p>二、指導教授/汪履維老師</p> <p>三、實作、討論與分享研討主題</p> <p>(一)主題一【有效教學之探究】</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>什麼是有效教學?(請用幾句話說明)</p> <p>有哪些策略,可達成有效教學?</p> <p>分享個人一則有效教學的實例。</p> <p>如何檢核教學是否有效?舉例說明。</p> </div>			



實例：1. 課文閱讀(提問、佈題、解決)

2. 故事口述歷史、點數
3. 結構圖、照片配合
4. 地理—踏查、歷史—故事

結論：班級經營能力可掌控一切達成目標，透過學習策略，相輔相成、一氣呵成。

具體策略：

1. google earth(地理)
2. 善用各種教學資源與教學媒材等
3. 補充資料(歷史)
4. 實地的考察結合生活經驗
5. 課文閱讀理解(概念圖)，自我學習，先學—後教。
6. 結構圖
 - 先給名詞組合—學生自行完成
 - 學習成就長遠影響
 - 依學習階段實施 3-6 年級由簡到繁
7. 轉換教學策略
 - 分數與有效教學有關嗎？有阻力要挺得住
 - 評量記憶嗎
8. 學生要具備的能力，過程比結果重要
 - 教材缺乏問題意識，引導學生思考。
 - 設計問題—>找答案

- 團體合作(協同) -> 非單打獨鬥

9. 學生先行預習 -> 建構架構

(二) 主題二【多元評量之探究】

什麼是多元評量?(請用幾句話說明)
 有哪些多元評量方式?
 多元評量如何落實到學校的課堂教學?
 分享個人一則實施多元評量的實例。

什麼是多元評量?

1. 多元評量多元的方式了解學生的學習行為與成就
2. 各個學生不同，每人專長領域不同，唯有用適合他的方式，才能評出他的能力。
3. 各種評量方式是為了了解學生的學習程度
4. 用多種評量方式，來測量學生的學習成就，檢視教學成效與品質。
5. 四要素：課程、教學、教師、學生

如何落實與進行

1. 教學目標可行性
 - 分組討論、口頭評量、發表、紙筆 -> 融入資訊(體驗教學的多元)
 - 實作、檔案、動態……等評量
2. 設計成活動 -> 分組 -> 自評、互評 -> 分數轉化
3. 運用多元素材，提升多元興趣。
 - 困境：
 - 兼課老師問題(時數限制)
 - 增加老師負擔
 - 行政配合
 - 課程內容
 - 安親班一貫化作業
4. 時間進度內可完成
5. 透過完整評量方案評估
 - 教學目標是否達成(從知識地圖 -> 評量藍圖)
6. 熟悉教材內容
7. 有嚴謹的設計
8. 放心去做(先做一兩個沒做過的、好玩的、願意做的)
9. 參與者多元：學生、老師、家長
10. 評量目標多元：認知、情意、技能
11. 多元評量價值：讓學生主動展現他已會了什麼
- 12 評量實例：

(1) 康乃爾三欄式筆記

摘要	筆記
	心得

分 A(完全做到)、B(大部分做到)、C(只做一部分)、D(完全沒做到)四等級

(3)配合家鄉、社區或時事議題，共同蒐集資料討論、製作海報、發表。

(三)主題三【補救教學之探究】

社會領域需要進行哪些補救教學？

補救教學有哪些原則或策略？

實施補救教學時，教師應具備哪些專業向度和支援協助？

社會領域補救教學需求

1. 有些學生缺乏動機(不想學、沒興趣)
2. 學科關鍵經驗不足(基本知能不足)
3. 讀寫基礎能力薄弱(學習基礎能力不足)
4. 學習方法存有錯誤概念(可能來自家長、教師或其他重要成人)
5. 不願或不知如何進行社會領域思考

補救教學的原則

1. 對象：班級後段(25%—35%)、單一領域進度跟不上、針對不同程度的學生，2. 及時進行課堂上跟不上進度，不設限低成就。
3. 範疇：讀圖能力、空間概念、時空變遷下的地形地貌、生活經驗、讀寫、認知、閱讀理解、問題探究能力、行動實踐能力、批判思考、公民素養。
4. 學生為主體
5. 培養能力教方法
6. 先進行診斷，才能提出有效方法
7. 配合多元評量，重視縱向課程深淺的銜接。

補救教學的策略

1. 圖片影片的運用
2. 同修相互教導
3. 教師多費心找資源
4. 異質分組學習共同體
5. 拋出問題、蒐集多元資料、彙整共享資源
6. 建立支持
7. 專業向度
8. 資料蒐集敏感度與找出適用教材
9. 對學生學習的敏感度掌握學習狀況給予及時引導
10. 師生互動相互回饋
11. 科任與導師的密切配合

補救教學的困難

1. 缺乏學習診斷的建置
2. 缺乏實際踏查經驗與生活脫節
3. 社會科不被重視
4. 代理教師授課多
5. 領域研究會要發揮功能
6. 加強社會領域教師專業知能

7. 結合行政資源教師共同備課

評論與交流/汪履維教授

1. 說出的 知識符合個人的思考前提是有基礎的
2. 教室內如何有基礎的學習
3. 先閱讀建立先備知識
4. 以前學生回家休息現在應改觀，學生拿得到的資訊已多過以往，所以學生回家學習，到校貢獻分享智慧討論。
5. 學校重新思考功能，如何扮演好角色
6. 洪蘭分享過一個醫生參加入學考試的故事。入試場考試，這一位學生當有問題立即找到答案，所以他順利考上入學考試。醫學院錄取的理由是：我要的學生是一位面對不會，但會立即找尋答案的學生。

活動照片



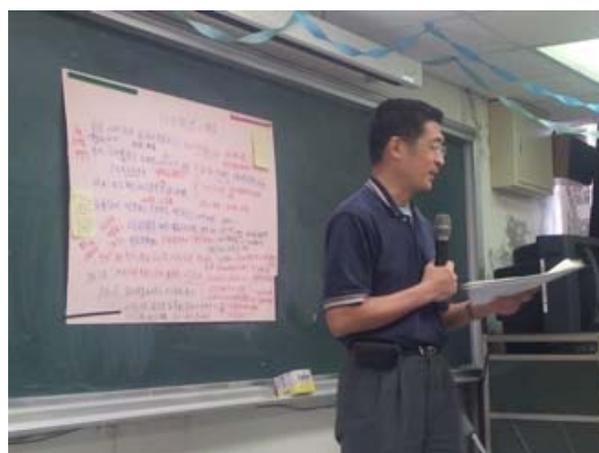
主題一【有效教學之探究】：臺北市輔導團員美月主任代表發表



主題二【多元評量之探究】：臺南市輔導團員良賓主任代表發表



主題三【補救教學之探究】：新北市輔導團員文淵老師代表發表



座談交流意見

101 學年度國小組【有效教學與多元評量】工作坊紀錄表(第 3 場)

活動名稱：專書導讀(1)【重理解的課程設計】	講座 / 周淑卿教授
	主持人 羅健霖老師
日期/時間 101.11.17 上午 09:30-12:30	地點 臺師大地理學系 10 樓會議室
參與成員	詳見簽到表，統計共 16 人
	紀錄 洪夢華
主要活動內容	
<p>一、引言人羅健霖：今天邀請到國北課研所所長周淑卿教授，周老師除了專精於課程與教學，對於美學以著墨甚深，讓我們以熱烈掌聲歡迎老師。</p> <p>二、周淑卿教授：</p> <p>(一)本書立論與重點</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.兩個傳統課程設計的問題：(1)以活動為焦點；(2)以內容為焦點 2.課程、教學、評量的設計必須深化學生對重要概念的理解。 3.最佳的課程設計來自對所期望之學習結果的逆向推論。 <p>(二)課程設計的過程(課程設計的三個階段)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.設定期望的學習結果：goals、Understandings Know... Questions、Be able to... 2.蒐集評量結果的證據：Tasks、Other evidence 3.安排學習計畫：WHERE TO <ul style="list-style-type: none"> Where & what Hook, Hold Equip, Experience, Explore Rethink & Revise Evaluate themselves Tailor Organize activities <p>(三)本書重要觀念(一)--理解</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 理解即是有意義的推論 ◇ 理解即是可遷移的能力 ◇ 理解的六個層面： <ol style="list-style-type: none"> 1.說明：理論與例證 2.詮釋：提供對意義的解釋與敘述 3.應用：在真實情境中使用知識 4.觀點：形成批判的洞見 5.同理心：同理他人的情感或世界觀 6.自我認識：了解自己的知與無知 <p>(四)本書重要觀念(二)--概念</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 基本概念：一個學科術語的定義、基礎技能、經驗法則 ◇ 核心概念：必須透過探究與思考的方法而獲得的概念；屬於專家的範疇 ◇ 重要問題—用以推導核心概念，包括 	

- 1.範圍廣泛、跨時代、長期以來一直有爭議的問題
- 2.學科內的重要問題
- 3.能吸引特定而多元學習者的問題

(五)課程設計者應有評量者的思考

- 1.需要哪些證據才能發現目標中所包含的特點
- 2.應檢視學生表現的哪些特徵，才能確定學習結果達到什麼程度
- 3.如何確認評量的效度和信度

(六)Chap. 11 課程設計的過程

◇ 設計的思考起點

- 1.從既有的目標或學科課程標準
- 2.從某個重要主題或任務
- 3.從關鍵的學習資源或活動
- 4.從重要的技能
- 5.從關鍵的評量
- 6.從既有的課程單元
- 7.從哪裡開始並不重要，重要的是課程能導引朝向期望的學習結果
- 8.好的廚師應相信食譜或自己的味覺?
- 9.課程設計依賴步驟或來回往返的試驗?

(七)面對眾多的兩難問題

- 1.大概念及其學習遷移 vs. 特定知識技能
- 2.複雜的實作表現 vs. 有效率的測驗
- 3.教師主導 vs. 學生主導學習
- 4.直接教學 vs. 建構教學
- 5.知識深度 vs. 知識廣度
- 6.自在的能力感 vs. 真正的挑戰
- 7.一致的 vs. 個人化的活動與期望
- 8.有效的教學 vs. 有趣的教學
- 9.簡化 vs. 過度簡化的概念
- 10.預定的 vs. 開放的教學計畫
- 11.獨立單元 vs. 朝向更大目標的課程設計

(八)面對眾多兩難，你只能：

- ◇ 重視經常性的回饋
- ◇ 持續調整與改進

(九)以 UbD 為課程架構的設計

1.以 essential Qs 作為課程的基礎

- ◇ 找到一個科目或一門課的主要問題
- ◇ 尋找跨學科的問題

2.藉由 performance tasks 架構課程

- ◇ 由以上的問題出發，要讓學生做什麼工作、完成什麼任務，以顯示學生對問題的探索

與解答

◇ 建立前述任的評分指標

3. 規劃學習任務的範圍與順序—螺旋式課程

◇ 依內容排列或依「可理解性」排列

◇ 論理組織或心理組織

(十)Chap.13 再思錯誤觀念

◇ Myth 1：我們的教學必須順應測驗

1. 聚焦於測驗內容將會犧牲深度理解嗎？

2. 健康檢查中的幾項指標(血壓、心跳、體脂肪)不應混淆為整體健康

3. 但要讓這幾項指標正常，則有賴良好養生以達到的整體健康

4. 熟練「通過健檢的方法」會讓身體健康嗎？

5. 教學乃為了真正的理解，測驗必須有效度

◇ Myth 2：我們有太多課程內容要教完

1. 許多教師將「教完教科書」當作教學責任

2. 以為教完了，學生就能應付測驗；如果不教，學生就不會學到

3. 教科書和課程綱要之間到底多大相關？

4. 教學是在教教材 or 用教材來教？

5. 少教、多學

◇ Myth 3：UbD 很困難，我沒有足夠時間做好

1. 費時的困難工作不是壞事，因為真正的學習總是困難的

2. 教師協同的課例研究 (lesson study)

(十一)教師團隊的行動研究

1. 將想法付諸行動

2. 產生心智的範例

3. 設法更聰明的工作 (work wisely)

4. 強化專業對話

三、健霖：分享感言並感謝老師帶領活動。

活動照片



健霖引言介紹周淑卿老師



周淑卿教授帶領導讀活動



夥伴進行專業對話



苡芬分享對於國中小課程重複的看法



夥伴專注聆聽



健霖分享感言並感謝老師帶領活動

101 學年度國小組【有效教學與多元評量】工作坊紀錄表（第 4 場）

活動名稱：專書研讀(2)下午場		講座/ 主持人	臺南大學張柏宇教授 陳孟寬(高雄市國小社會領域輔導團)
日期 時間	2012/11/17 09:30—16:30	地點	臺師大地理系會議室 10F
參與成員	詳見簽到表，統計共約 16 人	紀錄	羅健霖(中央團國小社會領域)
主要活動內容			
<p>一、本次專書研讀篇章</p> <p>(一)落實多元智慧教學評量。</p> <p>(二)多感官學習。</p> <p>二、本次研讀重點與會議記要：</p> <p>(一)本次所欲研讀的書目背景：本書是 LANDMARK 大學的一個教學經驗之整合蒐集到的經驗而來，針對不同學生需求，所研發的評量理論。</p> <p>(二)評量該有什麼樣思維？評量的迷思是什麼？張老師指出有時教師太執著於己念或是某單一工具，而使自己身陷評量的囹圄之中。張老師援引自身教經驗對於一位學生以簡單的方式解決研究的問題，用以比喻老師們可能在評量上同樣會犯了培根所說的洞穴問題。</p> <p>(三)評量的方法與預設，同樣的也不是線性思考，而是多方交互辯證的。教師評量的思維</p>			

應是將複雜的工作簡化，評量學生的能力，而不是分數。

- (四)評量者與被評量者的地位問題，過去是不對等的地位，且是展現教師的智識能力，但學生並非教師試驗的對象。評量的目的是要給予回饋與鼓勵，教師必須或調整對評量不適當之處。
- (五)好的評量正面果遠比負面效果大多了，測驗一詞意味著告訴學生是失敗者，因為沒有根據評量來改進，也是因為測驗僅到這裡。事實上，測試的目的是協助改進而不是証明被試者的缺陷。
- (六)評價功能的發揮在於有三：首先在了解，了解自己的能力位置支持，其次，需求什麼，要如何幫助，第三希望：相信自己，對未來充滿希望。這主要是強調評量的目的後端，它與測試的意義和目的不同，評量也需要有多元文化觀，不同的學生特質必須考慮到不同的評量與協助方式，資料蒐集也有時需要家庭的協助以了解其文化細節，施測或評量的結果，重的是質的結果而不是量的結果，而我們得到了什麼樣的回饋，評量的目的是否能激勵自己的增能，而不是為了計量的績效或証照，在文憑社會下恐難以避免。
- (七)以 Gardner 的多元智慧理論來看，七或八種智慧，單一學科可以測得什麼能力？我們的設定目的仍是教師為出發點，而從不以學生的觀點為出發，如何互為主體，目標設定如何補上這種 gap？某一能力特別好，不代表其他方面也好，反之亦同。
- (八)多元專業小組主持評量：看學生如何做一件事，而不是只看如何考試。多元小組成員有心理學者治療師、神經心理學家、特教老師、特殊問題等專家，但是可能在台灣出現嗎？以目前情形看來，難度頗高。
- (九)評量的報告與使用：評量會議中施測者與受測者是可以在此互動，有對話，「測試的結果是可以讓學生有全新的角度看自己」「可自我了解燃起希望，也証有人支持他」，不過仍有相當的難度。評量的報告提出可行性的建議，說明評量的後續。資料的運用是找出問題，消除無謂的恐懼。評量是找出教與學，期待二者是相輔相成。
- (十)差距漏洞與假設：學生資質不同學習速度不同，某些學科會表現特好但其他可能不然，可採用「取巧—適合他的」技巧來補足，就如同因材施教。如使用有聲書。不應對學生的技巧驟下結論，將注意力放在學生的能力所在，而非成人認為學生應有的程度。找出零點一起點行為：當下的能力，如同打擊練習般，回到基本功去發現，提供平台來幫助他。師長與學生間的平衡如何獲致，書中沒有告訴你，但就是需要有一個好的評量。

三、多感官教學

- (一)不同感官可彼此加強，由學生主動參與與截取，非被動吸收。老師若沒有透露訊息或技巧，學生是不知道如何學習，或學習什麼內容，以空間資訊來引申。
- (二)技巧：不只學技巧本身，而是要了解其必要性與其邏輯，知道規則、型態、概念。直到他們變成了自動化時，會看到各科的相似性，並多元應用。讓學生習得如何組織技巧，所有學習背後都有看不見的課程在進行。
- (三)重新審視錯誤：自己分析修正自己，因為有錯學生才能達到他們的目標，因為是自己分析出來的，故他們自己更能接受。(隨心智年齡的引導技巧而有差異)。自動化的過程需要長期與重復練習獲致，有意義的反復練習時可使技巧越自動越好。不那種機械

式的，是有意義的。

(四)學習螺旋，是繞著主題，而不是繞著技巧，否則又變成機械化的練習。可企及的成功，評量的目的是在培養能力，透過修正錯誤與有意義化的練習，因此筆記是有其必要的，review 一個學習歷程的事。

四、張教授提出簡要的總結

(一)有效教學，必須先要有一個基本立場，不假設學生知道，找出零點由零點開始教，讓學生在能力範圍內負起責任，使用多感官教學方法，幫助學生看到教材中的規則型態結構，使用診斷式教學，學生錯誤=工具，以此規劃教學。

(二)鼓勵學生分析自我錯誤，從中學習，給予學生彈性時間，將學習分割單位，充分用學生興趣專長，用固定模式來教導時間管理和學習技巧，筆記本練習重要技巧，是自動化練習的開端。建立技巧知識基礎，一步步往上堆積。

(三)找相關不同機會應用所學技巧，資訊概念的培養亦同等重要，身教乃是一種典範，而實際行動是檢証評量的最佳寫照。

(四)這本書中指出一種觀念，常態分配是有錯誤的，它是在找出後段的人放棄它。其理由乃學習是一種 j 型曲線，而不是在某些人的排名如何。

(五)脈絡學習與學徒模式：此乃在完全自然發生的脈絡下發生學徒模式，如雕刻、木材、選刀、運刀，都在同一種情境下，不會跳到其他情境。真實評量在一般的教學上可能只是紙上談兵，沒有自然脈絡支持教學或評量，將顯得空洞。

(六)評量不能與教學分離，現在的評量從教的角度，而不是學的角度，教師應換一個角度思考，從評量的結果來看出學生需要什麼，來加強我們的教學。

最後，透過老師這種背景的宣告其特定評量的運用，回到我們的有效教學與多元評量工作坊目的，提供給教師的是什麼樣的啟示？這將使我們一直思考下去。

活動照片



張柏宇老師講授書本精義



張老師講授多感官教學重要蘊義



學員聆聽一隅



綜合座談交流意見

101 學年度國小組【有效教學與多元評量】工作坊紀錄表(第 5 場)

活動名稱：專書研討會(3) 多元評量設計實務		講座/ 主持人	張美玉教授/ 黃美月主任
日期 時間	2012/12/15(上午場) 09:30—12:30	地點	臺師大地理系會議室 10F
參與成員	詳見簽到表，統計共 19 人	紀錄	李明霞
主要活動內容			
<p>一、在臺灣的多元評量</p> <p>(一)86 年實施開放教育而有教學適性化、多元評量等推廣。</p> <p>(二)設計多樣化的學習單，需要學習單才設計學習單，有些屬於工作單有些屬於多元評量。</p> <p>二、多元評量的釐清</p> <p>(一)傳統測驗：紙筆測驗。</p> <p>(二)多元評量：紙筆測驗、活動評量、實作評量、檔案評量等屬之。</p> <p>(三)另類評量：紙筆測驗、活動評量、實作評量、檔案評量、動態評量等屬之。</p> <p>三、動態評量：大多運用在特殊教育或體育訓練等、個別化、特殊化、IEP、提供學習鷹架等、近側發展區已發學生可能發展的區域。</p> <p>四、闖關活動：</p> <p>(一)活動費時。</p> <p>(二)人力耗費。</p> <p>(三)太多學生浪費時間在等待。</p> <p>(四)設計闖關方法不合宜。</p> <p>五、課程實施與評量</p> <p>設計----->教學->評量</p> <p>教育目標設定->決定評量項目->發展(教學+評量)策略->進行(教學+評量)->檢視+修改教學目標->補救教育</p> <p>六、評量的有效性</p>			

(一)檢核目標。

(二)評出學生真正能力。

(三)評量工作特性。

七、傳統評量的學習觀

(一)學習是被動的。

(二)學習是要記得老師要學生記的。

(三)評量是學習的終點。

(四)學生被考的是前面學過的教材。

(五)考試是要看學生記得多少。

(六)課程是零碎知識的整合體：有限時間內考的內容、要涵蓋內容的範圍、是否有信度。

八、新式評量的學習觀點

(一)建構主義的觀點

1. 學習是主動的一情意(樂於回應、參與)+自評。

2. 學習是基於先前的知識：先前的知識→前測、提問、概念圖或心智圖。

3. 學習是學習者概念重組的動態過程：概念重組→挑戰建立概念、解構、在建立。

4. 學習是透過社會互動的過程：社會互動→有所本的互動。

5. 評量貫穿整個學習過程。

(二)多元智慧的觀點

1. 學生被評量的是多樣性的學習表現。

九、檔案評量的實例

十、紙飛靶的飛行遊戲實作

紙飛靶的學習單

(一)影響紙飛靶飛行的因素(請列出三點)?請列出並說明理由。

(二)我的假設:(請列出一種)。

(三)實驗設計:(請列出實驗步驟或程序)。

(四)資料收集及紀錄。

(五)結果與討論。

十一、評分設計

(一)單元目標的設計。

(二)評量基準的設計。

美月總結：佐藤學學習共同體：跟自己對話、跟他人對話、跟事物對話。

活動照片



主題：臺北市輔導團員美月主任引言



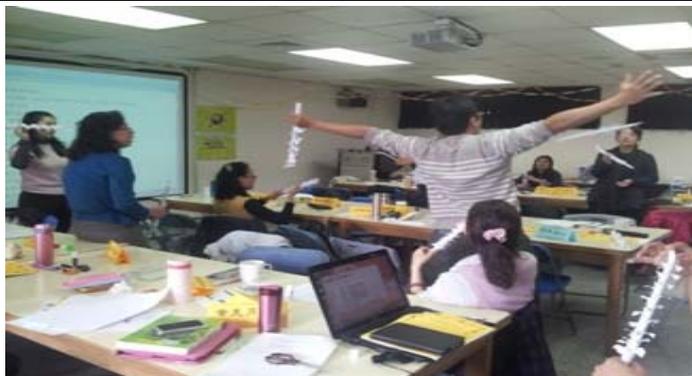
介紹講座：新竹教育大學張美玉教授



美玉教授深入淺出介紹多元評量



實作紙飛靶活動



實驗紙飛靶活動

101 學年度國小組【有效教學與多元評量】工作坊紀錄表(第 6 場)

活動名稱：專書導讀(3)—【學習理解之多元評量】&【中小學的課堂與教學】	講座 / 引言人	汪履維教授 甘文淵老師
日期/時間	101.12.15 下午 13:30-16:30	地點 臺師大地理學系 10 F 會議室
參與成員	詳見簽到表，統計共 20 人	紀錄 洪夢華
主要活動內容		
一、引言人甘文淵：很高興邀請到從我大學時代就認識，迄今仍然跟當年一樣的”不老騎士” -		

汪履維教授，為我們進行精闢的演講，請以熱烈掌聲歡迎。

二、汪履維教授：

(一)今天其實不是由我主講，而是由大家一起講，我先調查各章節的負責人；此外，發現書籍的小部分內容有誤，找到原書對照，在此一併訂正。

- 1.【學習理解之多元評量】p. 130 圖有誤，發下去的影印資料為原文正確圖，請自行補上。
- 2.p. 169 右上角缺動物關鍵詞，須補充說明。說明關係圖的運用。不給框架的自由度高，會出現很多意想不到的表現。
- 3.p.179 最下面關係圖的连接線有誤，也一併修正。

(二)分組活動說明：

- 1.分三階段進行：第一二次活動分四組、第三次活動分二組。每組十分鐘分享與報告，約五分鐘報告章節重點；用五分鐘澄清如何用在課堂上。
- 2.各章節主要的重點有三項：(1)是什麼？(2)用它來做什麼？(3)怎麼做？希望能以最精簡的時間獲取訊息並整理訊息。

(三)二人一組的章節，可以採分工的方式；第一次一人報告，另一人補充；第三次報告人提問，第二人回答。

二、第一階段分組活動：共四回合。

(一)第一回合分組活動

- ◇第一桌：報告人洪逸馨【學習理解之多元評量】第二章概念構圖。
- ◇第二桌：報告人陳釗文【學習理解之多元評量】第三章預測、觀察、解釋(POE)。
- ◇第三桌：報告人紀靜宜【學習理解之多元評量】第四章事例訪談。
- ◇第四桌：報告人黃良賓【學習理解之多元評量】第五章概念訪談。



第一桌：逸馨導讀第二章概念構圖



第二桌：釗文導讀第三章 POE



第三桌：靜宜導讀第四章事例訪談

第四桌：良賓導讀第五章概念訪談

(二)第二回合分組活動：桌長留在原位，其他組員走動到下一組。

◇第一桌：報告人薛素瓊【學習理解之多元評量】第二章概念構圖。

◇第二桌：報告人甘文淵【學習理解之多元評量】第三章預測、觀察、解釋(POE)、陳釗文補充。

◇第三桌：報告人黃懷萱【學習理解之多元評量】第四章事例訪談。

◇第四桌：報告人黃良賓【學習理解之多元評量】第五章概念訪談。



第一桌：素瓊導讀第二章概念構圖



第二桌：文淵導讀第三章 POE



第三桌：懷萱導讀第四章事例訪談



第四桌：良賓與夥伴的對話

(三)第三回合分組活動：桌長留在原位，其他組員走動到下一組。桌長要將答案轉成問題問夥伴。

◇第一桌：提問人薛素瓊、洪逸馨【學習理解之多元評量】第二章概念構圖。

◇第二桌：提問人甘文淵、陳釗文【學習理解之多元評量】第三章預測、觀察、解釋(POE)。

◇第三桌：提問人紀靜宜、黃懷萱【學習理解之多元評量】第四章事例訪談。

◇第四桌：提問人黃良賓【學習理解之多元評量】第五章概念訪談。



第一桌：以提問方式進行導讀活動



第三桌：以提問方式進行導讀活動

第二桌：以提問方式進行導讀活動



第四桌：以提問方式進行導讀活動

(四)第四回合分組活動：桌長留在原位，其他組員走動到下一組。

◇第一桌：報告人洪逸馨【學習理解之多元評量】第二章概念構圖。

◇第二桌：報告人陳釗文【學習理解之多元評量】第三章預測、觀察、解釋(POE)、甘文淵補充。

◇第三桌：報告人紀靜宜【學習理解之多元評量】第四章事例訪談。

◇第四桌：報告人黃良賓【學習理解之多元評量】第五章概念訪談。



第四回合的分享報告：各桌桌長功力愈來愈高深……

(五)綜合座談：請桌長繼續帶領夥伴進行討論，約七分鐘。

1. 討論重點：這個階段所分享的幾種評量做法中，哪一種我最想/覺得最有可能在我的社會課/任教課堂中使用(或我曾經使用過?)，各組分享如下



各桌夥伴在綜合座談中分享各種評量在教學中的應用

2.汪教授分享：事例訪談和概念訪談的不同

◇【事例訪談】是從具體到抽象，對理解事情的背後，可建構抽象知識架構，適用於形成性評量。【概念訪談】則從抽象到抽象或抽象到具體；先從大概念著手，引發聯想到什麼，起點不同。二者用的訪談技巧相似，但概念訪談記分較複雜，適用於總結性評量，各有不同的價值。

三、第二階段分組活動：交換角色，分享不同章節，共四回合。

(一)第一回合分組活動：

◇第一桌：報告人劉瑞文【學習理解之多元評量】第六章繪畫的評量。

◇第二桌：報告人黃重仁【學習理解之多元評量】第七章軌跡線、陳孟寬補充。

◇第三桌：報告人劉玉蓮【學習理解之多元評量】第八章關係圖。

◇第四桌：報告人陳苡芬【學習理解之多元評量】第九章字詞聯結。



第一桌：瑞文導讀第六章繪畫的評量



第二桌：重仁導讀第七章軌跡線



第三桌：玉蓮導讀第八章關係圖



第四桌：苡芬導讀第九章字詞聯結

(二)第二回合分組活動：報告人桌長留在原位，其他組員走動到下一組。

- ◇第一桌：報告人劉瑞文【學習理解之多元評量】第6章繪畫的評量
- ◇第二桌：報告人黃重仁【學習理解之多元評量】第七章軌跡線、陳孟寬補充。
- ◇第三桌：報告人劉玉蓮【學習理解之多元評量】第八章關係圖。
- ◇第四桌：報告人陳苡芬【學習理解之多元評量】第九章字詞聯結。



第一桌：瑞文導讀第六章繪畫的評量



第二桌：重仁導讀第七章軌跡線



第三桌：玉蓮導讀第八章關係圖



第四桌：苡芬導讀第九章字詞聯結

(三)第三回合分組活動：

- ◇第一桌：報告人劉瑞文【學習理解之多元評量】第6章繪畫的評量
- ◇第二桌：報告人陳孟寬【學習理解之多元評量】第七章軌跡線、黃重仁補充。
- ◇第三桌：報告人劉玉蓮【學習理解之多元評量】第八章關係圖。
- ◇第四桌：報告人陳苡芬【學習理解之多元評量】第九章字詞聯結。



第一桌：瑞文導讀第六章繪畫的評量



第二桌：孟寬導讀第七章軌跡線



第三桌：玉蓮導讀第八章關係圖



第四桌：艾芬導讀第九章字詞聯結

(四)第四回合分組活動：

- ◇第一桌：報告人○瑞文【學習理解之多元評量】第6章繪畫的評量
- ◇第二桌：報告人陳孟寬【學習理解之多元評量】第七章軌跡線、黃重仁補充。
- ◇第三桌：報告人○玉蓮【學習理解之多元評量】第八章關係圖。
- ◇第四桌：報告人陳艾芬【學習理解之多元評量】第九章字詞聯結。





已進行八回合的分享報告，夥伴們還是精神奕奕……

四、第三階段分組活動：整併分成二組，分兩回合進行。

(一)第一回合分組活動：

◇第一桌：報告人邱玉萍【中小學的課堂與教學】第九章評量深度理解、黃美月補充。

◇第二桌：報告人黃嫻樺【中小學的課堂與教學】第八章。



第一桌：玉萍導讀第九章評量深度理解



第二桌：嫻樺導讀第八章

(二)第二回合分組活動：

◇第一桌：報告人黃美月【中小學的課堂與教學】第九章評量深度理解、邱玉萍補充。

◇第二桌：報告人黃嫻樺【中小學的課堂與教學】第八章。



第一桌：美月導讀第九章評量深度理解



第二桌：嫻樺導讀第八章

五、綜合座談：請桌長繼續帶領夥伴進行討論，約五分鐘。

(一)討論重點：這個階段所分享的幾種評量做法中，哪一種我最想/覺得最有可能在我的社

會課/任教課堂中使用(或我曾經使用過?)

(二)各組分享活動如下：



第一桌：夥伴分享實際做法



第二桌：夥伴分享在教學中的應用

六、汪教授回饋：

(一)今天所閱讀的兩本書所提的評量，基本上多強調高層次的學習思考與理解。【學習理解之多元評量】一書中提到六個不同類型的理解與對象，大家可以進一步詳讀第十章【提出問題】教學生如何提問，有五種不同策略，今天的活動採用第三種【提供答案要求問題】和第四種【要求學生就其宜點提出疑問】策略，亦可在編成就測驗或特定問題，將學生問問題且轉換成自評。

(二)從兩本書中可以發現，評量應強調多元，不以單一方式來評量學生的學習，且所有的評量不一定是拿來作為記分的依據。

(三)談評量時，效度信度的問題固然要重視，但形成性評量，信度其實不是那麼重要，因此不要為了信度問題，犧牲很多評量機會。

(四)佐藤學提到基礎學力與發展學力，透過小組共同討論主要是為了增進學生發展學力。引導學生解決實際的困難問題，往往能激發學生的動機，進而提高基礎學力，所以不要因為基礎學力不佳而放棄學生。今天學到一些評量的方法，希望能在教學現場至少運用。最後謝謝大家今天的分享！

七、文淵結語：雖然時間已超過四點半，耶誕燈也快開了，做任何事情可以不一樣的想法，所以大家不妨”續攤”到新北市欣賞耶誕燈吧！借大家的雙手謝謝老師帶給我們豐富的饗宴！

活動照片



引言人文淵老師幽默風趣的開場



汪履維教授帶領我們展開導讀活動



確認各章節的導讀夥伴



老師帶領夥伴一起訂正書籍的錯誤內容



各桌導讀夥伴無不卯足全力



除了聆聽導讀，還有摘要內容客可參閱



老師忙著到各桌瞭解分享報告的內容



每個階段的導讀活動都相當熱絡

101 學年度國小組【有效教學與多元評量】工作坊紀錄表(第 7 場)

活動名稱：教學與評量主題研究(1)	分 享 人 / 主 持 人	羅健霖&李明霞老師 甘文淵老師
日期/時間	102.01.12 上午 09:30-12:30	地 點
參與成員	詳見簽到表，統計共 18 人	紀 錄
洪夢華		
主要活動內容		
一、主持人文淵老師：上午場次由健霖和明霞老師分享，我們以掌聲歡迎兩位分享者。		
二、教學與評量專題研究分享		
(一)健霖分享：主題【有效教學多元評量教學示例】		
1.為何談有效教學？教師素質是預測學生成就的最重要因素；教師素質高低攸關教育成		

敗。(Kaplan & Owings, 2001; Rowe, 2003; Whitehurst, 2002)

- 2.有效教學的圖像是什麼? 教師本身知識技能與教育學為何?
- 3.專家的說法：.Rosenshine (1971) 指出：(1)清楚的學科焦點、(2)清楚的學習目標、(3)學習內容完整、(4)評量學生表現、(5)學生有較高的反應率、(6)給予學生立即回饋、(7)給予學生立即矯正、(8)高效率教學速度。當時有效教學探討的焦點以教師教學表現為主。張新仁(2008)
- 4.有效教學原則：Brophy(1999) 主張單一教學方法無法適用所有情境，應綜合運用包括：(1)支持性的班級氣氛、(2)課程連貫性、(3)使用發問技巧鼓勵學生討論、(4)提供鷹架輔助、(5)採用目標導向評量、(6)對學生持以較高的成就期待。張新仁(2008)
- 5.有效教學的內涵：Walberg 和 Paik (2003) 歸納包括：(1)家庭作業批改、(2)增加回家作業時間、(3)直接教學、(4)提供前導組織、(5)教導學習策略(6)同儕教導、(7)精熟學習、(8)合作學習、(9)適應性教學。
- 6.有效教學的焦點逐步擴大涵蓋：教學策略、班級經營、課程與評量、整體教學環境的規劃。張新仁(2008)

【有效教學多元評量教學示例】分享

◇ 我的課程地圖：

◇ 思維：發展一種思考,提問,表達的學習—親子天下 35

◇ 策略：規劃一種說理,面對面溝通的人際演練

◇ 方法：以合作學習+PBL+課文本位+KWL,T,321

◇ 技術：配合 ICT,行動裝置學習

◇ 示例說明：課程範圍以翰林版六上社會科第三單元-社會變遷為範圍，本單元內容涵蓋：人口問題、老人問題、家庭關係、性別關係、教育問題、城鄉問題

◇ 教學活動摘要舉例如下：





評量	評量過程說明
工業	學生可建立 T 圖，以比較及對照於專題學習與結構，教師可利用 T 圖提供評量，以確認研究社會學專業工作的進度。
K-W-L 圖	學生可對社會學專業建立任務的 K-W-L 圖，再對自己的日記中，建立個人的 K-W-L 圖，藉此進行反思中，學生可對 K-W-L 圖，對進度與問題及知識的省思，教師可檢查 K-W-L 圖，以瞭解其專業進度。
學習 2-2-1	教師利用此表格引導學生對其研究主題的進度，並可與教師及其研究主題進行討論。
省思	教師利用省思，以評量學生的知識程度及研究進度，並可給予回饋、指導與解釋，必要時可請專業外師提供，專業師對的問題及知識的省思，可有專業師的記錄。(配合研究檢核表進行)
研究檢核表	學生利用研究檢核表，讓教師在研究過程中提供指導，教師可讓學生將檢核表帶回家，以專業師提供，並讓學生自評，教師亦可利用檢核表，評量學生的研究進度。(配合省思內容)
小組合作評鑑指標	學生利用社會學專業進行研究專業的結果，並可利用評鑑指標，確保導師提供指導，則即可利用評鑑指標，為科學的同學提供回饋。
小組合作評鑑指標	學生以小組為單位進行時，教師可利用評鑑指標，讓學生在合作時，能具備有不同意見，並出現小組溝通技巧的問題時，教師可協助學生合作評鑑指標。
口頭報告評鑑指標	學生可利用評鑑指標的引導，讓科學專業的評量及報告時，教師可利用評鑑指標，評量內容能否合其口頭報告進行。(輸入及評鑑實施)
省思	在的口頭報告後，學生應對自己的專業與研究進度之省思，再入省思，並省思專業發展時的課程引導問題，教師可協助學生的省思，以分析學生的理解程度，並對專業學生的省思與能力。

師生會談

- 配合 研究檢核表
- 進行時間:課程中和課後間
- 了解困難
- 提示修正方向
- 了解研究進度
- ICT技術支援



PPT的內容

- 一.主題與作者
- 二.名詞定義
- 三.過去的情形(配合課本321與T圖資料)
- 四.現在的情形(配合課本321與T圖資料)
- 五.二者的比較解決方法
- 六.評論心得
- 注意 多媒體評鑑指標向度&組內自評表



多媒體評鑑指標 自評

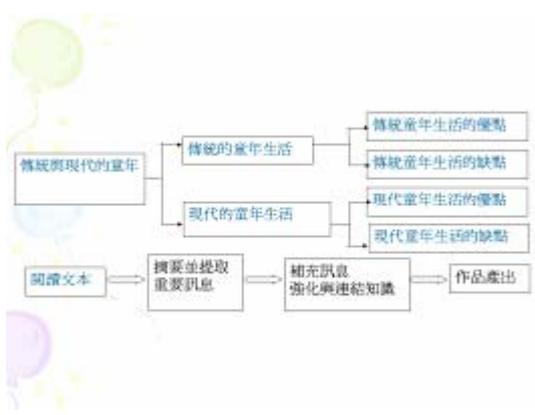


(二)明霞分享：主題【第 1 則社會科之「比較」教學】

◇ 比較傳統童年生活與現代童年生活：

- 1.適用於比較二個以上的不同世代的生活差異。
- 2.分析工具：分析矩陣表

◇ 指導策略：閱讀、提問、摘要、思考工具、討論與修正



導讀教材文本的方式

- 放聲齊讀、輪讀、接讀或是默讀
- 訓練學生以塊狀式閱讀文本
- 默讀時訓練專注閱讀

- ◇ 摘要：從文章中萃取三個關於傳統的童年生活的重要事實、從文章中萃取三個關於現代童年生活的重要事實。提醒一：選取表現問題核心的重要事實。提醒二：使用顏色不同的筆，區辨兩項摘要工作。
- ◇ 分享摘要成果：鼓勵分享摘要結果，確認學童的摘要任務，是否達成教學預設的程度。讓學習有落差的學童可以及時補救學習，跟上班級學生學習的進度。
- ◇ 定義與確認童年生活時間範圍：傳統童年生活的時間範圍、現代童年生活的時間範圍。
- ◇ 解釋與補充圖文：解釋課本圖片並說明；補充文化部國家文化資料庫的老照片；教師以個人生活經驗、故事、事例說明傳統童年生活。
- ◇ 提問：提問並確認「教材與問題」的時間起點；補充解釋時間的起點不一致；再憶式的提問；深入式提問；延伸式問題。
- ◇ 提供思考工具：分析矩陣表。學生實作品舉例：

	傳統童年	現代童年
現象	1. 幫忙家務帶小孩 2. 玩泥就地取材 3. 沒零錢 4. 田野遊戲玩到精疲力竭	1. 參加補習班 2. 作業時間長 3. 看電視打電腦 4. 人少
好處	1. 接觸大自然 2. 人多關係好 3. 操體力 4. 沒錢 5. 關係好 6. 壓力少 7. 治安好	1. 資訊流通 2. 課業較輕 3. 工作生活化 4. 錢多關係好 5. 平均所得高 6. 思考能力高
缺點	1. 危險多 2. 衛生差 3. 沒錢 4. 知識少 5. 知識有限	1. 壓力大 2. 沒時間 3. 壓力大 4. 課業時間長 5. 自由時間少 6. 沒時間 7. 課業重 8. 自由時間少

明霞分享【第2則社會科之「魚骨圖」教學】

- ◇ 單元名稱：和諧社會的每一份子
- 1. 適用於分析社會問題的因應措施。
- 2. 分析工具：魚骨圖
- ◇ 指導策略：閱讀、提問、摘要、示範、思考工具、討論與修正
- ◇ 學生實作活動與作品舉例：

分析
1人→2人→4人



老師解說與示範



提問與解惑



給後面的學生學習機會



活動照片



主持人文淵老師串起整場活動



健霖分享有效教學與多元評量示例



明霞分享有效教學與多元評量示例



夥伴們參與活動

101 學年度國小組【有效教學與多元評量】工作坊紀錄表(第 8 場)

活動名稱：教學與評量主題研究(3)		講座/ 主持人	洪夢華老師
日期 時間	2013/01/12 下午場 12:00—16:30	地點	臺師大地理系 10F
參與成員	詳見簽到表，統計共約 16 人	紀錄	羅健霖
主要活動內容			
<p>一、本場次由中央團副組長洪夢華分享教學評量主題研究：</p> <p>主持人以自身多年的教學經驗，與對於社會科課程教材教法的研究，對於有效教學與多元評量的結合，展示了一些範例，提供夥伴們加以思索與參考研究。</p> <p>(一)首先分享幾個有效教學策略：變化教學技巧、變化教學方法、變化學習型態、運用正面期待與高關懷、重視責任感等。</p> <p>(二)再者，如何促進學生學習成效部分，亦有：製造成功的學習機會、激發學習動機、增進師生的對話與同儕的對話、提供實作等等。</p> <p>對於教師而言，幾個應該要把握住的教學原則與基本的策略上，亦是教師應該在課程布局時，可以多加思索與交互運用的。</p> <p>(一)在變化教學技巧上：應注意到教師自身的聲音、表情、動作和位置。</p> <p>(二)教學方法的改變，事實上並無固定的教學法可以因應現代多變化的學生需求，因此教學方法的變化，不一定要要求教師在每一個教學活動上要求新求變，不必陷入這種迷思當中。在課堂教學時，並沒有哪一種方法可以自始至終地包山包海，現實面的考量，教師可以適度地採用幾種有趣且能引起學生探索的教學方法即可，例如口頭報告、顏色標記、同學相互討論等等皆是。</p> <p>(三)此外，變化的學習型態，亦是促進同儕溝通的好策略，例如小組討論、分組學習、專家小組合作學習等等。</p> <p>(四)主講人提供自己的整理教學經驗為文稿，包括了設計理念、教學分析、教學程序與指導策略、教學評量、教學實踐省思、其他等等，將個人經驗有系統地整理，以便於提出來共同討論修正。</p>			

- (五)在評量的部分，教師除了要對課程內容所掌握外，其基於學生的個別差異，評量活動的設計，亦可以採不同型態或方式進行，亦可以合作學習等方式共同評量。對於表現好的小組，教師亦不必吝嗇於表揚。
- (六)究竟評量如何能深入每個學生，評量活動的設計可以同時考量的學生個人獨力完成的，亦可以透過如拼圖法第二代的方式操作，讓每個學生都能展現能力，都能對小組有所貢獻。
- (七)學生的能力是從做中學，雖說如此，但教師如果沒有適宜的評量活動設計，學生的能力亦會受到壓抑，能力不是具能力之後才開始，反而是從不斷從學習中修正而來的，故學習方法的指導與能力的培養，需要靠教師的有效教學。

二、下學期發表順序如下：

- (一)102.03.23 美月、啟民、良賓、釗文、何原、熾樺、惠琳。由侯世昌老師給予回饋。
- (二)102.04.20 逸馨、玉蓮、壽梅、重仁、苡芬、玉萍。由劉美慧老師回饋。
- (三)102.05.18 懷萱、文淵、靜宜、孟寬、瑞文。請王大修老師給予回饋。

活動照片



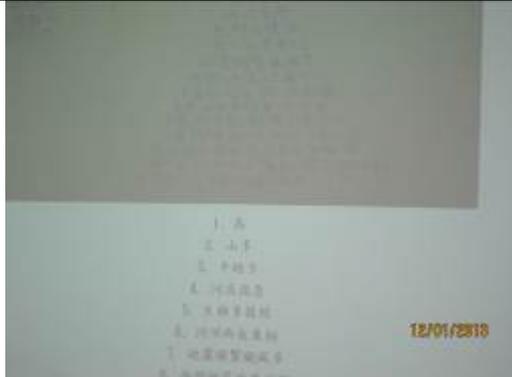
分享教學示例



有效教學示例大綱



學員聆聽一隅



作品舉例

101 學年度國小組【有效教學與多元評量】工作坊紀錄表(第 9 場)

活動名稱：專題分享(一)	指導教授/	侯世昌教授
發表人：黃美月主任、呂啟民主任	主持人	紀靜宜老師
日期/時間	102.03.23 上午 09:30-12:30	地點
參與成員	詳見簽到表，統計共	人
	紀錄	洪夢華

主要活動內容

一、主持人靜宜: 很高興侯世昌教授一早就前來參與我們的活動，上午場次將由美月老師和啟民主任進行分享報告，我們以掌聲歡迎教授和兩位夥伴。

二、專題分享

(一)美月分享：主題一【字詞聯結】

1. 「字詞聯結」，指就個人直接以某一主題或學科上的「關鍵詞彙」，進行評量。(Richadd White, Richard Gunstone 2004) 學習裡解之多元評量第九章。

2. 字詞連結的目的: 可以了解個人的理解狀況、可以指出個人理解的改變。

3. 字詞連結的操作程序:

(1) 材料: 給一個關鍵字

(2) 步驟: a. 開場白: 這是一個關鍵字，要看你在 5 分鐘內能想到多少其他的詞彙，請你把聯想到的所有詞彙，都要寫下來。b. 請小朋友開始書寫。

4. 字詞連結的學習單

(1) 關鍵字應在每一頁重複出現，不然學生會因為自己的關鍵字，而聯想成不同的字詞(因學生會忘記原本的刺激字為何)。

(2) 最好逐一呈現關鍵字。關鍵字具體字眼放在前面(如形容詞與名詞，名詞放前面先讓學生產生連結)。

(3) 關鍵字就一個字詞，可以讓學生寫出一個句子，表明他和刺激字之間的關係。(此舉有助於教師了解學生的理解狀況，但是非常耗時。)

5. 字詞連結的評量: 計分方式有三大項:

◇ 最簡單的就是計算關鍵字詞的反應數量，列出的聯結數量總數，數量越多、理解越好。

◇ 就是觀看關鍵字詞反應的性質，不管是針對主題還是內、外部連結與反應間的交集較多，哪種屬於理解良好，可以由老師決定。

6. 教學年級與主題: 國小四年級學生，適用教材特性或主題: 因應 97 課綱微調後之能力指標「2-2-2 認識居住地方的古蹟或考古發掘，並欣賞地方民俗之美。」中，可於本課了解與認識家鄉的「民俗活動」。

7. 學習目標:

(1) 能知道家鄉的民俗活動的內容與特色。

(2) 能覺察傳承家鄉民俗活重要性，並嘗試練習常見的民俗活動。

(3) 能運用「字詞聯結」的學習方法，開展學習活動。

(4) 能加強口頭報告與專注聆聽的能力。

8. 教學程序與指導策略

◇ 發下學習單，請小朋友在 5 分鐘之內寫下關於「民俗活動」

◇ 引導學生發現課文內頁的主題: 「民俗技藝」、「民俗戲曲」與「民俗藝品」、「參與家鄉的活動」

◇ 請學生分組上台報告小組討論的心得

(1) 以 4 到 6 個學生為一組，分時段分別讓學生討論「民俗技藝」、「民俗戲曲」與「民俗藝品」以及平時參與或看過哪些民俗活動。

(2) 選定不同學生報告每一段主題的內容得，讓每一位學生都可以上台說明，訓練口頭

報告的能力。

(3)在每一組學生報告後，開放補充說明並為分組得到整組加分，此種方式可以訓練學生聆聽的能力。

9.完成學習單的右半邊:上完這一課，我可以聯想到的字詞有哪些？

10.評量方式:一開始的前測，僅在知道學生對「民俗活動」的了解，而學習單之後於右半邊的空格中，每寫出一個相關字詞則給5分，若能分類再加以說明者，酌加分數。

11.教學省思

(1)學生在長期的訓練下，口頭報告能力已有加強，但對「專注聆聽」仍有待再加強，常常在補充說明時，學生所提的問題仍是先前即已提過的敘述，所以學生上課時學生對同學的發言常不夠專注，仍有待改進。

(2)「字詞聯結」的評量方式非常的簡易，容易看出學生的學習情形，可以反覆使用。但因涉其前後測皆須在課堂上完成，較能呈現真實的學習狀況，所以無法成為回家功課，在教學時間上必須預留後測的時間。

(3)部分學生結合心智圖的方式寫出聯想字詞，更能呈現主題內的結構，顯示其學習效果優良。

(二)美月分享：主題二【非連續文本之閱讀理解】

◇關於閱讀理解：閱讀是每一個領域必要的學習活動。因此，學生的閱讀能力影響了教學的成效。learn to read & read to learn；閱讀的最終目的在於掌握文章意義，從文章中獲取訊息。

◇關於閱讀理解 PIRLS：PIRLS 文學類（故事體五篇）及資訊類（說明文五篇）共十篇文章進行測驗以了解閱讀理解的過程、閱讀目的、閱讀行為和態度並測出四個閱讀歷程：提取訊息、推論訊息、詮釋整合、比較評估。

◇學生必須閱讀不同的文本，包括社論、劇本、研究報告圖表等連續文本與非連續文本等，從文本中可以擷取訊息、形成廣泛普遍的理解、發展明確完整的解釋、省思或評鑑文本的內容與形式，並與作者互動、探索作者的心靈世界再提出自己的思考分析。
(http://pisa.nutn.edu.tw/download/Publishing/pisa_read_guide.pdf)

◇教學對象與學習主題：國小四年級學生，主要是指導學生讀圖及讀表，此次教材主題以家鄉的人口為主。

◇學習目標

(1)能透過圖表說明家鄉人口的結構與組成狀況。

(2)能關懷家鄉所面臨的人口問題。

(3)能對非連續文本，如圖、表進行理解，提取訊息及推估與詮釋訊息。

1.教學程序與指導策略

(1)導讀翰林版課文及圖表，提醒學生仔細閱讀課文及圖片中的重要字詞

(2)引導學生完成習作：全部學生20位，只有2位小朋友在最後1小題的比較題時，因疏忽而答錯。

2.教學省思

(1)學生於閱讀理解中提取訊息皆無問題，但透過訊息要形成廣泛的推論再進行詮釋或整合訊息即有困難，需再多加訓練。

(2)學生不願意透過書寫不利讓教師了解其學習情形，有時雖可運用口頭說明，但較花教學時間，此為目前對學生學習反應頗有無奈之感。

(三)美月分享：主題三【戲劇教學】

1.關於戲劇教學

◇戲劇教育是一個通過戲劇的過程，把學生的感覺和知性導向某些教育目標(Gavin Bolton)。

◇Dorothy Heathcote 則指出有意識地利用戲劇元素教學——精確地帶出學生已知而未察覺的事。她稱為「建立學生內在的容量」——重質而不重量的優質教育。她的戲劇目標，是尋求經驗(experience)，從而帶來感覺(feeling)及意義(meaning)。

2.戲劇作為教學：必須針對課室環境和學習目標設計。以開發創意為前題。為引導學生思考日常生活經驗問題。為針對社會問題而設計，尤其適合用來給學生進行德育及價值觀教育。

3.教學對象與學習主題

(1)國小四年級學生，主要戲劇教學之角色扮演引導學生認識縣(市)政府、議會的組織與主要的工作。

(2)藉由角色扮演讓學童習得家鄉政府組織的公務機構主要的任務與功能，並藉此引發學童的自發性學習，激發孩子的創造力，進而產生一堂有效的學習活動。

4.學習目標

(1)能知道居住直轄市、縣(市)政府下的服務單位，有警察局、社會局(處)、教育局(處)、衛生局(處)、文化局(處)等，不同的單位有不同性質的服務。

(2)能透過角色扮演了解家鄉機構的功能

(3)能透過角色扮演了解現(市)居民善用政府機構的態度。

5.教學程序與指導策略

◇導讀翰林版第四冊第一課及第二課課文及圖表

◇引導學生發現課文內頁的知道各學習重點：(1)了解單位稱呼的差異。(2)行政機關&民意機關的差益與功能。(3)家鄉機構間分工與合作。(4)如何善用家鄉的各機構改善生活。

◇給予不同的情境讓學生進行角色的轉化

(1)我們家的表妹要上一年級了，不知道小表妹的小學學區，可以怎麼做呢？

(2)表姊從國外留學回來，阿姨要幫表姊重新辦理健保。

(3)林伯伯的「低收入卡」已經到期，接下來該如何處理？

(4)我的心愛小摺不見了，該怎麼辦呢？

遇到態度良好的服務人員

遇到態度不好的服務人員

◇全班每一位同學認養臺北市政府組織的公務人員以及議會的成員，進行「臺北市議會年度質詢時間」的角色扮演。

6.評量方式：學生的參與度、對扮演角色的任務認識正確度。

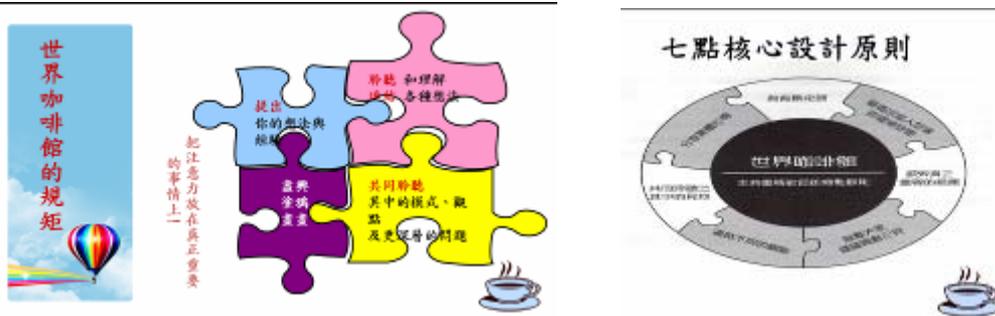
7.教學省思

◇其實小朋友戲劇扮演之「假裝能力」(扮家家酒)有點類似與生俱來，所以每一個學生在學習心得反應上皆表達了喜歡這種「教學策略」。

- ◇時間的掌控較難，在錄影設備未能克服收音效果，所以教學後的整理較難以完整表達。
- ◇此次在角色扮演時讓學生即時以行動載具查詢機關功能，亦是一種新的嘗試，學生反應皆良好，未來亦可多嘗試以這種方式帶入教學策略。

(四)啟民分享：主題【審議式民主的公民教育—以尊重為例】

- 1.在當代社會裡，人們抱持著不同的信念與價值觀，因而對各種法律制度與公共政策普遍有著分歧的看法。
- 2.一旦政策的規劃不符合自身立場，便發動強烈的輿論抨擊，甚至不惜號召民眾走上街頭，以更激烈的方式進行抗爭。
- 3.對於採取自由主義民主體制的國家來說，由於人民被賦予了諸如言論、信仰與結社等基本自由，所以他們可以自由表達對政府制訂的法律與政策的不同意見。
- 4.理論基礎：審議式民主
- 5.模式：世界咖啡館



(1)活動一、老師自我介紹

- a.位置：請學員將包包靠牆放好，攜帶筆與營手冊圍坐在主區塊最外圈，老師也圍坐進去。
- b.活動：帶課老師自我介紹。

(2)活動二、這算尊重嗎

- a.將場地分成兩塊，分成贊成區與反對區。同學對每個議題選擇贊成或反對(肯定或否定)坐進該區域，隨後開始討論。
 - A.你覺得影片中的黑人琴手對主角的態度是鄙夷還是尊重？
 - B.你認為主角有沒有尊重他的對手？還是主角在羞辱對手？
- b.取綽號
 - A.你跟同學在一起時，常逗的大家哈哈大笑，偶爾你會不小心「放屁」而讓大家更開心、更融洽，因此同學幫你綽號叫「屁王」
 - B.有個同學常常一直針對你，打籃球不是你擅長的運動，你每投必「肉包」，他幫你取個綽號「娘炮」，跟你說不會投用力一點喔
- c.抽衛生紙：
 - A.同學沒有經過你同意的情況下，拿你的衛生紙擦嘴巴。
 - B.同學沒有經過你同意的情況下，拿你的衛生紙擦鼻血。
- d.窺探隱私
 - A.同學偷看你傳給別人的紙條。
 - B.同學偷看你桌上放的情書。

(3)活動三、哲學家怎麼說

◇ 播放影片：Pixars Birds。

◇ 給他們一小段時間自由詮釋這段影片,人的尊嚴,理論。

a.主題介紹：尊重跟尊嚴—康德理性觀與人性觀。思考看看，人跟動物不一樣的地方在哪裡？如果你的朋友把你當成小貓小狗使喚，你會有什麼感覺？郵差幫你送信、理髮師幫你理頭髮之後，你會跟他們說謝謝嗎？你有沒有把別人當成只是物品或工具的經驗，或者被別人當成物品或工具的經驗？那是什麼感覺？

b.康德的目的自身形式（the formula of the end in itself）：行動時對待人性(humanity)的方式是，不論是自己或任何一個他人，絕對不能當成只是手段，而永遠要同時當成是目的。

(4)活動四、這值得尊重嗎？想想看，你在家庭中有沒有過不被父母尊重的經驗，說說看那個經驗是什麼。換個角度想想看，如果你是父母，你會怎麼做？

a.情境：媽媽不准小孩子談戀愛，於是小朋友跑去找跟導師訴苦。同時媽媽也打電話給導師，希望導師在學校幫忙監督小孩。如果你是父母，你會尊重小孩的爱情觀嗎？

b.情境：在一場兇手殺害被害人的兇殺案中，我們看到被害者家屬對著已經被抓到的嫌疑犯拳打腳踢。你認為我們需要尊重嫌疑犯嗎？犯人呢？

c.情境：籃球賽中你的對手不斷架拐子、放垃圾話，用挑釁的方法惹怒你。你認為需要尊重這樣的對手嗎？

(5)結束活動：播放不能說的秘密「鬥琴」片段：導入「尊重」是把對方當作一個「人」來尊重，其中必須包含「同理心」，能夠感同身受，設身處地為對方設想，真正地「感其所感」的易地而處，達到自尊尊人的理想。

三、專業對話

(一)靜宜：謝謝凜為夥伴精彩的分享，請大家提問或給予回饋。

(二)美月：我想先提出在教學過程中的遇到的一些問題。學生在紀錄時有困擾，有的學生書寫速度比較慢，會影響教學時間；有的不喜歡寫字，影響其動機；有的不太會摘取關鍵字，老師過度指導，答案趨於一致，不知怎麼克服？另外在進行摘要時，只寫關鍵字，只萃取概念，會不會造成學生見樹不見林的流弊，提出來分享與就教。

(三)良賓：咖啡館對高中生很有用，但播放影片，只觀看片段（不知是否能了解全貌）。部分符合現在臺灣的現象，但只摘取片段，視覺窄化，無法了解全貌；建議學習比較廣角的角度來討論，以擴學生視野。

(四)司宇：非連續文本用很多圖表，我想就教美月老師四年級學生是否認識各類型圖表？中下學生可能面臨甚麼困難？怎麼克服？另外想請教啟民老師怎麼引導學生進行討論？公民很多概念抽象，如何引導學生理解？

(五)美月：中年級三節課，在閱讀文本方面需要花一點時間，時間不夠常借課。為了知道學生的真實情況，作業幾乎在課堂上完成。我用的都是課本的圖表，應用電子書點選圖表，從學生看到甚麼來檢視學生的表現。例如閱讀人口金字塔圖，一邊引導學生看、一邊提示，看到甚麼顏色？請學生針對這個問題自我提問三個問題，並和同學互相問，以增進學生對非文本資料的理解。

(六)啟民：謝謝良賓主任的提醒。片段的影片已選取黑人、白人不同的做法。國高中偏向行動取向公民教育，傳統的德育可能需要在日常生活中進行，也有教授建議道德推理教育在

高中階段再推。

(七)靜宜：謝謝夥伴們的意見。學習共同體、敘事治療共同點都對人很尊重。很多事情須回到脈絡，才能深入理解。例如美月提到學生將 101 大樓和民俗活動連結，一開始可能覺得兩者無關，深入了解後才了解其想法。所以很多事都需要回到脈絡，才能培養出同理心。最後，我們請侯教授給予指導。

四、侯教授回饋與指導：

(一)很高興來到這裡學習到很多，感謝各位願意分享這麼多的經驗和素材。年紀愈長對教育愈來愈有想法，換句話說就是愈來愈不適應這個社會。在生活中看到一些教育問題。例如學校推法治教育，偏重推法律教育，只強調犯罪會被處罰的概念。

(二)教材只是媒介，教學目標達成與否才是重點。閱讀圖表是能力，需要培養，此外，也應該關心情意的部分，且應重視統整教學，以引導學生學習如何整合知識，並將所學應用於生活之中。以明鄭屯兵政策留下的地名為例，在教學中過度強調背誦有哪些地名，其意義性很低；臺灣地名與歷史發展有關，應引導學生討論為什麼屯兵在這些地方？這種教導如何思考、如何深入探究以及引導學懂得如何看事情，懂得分析的教學，才是重要而有意義的。

(三)啟民老師所言教育是生活的展現。最近看到報導說臺灣成年人每年讀二本書，日韓大約十本書。是否因為我們太強調背誦，以致於造成民眾普遍不喜歡閱讀，值得我們省思。在教育過程中，需透過彼此的討論、相互了解與學習。例如最近掀起學習共同體的熱潮，大家是否應進一步深思：為什麼要推學習共同體？對自己的意義何在？過度強調合作學習或競爭，會不會造成孤兒的出現？如何避免？都是值得關注的面向。

(四)美月老師提到寫字慢的學生怎麼辦？我的看法是寫少一點，又有甚麼關係！教師應該要等待；所謂差異性教學，就是要能因材施教，允許學生有快有慢，以及有不一樣的展現。

(五)每次來到這裡都學習到許多，我發現工作坊學員很有多很好的教學理念，但擴展出去的面向似乎有限。怎麼把這些理念擴展出去，是我們可以再努力的地方，與大家共勉！

五、靜宜：謝謝老師給予我們的勉勵與指導，上午場次的活動到此結束，接下來是餐敘時間，謝謝大家！

活動照片



靜宜擔任主持人，引言開啟序幕



美月分享三個主題



啟民分享【審議式民主的公民教育】



靜宜帶領夥伴進行專業對話



侯教授與夥伴們大合照

101 學年度國小組【有效教學與多元評量】工作坊紀錄表(第 10 場)

活動名稱：專題分享(2)		主持人	洪逸馨
分享夥伴：黃良賓主任、邱玉萍老師			
日期 時間	2013/03/23 下午場 13:30—16:30	地點	臺師大文學院會議室 B1
參與成員	詳見簽到表，統計共約 16 人	紀錄	羅健霖(中央團國小社會領域)
主要活動內容			
<p>◇ 本次各縣團有效教學示例分享</p> <p>一、PART I：臺南市大港國小黃良賓主任，以學東國小海洋教育融入教學為例</p> <p>(一)經度的教學問題五年級生不易了解的弊病，本教學示例首先以學東國小本所所在的地址去查經緯度，先呈現數字，再配合教學者自己拍攝校門照片，相互映照使學生能比對，經緯度的線條以本校圍牆為具象化的思考鷹架，(以校園內的建物來比擬貼近學生日常生活為比照)。</p>			

- (二)再者，以空照圖，由平面轉換成立體，2D→3D，教學技巧的轉換，使學生更易理解空象度。
- (三)以全世界地圖為例，國家行政圖有界線，但山脈圖並沒有界線，教師必須思考，對沒有界線的地方讓如何判讀。引導學生思考。
- (四)對於海裡的認識亦是相當抽象的，配合數學運算，可使學生實際計算，可以台灣地圖GOOGLE，判斷領海基線。
- (五)「什麼魚」的遊戲，來說明鄭成功來台灣，虱目魚的發展，講解台灣的漁業資源，並進一步思考近代台灣，反思台灣只有海產文化沒有海洋文化。例如墾丁珊瑚底棲資源的撈補。但是別的國家如聖誕節島的紅螃蟹，就可以有以海洋生物生計為主體考量，能使地方有更多觀光價值。
- (六)良賓主任個人的教學反省，教學的修正仍需要有教學時間與對話，以更符合國小教學現場的學習方案。

二、PART II：明霞 衛星影像教學

- (一)玩法：將 25 種衛星影像圖卡，隨意排入賓果盤中，小老師及各組輪流說出影像圖卡文字，被說中者即可翻轉圖卡，圖卡最快連成一線者即可喊賓果獲勝。
- (二)圖像與知識的連結，賓果遊戲，每組輪流，講者必須先選一圖案，接著加上自己對該影像地圖的知識了解，教師再適時補充。
- (三)由自己說出對該圖的了解，也可以知道別人如何補充影像知識。
- (四)遊戲擴充的思考，使玩法更精采多元，例如玩心臟病、撲克牌式。
- (五)可否考慮機會題和命運題，來決定同時間賓果的勝負。
- (六)太空中心主任說只要是國中小老師註明出處，福衛二號的衛星影像都可以使用。

三、PART III：花蓮的玉萍以線上連線方式，講解分享內容。

影片播放

- (一)四大朝代探索之旅，拼圖法教學方式。
先備知識的準備：閱讀秦唐明清大朝代的書籍後，教學重點在學生在閱讀之後，是否能夠給予一個預測合理的解釋。
- (二)以拼圖法合作學習：包含 4 大朝代任務分工、設計評分規準、專家小組評分與報告。
學習小組評分與報告。先不告訴學生蒐集資料的方法，讓學生感到困頓後，再給予方法上的指導，是否一開始就要告訴學生方法，看教師的在學習目的上的考量。
- (三)評分規準的說明，教師給予過去優良作品級分的示例，使學生能更為具體的理解如何能夠回答到教學或學習的目的。
- (四)專家小組評分：設計 54321 級分學生是不是真能執行？我以實際照片給予學生事例說明，學生確實能夠做到。因此過去資料留下來當事例，或許也是教師應該發展自己的教學檔案的充分理由。
- (五)紙筆評量部分是檢視小組與個人學習成績，提供學生自我學習的修正。

四、夥伴回饋

- (一)良賓：影像衛星部分，補充一個程式：「挑人」由講師來，亂數不重複。
- (二)候世昌教授回饋

1. 學生回饋的點與教師的教學點有衝突之處，教材內容是媒介，沒有說一定要教完，而是

100 學年度國小組「培養能力之有效教學策略工作坊」紀錄表(第 11 場)

活動名稱	專題分享研討會(三)	講座/ 主持人	臺南市輔導團 黃良賓主任
日期/時間	102 年 04 月 20 (週六) 9:30~12:30	地點	師大地理學系 10 樓會議室
參與成員	詳見簽到表 計 13 人	紀錄	李明霞
主要活動內容			
<p>一、介紹參與成員</p> <p>二、臺南黃良賓主任介紹新竹陳苡芬老師、桃園金壽梅主任、桃園劉金蓮老師、宜蘭洪逸馨老師。</p> <p>三、分享主題</p> <p>(一) 新竹陳苡芬老師：在地化教學設計與多元評量</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.緣起：到孩子學校說家鄉歷史的成功經驗的延續、對鄉土理解的渴望與悸動、汝為新竹人不可不知新竹事。 2.在地化課程的實施：藉由圖像、史料記載、古地圖、口述歷史、比對地圖、呈現學校所在區域，讓學生說出自己家鄉的歷史文化風貌。 3.教學策略：字詞連結進行前後測以了解學生學習的起始點以及學習後的效果。 4.教學目標：認識新竹開發歷程、從遺跡了解環境變遷與人口聚落的相互關連、從節孝坊認識不同環境下的女性地位。 5.教學歷程：認識竹塹城北上古官道的變遷、了解官道的功能對聚落的影響、比對地圖認識古官道與北上古官道的路徑、討論不同時代下對節孝坊的意義。 6.教學活動照片分享。 			
			
以《番社采風圖》〈捕鹿〉說明清領早期淡水廳竹塹地區的原住民生活風貌		以現在地圖說明竹塹城的歷史變遷	

教學程序與指導策略

一、介紹T圖(T表)/魚骨圖：

(一) 介紹學生閱讀課文後，請學生就課本提供的文字中選取了由於種族、地理環境、生活方式與宗教信仰的不同，發展出各具特色的文化。世界各地的傳統建築，展現了不同的知識經驗、系統，而有不同的傳統建築，請學生「地理區域」和「建築」：「國際綜合哪裏屬於此所建傳統建築非此所建」自由選擇與討論。

教學程序與指導策略

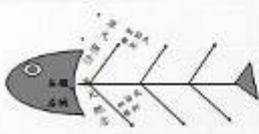
一、介紹T圖(T表)/魚骨圖：

(二) 由教師利用投影片或加「說明」的模式，在T圖中/魚骨圖，第一列標列主題「主題名稱」，第二列標列內容性：左側標列「主要概念」(包含研究的項目)，右側則列出「相關原理」。

T圖(T表)基本模式

主題名稱	
主要概念	相關原理

魚骨圖基本模式



教學程序與指導策略

一、介紹T圖(T表)/魚骨圖：

(三) 學生實作：
1. 分組實作：將學生分成數組依照所選的T圖(T表)/魚骨圖格式進行分組。
(1) 老師分組時應加強的指導，若遇到操作指導，可請學生將T圖(T表)/魚骨圖中的「主題名稱」欄先填上題名，以便學生明白和理解要整理的內容。
(2) 為各組提供紙張，進行實際實作。

教學程序與指導策略

一、介紹T圖(T表)/魚骨圖：

(四) 學生實作：
2. 個別實作：請每位學生自己完成T圖(T表)/魚骨圖。
(1) 為學生提供T圖(T表)/魚骨圖格式紙張，針對同一主題進行個別實作。
(2) 請學生將個別實作之T圖(T表)/魚骨圖與老師，及同學交流，同時進行修正與調整。
(3) 為針對同一主題進行個別實作，進行實際實作。

分組實作：將學生分成數組依照所選的T圖(T表)/魚骨圖格式進行分組(小組實作)



分組實作：將學生分成數組依照所選的T圖(T表)/魚骨圖格式進行分組(小組實作)



分組實作：將學生分成數組依照所選的T圖(T表)/魚骨圖格式進行分組(小組實作)



教學程序與指導策略

一、介紹T圖(T表)：

(二) 展示學生整理的內容，並說明其優缺點。



教學程序與指導策略

一、介紹T圖(T表)：

(二) 展示學生整理的內容，並說明其優缺點。



一、T圖(T表) — 學生回饋



一、T圖(T表) — 學生回饋



教學程序與指導策略

一、介紹魚骨圖：

(二) 展示學生整理的內容，並說明其優缺點。



教學程序與指導策略

一、介紹魚骨圖：

(二) 展示學生整理的內容，並說明其優缺點。



魚骨圖—學生回饋



魚骨圖—學生回饋



教學程序與指導策略

二、介紹雙T圖(雙圖)/多T圖：

(一) 當同一個主題需要進行更多資料的歸納整理時，亦可利用圖進行優化，成為「雙T圖(雙圖)」或「多T圖」，使每個圖的資料更豐富、更詳盡。
如圖例顯示圖中「屬於」或所建與其亦政府組織，若加入「成立宗旨」、「經營目標」、「傳統」、「成立年代」等欄，則呈現如下圖：

教學程序與指導策略

二、介紹雙T圖(x圖)/多T圖：

國際組織—政府組織與非政府組織		
組織	成立宗旨	相關符號
聯合國教科文組織	和平與安全、教育與文化	UNESCO
世界衛生組織	改善人類健康	WHO
國際奧林匹克委員會	促進國際間的體育與奧林匹克	ICO

25

教學程序與指導策略

二、介紹雙T圖(x圖)/多T圖：

國際組織—政府組織與非政府組織		
組織	標誌	成立年代
聯合國教科文組織		1947
世界衛生組織		1948
國際奧林匹克委員會		1894

26

教學程序與指導策略

一、介紹「多T圖」：

(二) 展示學生整理的內容，並說明其優點。



27

教學程序與指導策略

一、介紹「多T圖」：

(二) 展示學生整理的內容，並說明其優點。



28

多T圖—學生例稿(小組試做)



29

其他運用或變化：

一、T圖/T圖後增加空白欄，此欄可以用進行歸納總結，或加入新歸納內容說明，或加註資料來源，或當當問題與心得，都是學生日後反思與研究的豐富資料。

聯合國—政府組織與非政府組織		
組織	成立宗旨	相關符號
聯合國教科文組織	和平與安全、教育與文化	UNESCO
世界衛生組織	改善人類健康	WHO
國際奧林匹克委員會	促進國際間的體育與奧林匹克	ICO

30

其他運用或變化：

二、學生做過T圖(T表)/真實圖表後，可利用T圖、多T圖進行單一主題的研習與整理。如：請學生研習「世界各國文化」時，可請學生針對各國文化分為地區、歷史、經濟、宗教等，再將各種資料資料的種類與整理，而該每項資料研究的子題，也是T圖(T表)/真實圖中的主要概念。

31

教學省思

一、T圖(T表)/真實圖對學生而言是相當熟悉的一種表格，有些學生在第一大段作業時就已經發現了雙T圖，但經過師生的討論與引導後，學生才真正了解雙T圖(T表)/真實圖的方式。
二、在理解與練習T圖(T表)/真實圖時千萬不可將其簡單地視作表格，不加以同一個主題分類進行小組討論或個人統整，以讓學生確實了解真實圖的意義。

32

教學省思

三、很多學生讀課本時並不懂讀，所以不會分類，不知道自己讀的課文內容在講甚麼，因此建議老師要教導學生先確定「主題名稱」後，再進行其他細節的整理，以免學生出現不知所云的情況。

33

教學省思

四、製作T圖(T表)/真實圖時，學生在書寫知識或舉例時，資料內容時可力求精簡，如此除了可以加快整理的速度，同時也可以提升學生篩選資料與摘要的能力。
但亦應注意不可過簡而造成意義不明的情形。

34

教學省思

五、學生在製作T圖(T表)/真實圖之後覺得自己整理得很好，整理之後的內容，不屬於學習、思考與整理，讀不懂的地方就覺得清楚了。
六、學生在製作T圖(T表)/真實圖之後覺得自己整理得很好，整理之後的內容，不屬於學習、思考與整理，讀不懂的地方就覺得清楚了。

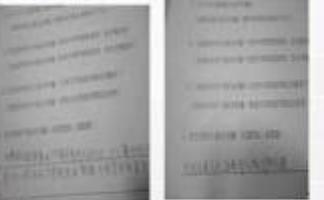
35

問卷統計



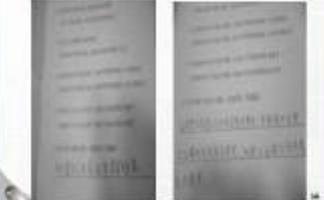
36

問卷統計



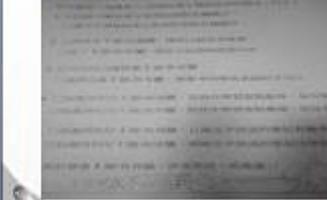
37

問卷統計



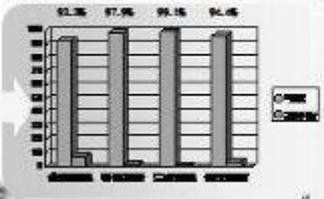
38

問卷統計



39

問卷統計



40

祝福大家
天天都有
好風、好日、好心情
*謝謝聆聽！

(三) 宜蘭洪逸馨老師：多元評量案例與樂讀館活動



今日分享内容

- 一、緣由
- 二、課程簡介與活動目標
- 三、教學準備與評量方式
- 四、評量基準與學生回饋意見
- 五、閱讀教師的推廣活動

一、緣由

- ※因應多元評量規畫
- ※教學案例與教學法分享(針對代課師)
- ※今日工作坊的作業報告

二、課程簡介與活動目標

※教學對象：四年級學生
 ※教學主題：四下新教材第三單元 家鄉的交遊~交遊與居民生活
 ※教學時間：80分鐘

教學活動 目標	<ol style="list-style-type: none"> 1. 能理解與描述交遊工具 2. 能理解交遊工具與居民生活關係 3. 能理解交遊工具與居民生活關係 4. 能理解交遊工具與居民生活關係
學習 能力發展	<ol style="list-style-type: none"> 1. 能理解與描述交遊工具 2. 能理解交遊工具與居民生活關係 3. 能理解交遊工具與居民生活關係 4. 能理解交遊工具與居民生活關係

三、教學準備與評量方式說明

教學準備 教材與資源	<ol style="list-style-type: none"> 1. 繪於紙上之交遊圖(30x40) 2. 四下新教材第三單元 3. 交遊圖評量表(附於附件) 4. 學生用紙(附於附件)
作業活動 評量方式說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 小組評量(30%) 2. 小組互評(30%) 3. 小組發表(30%)

教學活動概述

1. 教學準備：在黑板上繪4個交遊工具的關係
2. 課程說明：課堂【小智慧】的講義原則：找出其去留的的組織
3. 提供交遊工具與居民生活關係
4. 找出交遊工具與居民生活關係
5. 在黑板上繪4個交遊工具的關係

4. 分組製作
5. 上台完成評量表

學生實作概況

6. 完成心智圖繪製
7. 上台發表並展示作品

小組上台發表

四、評量基準

(一) 基準一：能理解與描述交遊工具與居民生活關係

學習目標	評量標準
1. 能理解與描述交遊工具	1. 能理解與描述交遊工具
2. 能理解交遊工具與居民生活關係	2. 能理解交遊工具與居民生活關係
3. 能理解交遊工具與居民生活關係	3. 能理解交遊工具與居民生活關係

四、評量基準

(二) 基準二：能理解與描述交遊工具與居民生活關係

學習目標	評量標準
1. 能理解與描述交遊工具	1. 能理解與描述交遊工具
2. 能理解交遊工具與居民生活關係	2. 能理解交遊工具與居民生活關係
3. 能理解交遊工具與居民生活關係	3. 能理解交遊工具與居民生活關係

四、評量基準

(三) 基準三：能理解與描述交遊工具與居民生活關係

學習目標	評量標準
1. 能理解與描述交遊工具	1. 能理解與描述交遊工具
2. 能理解交遊工具與居民生活關係	2. 能理解交遊工具與居民生活關係
3. 能理解交遊工具與居民生活關係	3. 能理解交遊工具與居民生活關係

教學省思

1. 課程後無社會課可上，利用作文課進行重點與心得學習。
2. 學生專注力不夠，欠缺閱讀相關課外讀物的動機性，減少合作學習的機會。
3. 代課教師的教學經驗不夠豐富，傳統式的講述無法引起學習慾望，社會課的上課內容也欠缺有結構性的講究。
4. 多元評量的規畫讓學生進行團隊合作學習，也讓每一位學生都有可學習的機會，不再是教書的客人。

學生回饋意見

- 大家都有一起分工合作。
- 今天的活動，每個人都很有貢獻，所以我覺得大家都很有貢獻，有分工合作。
- 我覺得我們下次可以找出更多阿格。
- 我看到別人找到很多重點，希望自己也可以很快找出重點。
- 他們念給我聽，提醒我寫甚麼。

五、閱讀教師的推廣活動

- ✓「歷史，台灣」大事記 主題書展與學習單完成
- ✓「歷史，台灣」大事記年表
- ✓挑戰臺灣歷史錦標賽



19



20



21



25



26



27



活動照片



臺南黃良賓寬主任引言介紹分享者



分享主題一新竹陳苡芬老師：在地化教學設計與多元評量



桃園金壽梅主任/劉金蓮老師：教學錦囊 T
圖魚骨圖



宜蘭洪逸馨老師：多元評量案例與樂讀館活動

101 學年度國小組【有效教學與多元評量】工作坊紀錄表(第 12 場)

活動名稱：專題分享(四)	指導教授 / 劉美慧教授
發表人：黃嫻樺老師、紀靜宜主任、何原老師	主持人 劉瑞文老師
日期/時間 102.04.20 下午 13:30-16:30	地點 地理學系 10 樓會議室
參與成員 詳見簽到表，統計共 18 人	紀錄 洪夢華
主要活動內容	
<p>一、主持人瑞文：簡介三位分享夥伴的分享主題，歡迎與感謝指導教授劉美慧教授蒞臨指導。</p> <p>二、分享報告</p> <p>(一)嫻樺：主題【學習共同體教學分享】</p> <p>◇今天的主題【學習共同體】是團內的增能的主軸。身為現場老師對教育的期望不只是課本的內容，重要的是思考與問題解決的能力。學習共同體想做的是：讓學生彼此對話、相互幫助；老師「少說多聽」，打開教室大門，成為可以共同觀摩學習的現場。透過協同學習、靜默聆聽、延伸跳躍、分享表達，讓孩子找回學習的樂趣。</p> <p>◇在【學習共同體】課堂中，老師要做的是：</p> <p>◇傾聽：完整地聽完學生說的每一段話。</p> <p>◇串聯：是教學的核心，包括教材與教材(課程地圖)、教學與學生(教學準備、課堂學習)、學生與學生(合作學習)、教材與社會(統整課程)、學生與社會(統整活動)。</p> <p>◇反思：反思性實踐是教師專業成長最大的源頭。缺乏真實的實踐反思，培養出一群挑剔問題的專家，很少看到有效解決問題的方法。</p> <p>1.如何傾聽：站在欣賞、察覺、體會學生發言的立場，不只是聽學生發言的內容，而是聽其發言中所包含的心情、想法。</p> <p>2.如何串聯：『穿透字面意涵』，是一種高層次、有意識的溝通；其與討論、爭論是有區隔。「對話」的三項特質是「平等對待」、「同理傾聽」與「釐清假設」。</p> <p>3.課堂座位安排：佐藤學採口字型，但臥想嘗試排排坐，比較有何差異。</p> <p>4.教學活動流程：教師講解引導→個人練習(有時加入小組討論)→分享所得→引入深究→再</p>	

度練習→分組討論→分享所得(容許不同意見的分享)→引導討論(可再度循環)→課題歸納→分享今日學習心得→教師總結及交代作業講解引導。

5.學習共同體三要素：「活動」(活動性學習) > 「協同學習」 > 「分享表達」(反思性學習)，並慢慢形成自己的教學風格。

◇如何提問：提問的目的--是要有效導引學生針對該課題的關鍵問題做「思考」：提問，要是根據能力指標，來設計關鍵問題，佈題要有層次性，例如：國文科的提問依據閱讀素養的能力來發展。

◇實施心得困難點 ~1.學生對分組討論不熟悉，2.覺得翻轉座位很麻煩，3.不願意書寫學習單，4.只願意聽老師說話，不想聽同學的發表，5.不願意發表，6.會指責與自己意見不同的人，7.小組感情不好，呈現分裂狀態，8.討論太吵、只顧聊天，9.小組討論進行困難，10.只想抄寫學習單，不想自己寫。

◇解決方式~1.事先說明學習共同體的理念與實施方式，2.正向語言與正增強(很棒、很好.....有沒有人可以補充)，3.老師的姿態(率先專心聆聽、不斷提醒學生、巡視各組.....)，4.小組成員的安排，5.學習單的批閱，6.小活動(抽籤、加分制等)，7.實施一個段落之後，可討論學習共同體的優點及反思自身的作為(反思學習單)。

◇探究式教學：古文化與河流的關係連結經驗，引導學生考古探究

1.提供考古資料(圖片並說明)

2.據小組研究範圍選資料(食、衣、...)

3.分析資料得出結論(資料是否符合學習內容，讓學生選或由老師發?避免出現結論性的內容)。

(二)靜宜：主題一【做摘要，玩賓果】

1.基本的概念，先教學生做摘要。從課文文本做摘要，閱讀課文文本，手指跟著視線移動，並用不同色筆標示重點。

2.教學對象：四年級

3.學習目標：

(1)能透過課文閱讀瞭解課文內容；

(2)能藉由圖片與影片認識家鄉先民的故事；

(3)能運用螢光筆畫出關鍵詞並討論出文章重點後整理出重點；

(4)能透過討論各組重點去蕪存菁以加深印象；

(5)能藉由賓果遊戲複習本章節重點。

4.適用教材特性或主題：適用於類似主題的文本，在提取文章關鍵字詞後，摘錄出文章重點，並加以討論、比較，去蕪存菁，掌握文本重要概念，再由賓果遊戲促進學習效果。

5.教學程序與指導策略

(1)指導學生閱讀第三單元第一小節「家鄉先民的故事」

(2)教師透過問答、討論，並配合掛圖和影片講解課文內容，讓學生理解：可透過先民遺留的文物、詩歌、傳說、故事等認識先民開墾的歷程。

(3)教師講解完課文內容後，將「畫重點做摘要」學習單發下，以 2-3 人為一組，共同將學習單中的課文內容再閱讀一遍，然後以螢光筆畫出關鍵字詞，討論出文章重點後，將內容寫在學習單的□中。

(4)由各組輪流發表整理出來的重點，老師運用電腦、單槍將內容呈現在白版上。全班共同討論後，將不重要的字詞刪除，整理出本節內容的重點。在討論過程中，每修改一次，教師便請全班複頌一遍，直到共同確立出本節重點為止。

(5)教師發給每人一張「玩賓果找答案」學習單。進行步驟如下：

- a.請同學在□中的左上角任意填上1~16的數字
- b.仔細聽老師的問題，將答案依序填進□中
- c.全對者可進入決賽，參加「Bingo」遊戲，最先連成一條線者可獲得神秘小禮物。

6.教學省思

◇平日上課時，教師會帶領全班學生共同運用螢光筆畫關鍵詞，此次上課嘗試讓學生在教學活動暫告一段落後，以討論方式自行畫關鍵詞，教師發現仍有不少同學缺乏信心，會不斷的問老師：「這樣對嗎？」需要教師多鼓勵才敢畫。

◇由於學生第一次嘗試自己整理重點，尚未掌握要領，因此討論過程花較多時間；而教學者第一次嘗試將「學習找重點」的主權還給學生，在時間的掌握上也稍有欠缺，以致於影響學生下課時間，需再改進。

◇本班學生屬性活潑好動，上課極易分心，同學之間容易有衝突，也缺乏學習動力，在教學者嘗試要求學生進到教室後先做「靜心」活動之後，學習狀況稍有改善。進行本次教學時，教學者事先跟學生預告，本小節教學結束後，將以本次上課學習內容為基礎進行一個測驗遊戲，學生的學習態度明顯轉變，投入課堂討論的狀況十分踴躍，積極度明顯上升。

(三)靜宜：主題二【一堂學習共同體哲學觀課程的在地實踐】

1.這是一堂教學觀摩活動，採用學習共同體。學習共同體與敘事治療哲學觀相近，都尊重差異、強調對話與鷹架理論。

2.教學省思

◇事前查資料的功課學生依舊習慣使用電腦，但家中普遍沒有印表機，造成資料分享不易

◇平時雖有利用心智構圖及做摘要練習來加強學生整理資訊的能力，但學生消化資料的能力仍有待加強。

◇伸展跳躍學習是教學共同體中的重要概念，透過字詞聯想的前後測，效果頗佳。

◇學生在學習過程中多數能投入討論；聆聽在教學中較難讓學生做到，也是教學的困難

◇從物理性觀察轉為心理性觀察，以學生為主體。

◇透過觀課讓教學者更能清楚掌握學生學習狀況

◇從生與生、師與生、師與師對話的風景中領受到一種令人感動的美感。

(四)何原：主題【引形得翅膀：覺察的引導】

◇從觀賞影片羅南的脫逃切入，引發學生討論看到了什麼(主題先不公布)

◇故事是這樣的

◇從覺察式的讓學生發現問題

◇其他的故事：1999.04.02

◇悲劇的場景：第一幕 觀察環境、第二幕 測試、第三幕 行動、第四幕 壯膽、第五幕 痛苦的巔峰、第六幕 結局。

◇教學對象：國小四年級

◇教學程序與指導策略

1.教學流程

(1)影片

(2)三則故事分享：可採用摘要技巧、分組

(3)角色解說

(4)角色扮演

(5)以海賊王的句子喚起旁觀者的覺察

2.指導策略：氣氛的營造、教師為引導者而非觀念的灌輸、後現代：教師不是教室唯一的主角。

3.評量方式：讚美小書、九宮格、學生的參與度與對扮演角色認識的正確度

4.教學省思

◇讓學生成功覺察的要點是討論環境的營造、不批評、老師自我坦露多一些

◇不急著認知與立下行動契約

◇有感受才會有感動，也才會有行動

◇重點在此時此刻

◇可多用深入的問句：看到了、發現了、看懂了。

三、專業對話：

(一)瑞文：謝謝三位夥伴的分享。現在進行專業對話，請夥伴們分享看法或給予回饋。

(二)良賓主任：針對靜宜的共同學習提出一些感言。我們的教室中常見學生急著發表想法，很少專注聆聽。我曾觀看日本的教學影帶，發現日本設備比臺灣差，教具也是老師自己製作。在教室中，當一個人發言時，其他三個燈很專注聆聽。發言時整間教室非常的安靜；而在台灣常見到的是學生在進行兩兩對話時，聆聽者不斷打斷發言者的發言，另兩人則是在做自己的事。這些現象讓我想到日本人像鴨(重視群體性)，臺灣人像雞(我行我素、過度自由、缺乏自制)。這些現象來自於日本長輩相當重視生活教育，平常只要聲音稍大就及時勸導。此外對於靜宜說各組代表要有共同的意見才能發表，個人覺得應該還是要有自己的意見才是。

(三)靜宜：謝謝良賓的分享。因為討論的內容已有明確的答案(較封閉式的題目)，所以才要又共同的答案。因為學生先備知識與閱讀能力較弱，所以不是用開放式的問題。在此，也補充分享學習共同體的哲學觀，與一些想法。

(四)美月：今年臺北市團有很多工作，非選題型研發、閱讀素養、剝皮寮專案，後來將學習共同體與閱讀素養結合，我們閱讀「問好問題」。學生在回答問題時，大多以現有的知識回答。學生從哪裡獲得這些知識？學生和課本產生連結，並開啟自己自行學習；老師與課本產生對話、老師與學生的回答產生連結。透過好的提問，可以讓學生的學習更有趣。

(五)靜宜：提一個好問題，對班級經營也很好用，並不限於國語文。敘事治療學派強調要對話、要問好問題、能碰觸學生的心。問問題時要把人和問題分開，人不等於問題。

(六)明霞：美月介紹的書以語文為主，初步可適用於社會。教師的學科知識會影響問出好問題。社會學科涵蓋範圍廣，在閱讀理解指導方面仍須要多著墨。關於學習共同體，我想分享一些看法。全臺都在推動佐藤學，我們的教學有甚麼不好嗎？是否只是操作方式不同？我並

不否定佐藤學，只是覺得臺灣的老師對自己的自信心不夠，熱鬧的討論，只要有效果，有什麼不好嗎？

四、美慧教授指導：下午的報告相當生動，討論也很熱烈。我先針對學習共同體的意義、操作的技巧、反思、意義層面等分享一些想法。

(一)就推動的意義來看：從掀起學習共同體的熱潮，可見出老師想要尋求改變的動機，既往老師多尋求最安全的方式，共同體較為有挑戰性與不確定性，因為把學習權交給學生、要學生擔待學習責任、要重視對話(學生與自己、學生與學生、學生與教師之間)要有平等的對話。

(二)臺灣老師較為謙虛或許也是沒自信，和日本比，我們的課堂比較熱鬧；若以美國人來看我們，他們會覺得我們的討論不夠熱烈，這可能是長期文化的差異所造成。

(三)操作的技巧：教學方式很好，但教師的準備度要夠。透過學生的問答，可以知道學生的立場，難在如何串起學生的問題。以靜宜分享的例子：麥當勞是不是傳統食物？建議再回到甚麼是「傳統」，如何區分？六個討論提問有些題目若在教科書可找到的話，是否改為比較分析？不是只有找到答案，才能引導學生運用課本的知識進行延伸討論。

(四)在反思層面：各種模式不見得完全適用於每個學校、每間教室，所以不要一窩蜂！真正要思考的是學生為什麼學不好？

(五)何原的主題是偏重議題和內在個人反思，提供學生有同理心，和學生站在同一陣線，能喚起學生的同理心。但影片有點極端，讓學生角色扮演受暴者、施暴者和旁觀者，是否得宜可再思考。影片中學生走向絕路之外，還有沒有其他的處理方式？以避免帶給學生不當的影響，這是潛在課程需要處理的部分。

1.明霞：我想請問何原老師，這是心理師提供的教材嗎？一般來說，在面臨選擇絕路前通常會停格，讓學生扮演羅南。請學生一一思考，如果你是羅南下一步該怎麼做(最後走上絕路的一幕可以不播放)？

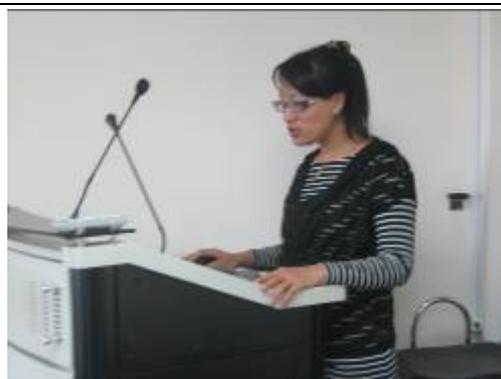
(六)美慧老師：主角為甚麼被霸凌？影片未呈現；若畫面改成霸凌者被惡作劇者拉掉鞋帶，因而跌倒，結果如何？可藉此引導學生討論，校園中哪些人可能被霸凌，以去除刻板化印象。

五、瑞文：謝謝老師和各位夥伴的熱烈分享與討論，今天的活動到此結束，謝謝大家！

活動照片



主持人瑞文老師引言開啟活動序幕



嫻樺分享學習共同體在課堂上的實踐



靜宜分享



何原分享



專業對話



美慧教授回饋與指導

101 學年度國小組【有效教學與多元評量】工作坊紀錄表(第 13 場)

活動名稱：專題分享(五)	指導教授/	陳國川教授
發表人：陳重仁老師、楊惠如老師、陳釗文老師	主 持 人	陳苡芬老師
日期 / 時間	102.05.18 上午 09:30-12:30	地 點
參與成員	詳見簽到表，統計共 18 人	紀 錄
洪夢華		
主要活動內容		
<p>一、主持人苡芬：很榮幸擔任今天的主持人，先讀過三位報告人的內容，覺得今天是一場「溫故知新」的饗宴，重仁介紹的「曼陀羅思考技法」大家都已熟知，惠如的「世界咖啡館」在工作坊第一場次已經歷過，第三位釗文用食物排出臺灣形狀，很有趣。今天的分享內容相當精彩，我們掌聲歡迎三位夥伴的分享。</p> <p>二、分享報告</p> <p>(一)重仁：主題【夥伴學校的哀愁與美麗】</p> <p>◇高雄市有很多 2688 的鐘點代課老師，有必要提供現場老師一些教學策略。感謝夢華老師分享很多有效教學策略，我將這些策略用在教學中，發現很有效，不但可以讓社會領域的教學變得很活潑，也能有效提升學生學習興趣與成效。今天分享的實例，就是將夢華老師的這些策略和模式，應用到「夥伴學校」的現場老師，分享內容摘要如下：</p> <p>1.曼陀羅思考技法的應用</p> <p>◇教學對象：三年級</p>		

◇教學實施後的省思(一)一節課的哀愁(夥伴學校一)

- (1)受限於本計畫的內容，實際授課僅有一節，雖然平日上課教師會製造各種機會讓學生對於課文內容進行曼陀羅思考技法的練習與實作，但此種經驗對於要在一節課當中讓學生完全理解，是需要嚴謹的設計與引導，再加上學習單設計時沒有考慮到學生的先備經驗，於是教學時教師發現有不少同學答非所問，進而讓教師重新思考課程之設計。
- (2)由於學生第一次嘗試此技法，尚未掌握要領，加上教師在指導作業之製作方式時未能仔細溝通，再加上協作教師對於作品之品質與要求不甚了解，因而在一周後的發表，作品雖有產出，但未能盡善盡美，需再改進。
- (3)成果發表後，教師在與學生聊天得知對於此技法仍感興趣，但對於日後的追蹤與協助，有很大的問題。需思考精進之方法。

◇教學實施後的省思(二)一節課的美麗(夥伴學校二)

- (1)根據第一次挫折的經驗，授課教師將學習單稍微微調，並在指導學生時修正問答的方式，學生對於此技法之學習有明顯的感善與興趣，而在互動的過程中也可以發現學生的投入，而在小組討論過程中也出現了許多火花。
- (2)教師在指導作業之製作方式時有將之前學生的作品展現出來給學生，並將缺失與改善告知學生，希望學生能夠避免錯誤，而在與班級教師之溝通時，以實際的例子與教師溝通意見，因而在一周後的發表，作品與發表都有亮眼成績。
- (3)成果發表後，教師在與學生聊天得知對於此技法仍感興趣，但對於日後的追蹤與協助，有很大的問題。需思考精進之方法。

◇教學活動與作品實例舉例



2.營隊歌的應用

◇教學對象：六年級

◇教學省思(一)一節課的哀愁(夥伴學校一)

- (1)受限於本計畫的內容，實際授課僅有一節，教師實際教學會製造各種機會讓學生對於課文內容進行營隊歌之練習與實作，但此種經驗對於要在一節課當中讓學生完全理解，是需要嚴謹的設計與引導，再加上學習單設計時沒有考慮到學生的先備經驗，於是教學時教師發現有不少同學無法完成學習單，再加上該班有位特殊兒童(過動)，影響小組之討論，進而讓教師重新思考課程之設計。
- (2)由於學生第一次嘗試此技法，尚未掌握要領，加上教師在指導作業之製作方式時未能仔細溝通，再加上協作教師對於作品之品質與要求不甚了解，因而在一周後的發表，無法產出營隊歌，需再改進。
- (3)成果發表後，教師在與學生聊天得知對於此技法仍感興趣，但授課教師為代課老師，但對於日後的追蹤與協助，有很大的問題。需思考精進之方法。

◇教學省思(二)一節課的美麗(夥伴學校二)

- (1)根據第一次挫折的經驗，授課教師整理出上次哀愁的經驗，將學習單稍微微調，調整為以一篇文章來訓練學生練習營隊歌，並主動提供兒歌歌詞讓學生有所依據，同時修正問答的方式，學生對於此技法之學習有明顯的感善與興趣，而在互動的過程中也可以發現學生的投入，而在小組討論過程中也出現了許多火花。
- (2)教師在指導作業之製作方式時以大量的鼓勵來激發學生，而在有範例可循之下，學生對於此際法興趣極高，同時當場就有學生產出(但精緻度尚待增強)，而在與班級教師之溝通時，以實際的例子與教師溝通意見，因而在一周後的發表，作品與發表都有亮眼成績。
- (3)成果發表後，教師在與學生聊天得知對於此技法仍感興趣，但對於日後的追蹤與協助，有很大的問題。需思考精進之方法。

◇主持人苡芬：很感佩高雄市輔導員需開很遠的路程到偏鄉學校協助老師，尤其黃老師很有反思能力，從實作中進行修正，更令人感動。經過重仁老師的分享後，才發現很多摘要法原來可以這麼做。

(二)惠如：主題【有效教學與多元評量活動】

◇第一年加入輔導團，從工作坊各位老師的經驗中學習到許多，主要分享內容如下

1.第一部分多元評量活動分享—「動手繪臺灣」

◇評量對象：國三

◇評量內容：瞭解學生是否能標示出台灣各地形與離島的位置分布

◇評量方式：小組競賽

- (1)組員接力上台繪製地圖內容：a.台灣輪廓、b.山脈、c.盆地、d.平原、e.離島位置
- (2)評量他組的地圖內容並予以指正
- (3)依據各項目繪製位置正確度給分

◇評量對象：國三

◇評量內容：瞭解學生是否能標示出台灣各地形與離島的位置分布

◇學生活動與作品舉例



◇評量活動省思

(1)小組競賽活動提升學生參與度

(2)透過實際動手畫再次加強印象

2.第二部分：有效教學活動分享—世界咖啡館

◇教學對象：高二

◇學習主題：印度

(1)多元的文化(2)特殊社會制度(3)現代經濟發展與環境問題

◇教學流程

(1)請學生於課前先預習本章內容

(2)規則說明：a.每組皆需輪流換桌討論五個議題、b.桌長帶領討論，協助各組統整意見、c.各組上台報告最後所待桌次的議題

➢ 議題討論內容提示--印度多元文化

族群：(1)主要的族群有哪些，從哪來?(2)各族群分布的位置在哪？

※語言：(1)官方語言有幾種？設置原因？(2)國語及最通用的語言分別是？

※宗教：(1)成為多種宗教起源地及流行地的原因？(2)信徒最多的宗教是？

(3)多元宗教帶來的影響表現在哪些方面？

➢ 議題討論內容提示--印度種姓制度

※種姓制度成立的背景為何？ ※種姓制度的階級劃分？ ※討論各階級間生活上相處

的狀況。 ※種姓制度的影響(1)優點為何？舉例說明。(2)缺點為何？舉例說明。

➤ 議題討論內容提示--印度經濟發展①

※獨立前的經濟發展(1)特色為何？(2)第幾級產業為發展重點？

※獨立後的經濟發展(1)特色為何？(2)此計畫在發展的優勢為何？(3)此計畫在發展上有什麼限制？如何因應並做出改變？

➤ 議題討論內容提示--印度經濟發展②

※高科技產業(1)興起原因為何？(2)發展上的優勢(3)在國際分工上扮演什麼角色？(4)帶來什麼影響？

※服務業(1)發展在什麼基礎上？(2)何謂『企業流程委外產業』？(3)逐漸在國際上打出知名度的『寶萊塢』是印度何種產業的代名詞？

➤ 議題討論內容提示--印度環境問題

※『綠色革命』對環境帶來什麼影響？※工業上的發展對環境帶來什麼影響？

※全球暖化(1)溫室氣體排放的狀況如何？(2)全球暖化會對當地帶來什麼影響？

◇ 學生活動與作品舉例



◇ 教學活動省思

- (1)需加強學生課前預習的部分；
- (2)桌長影響著議題討論內容的深度與廣度；
- (3)老師需要掌握討論的時間長度；
- (4)於課程結束後，可請學生摘要本章重點

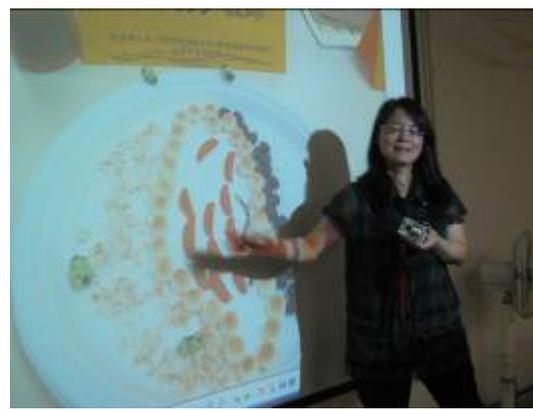
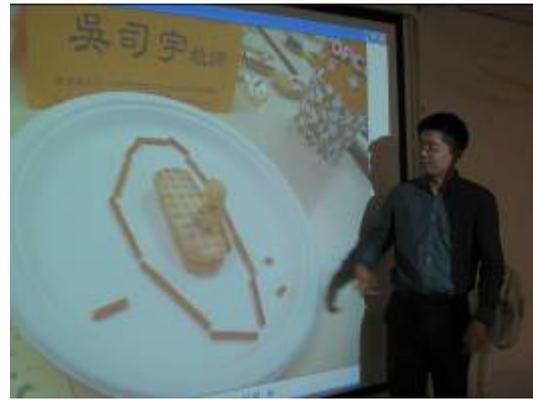
(三)釗文：主題【臺灣，yummy！】

- 1.第一部分--夥伴實作，進行教學實例分享前，先透過實作體驗教學活動。



(1)夥伴的作品分享





2. 第二部分—教學實例分享

(1) 教學對象：國小五年級學生

(2) 學習目標：a. 能透過事前規劃、分工，完成準備工作。

- b.能運用準備的「材料」，組合出臺灣及其重要特色。
- c.能在時限內完成地形圖製作。
- d.能完成小組的主題報告單及評量表。

(3)適用主題：於實作地圖主題，讓學生自由創作，並透過表單來檢核，寓教於樂提升學習成效。

(4)教學程序與指導策略

- a.請學生閱讀第二單元「山海之歌」，複習臺灣的主要地形。
- b.教師發下「臺灣，yummy!」指導學生分組規劃工作，由各組討論材料、製作方法及其成品，並於下次上課備妥所需之「材料」。

(5)學生活動與作品舉例



製作方法：用橘子做出臺灣的邊框，再用糖果或餅乾做出裡面的地圖。

製作方法：把彩虹糖和曼陀珠用成一個臺灣的樣子。



先偷吃一口！



我們用餅乾來拼湊成臺灣島和海洋

(6)教學省思

- a.第一次新嘗試用「食物」來實作臺灣地形圖，學生顯得非常興奮，學習興致高昂，學生不斷來問：「老師，可以帶糖果嗎？」「老師，可以帶果凍嗎？可以帶海苔嗎？可以帶水

果嗎？可以帶科學麵嗎？」我的回答都是：「只要小組的規劃單有這項材料，知道它的用途，都可以帶！」

b.學生因為可以光明正大的帶「點心」來學校，經濟能力許可的小朋友，除了原先規劃的「材料」外，還暗渡陳倉多帶好幾樣，也幫助了其他因為忘記帶的小組，不致在那一節是空白的。學生展現許多不同的想法，讓這堂多元評量熱鬧非凡。

c.這次的教學活動，要感謝文瑾老師的幫忙。在實作的過程，發現了一些原是課堂上的緘默者，變得相當活潑，且能獨當一面的指揮工作，其他同學也樂於和他配合，團體氣氛良好。

d.學生的創意：糖果表示臺灣的離島，科學麵是海洋，臺灣是水果王國、松露巧克力是高山、海苔和綠色果凍表現福爾摩沙（美麗的島嶼）、圓形巧克力是海岸線、沾上巧克力醬，糖果才不會滑掉！」

三、專業對話

(一) 苡芬：上場次我在上午場次分享後，並沒有時間進行回饋，心裡其實有點小小失落，現在還有一些時間，請夥伴們回饋與分享。

(二) 孟寬：想請教惠如進行【世界咖啡館】，分五組，每組有一圍桌長，大部分學生能熟知每一組主題的內容，但桌長沒有離開位置，對於桌長沒學到其他四個主題，怎麼處理？

(三) 惠如：桌長對於自己負責的主題很精熟，對於其他主題，是透過各組報告彙整中學習其他主題內容。

(四) 良賓：建議桌長事前先熟讀五個主題的內容，以避免上述流弊。

(五) 苡芬：在教學現場中常面臨教學時數不足的問題，不知惠如在課程時間壓力之下，會不會繼續實施【分組手繪地圖】？

(六) 惠如：會在複習時間實施。

(七) 良賓：剛才看到學生的作品發現臺灣的地理位置落差大，以九年級學生來說，相對位置可以再精準。

(八) 瑞文：國小也畫過地圖，不知是否國小教太難？

(九) 苡芬：國小學得比較簡單，可見得國中小的課程銜接，可以再多一些對話。

(十) 司宇：我想就教高二課程「印度多元文化」學生經過五個主題報告後，教師如何統整？

(十一) 惠如：我一開始是引導學生運用課本內容資料，整理與討論，在世界咖啡館中分享，最後透過教師來統整與補充，以確保學生的學習。

(十二) 良賓：針對重仁的資料，提問內門宋江陣、總鋪師很多。重仁提到『學生講得很精采，但書面資料不符合老師的要求』，不知所指為何？

(十三) 孟寬代答：重仁的意思是老師讓學生隨性寫，在過程中沒有特別指導，所以學生的表現有落差。

(十四) 瑞文：個人去年有做過【營隊歌摘要法】，我先提供範例，但故意漏了一句，使內容不完整，引導學生找出不完整之處，並提出補充。之後再帶領學生分組實作，發現學生更有動機，效果也很好，跟大家一起分享。

(十五) 苡芬：營隊歌摘要法和最近網路上流傳臺灣歷史時期的歌謠相似。例如清朝時期、日治時期，是改編周杰倫的歌，內容很豐富，頗適合國中生學習，可加深學生對歷史的認識。

(十六) 司宇：今天的分享收穫良多，很感謝各位老師的分享。重仁分享的營隊歌摘要法，先讓

學生閱讀摘重點，顧及學生的起點行為，是很好的做法。釗文用食物排臺灣地形相當有創意，我的同事也曾做過相似的活動，他採用的方式是用大桌子，好處是面積大，可以讓學生盡情發揮；限制是桌面必須要清潔；另外，想建議釗文老師進行本活動時，除了基本內容(臺灣地形)外，或許也可以讓學生自行訂定子題，例如臺灣的港口、臺灣的機場等，讓學生可以更充分發揮想掌握的特色。

(十七)釗文：謝謝司宇的建議，為了不浪費食物，所以選擇以小盤子為底；讓學生自訂子題是很棒的建議，下次若有機會實施教學，我會採納。

四、主持人苡芬：今天上午夥伴的分享相當精采，回饋也十分熱烈，可說是一場豐碩的饗宴，再次借大家的掌聲，謝謝參與的夥伴。

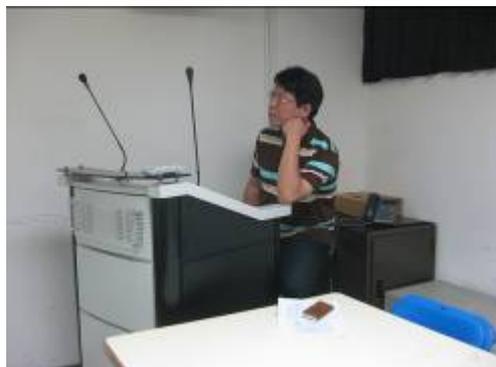
活動照片



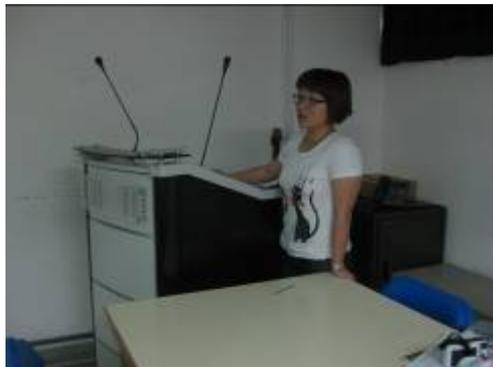
阿川老師一早來勉勵大家、大家合照



苡芬擔任主持人，開啟活動序幕



第一場分享：重仁老師



第二場分享：惠如老師



第三場分享：釗文老師



主持人苡芬老師，感謝大家的參與

101 學年度國小組【有效教學與多元評量】工作坊紀錄表(第 14 場)

活動名稱： 有效教學示例專題分享(六)		講座/ 主持人	王大修教授/陳釗文
日期 時間	2013/05/18 下午場 12:00—16:30	地點	臺師大文學院地理系會議 室 10F
參與成員	詳見簽到表，統計共約 18 人	紀錄	羅健霖
主要活動內容			
<p>一、本次各縣團有效教學示例分享</p> <p>(一)夥伴分享示例</p> <p>主持人釗文主任，以「愛在家」微影片分享，感謝教授的指導讓本工作坊的成員，感受到像家庭一樣溫馨。</p> <p>1. 孟寬「尊重生命讓愛回家」動物福利入社會領域教學設計</p> <p>(1)議題如何融入社會領域教學，教師透過有效的教學程序與指導策略，按步就班地指引學生如何將學習內容配合課程文本，引發學生討論與釐清。</p> <p>(2)從「拜訪動物的家」，將圖卡置放於校園之中，引導學生親近自然與接近動物，配合學習單的類別指引，將動物分類，如台灣特有種或一般類。</p> <p>(3)「無家的孩子」微電影，引導出棄養動物的同理心，以及政府如何處理流浪動物的問題、如可減少流浪狗的問題等等。</p> <p>2. 懷萱「居民消費與生活-商店與生活」曼陀羅思考技法</p> <p>(1)以課本中的「商店與生活」二頁轉化為專案活動，並融入多元評量。</p> <p>(2)加入人人賓果遊戲，引起學生的學習動機。</p> <p>(3)該實施學校因周遭都是田地，生活型態與都會地區是一百八十度的大不同，因此商店的種類與生活型態差距很多，確實是有城鄉差距。(學生分類還困難：學生遇到分類的難題，教師可以先給類型架構)</p> <p>(4)我是消費高手活動，以購物 DM 來分析濟實惠的價格購買，以給學生 100 元設想，並剪下 DM 的圖片當做是消費，讓學生交互觀摩。</p> <p>(5)透過教師對教學省思，對於操作與評量部分，可以再精進。</p> <p>3. 文淵「大”合”之戀分享”作”-“小三”現在進行式」：合作學習教學</p> <p>(1)藉由少年 PI 的影片場景來比喻教師的教室生活與班級經營。</p> <p>(2)教師自身對於教育的想像將影響著教師對於教育的熱忱，策略的運用是落實實踐的雲梯，教師必須放給學生，給予學生空間發揮。</p> <p>(3)該方案從經濟生產與消費的教學設計，以「STAT」、「JIGSAW II」，以二者試驗合作學習，教師同樣透過有效的教學過程，賦予學生相對責任，不論是與自己的學習比較，或是成立專家小組的方式，目的在促使學生互惠共學。</p> <p>(4)教師的省思中對於群性不足與配合不易的學生，教師必須適時介入。合作學習亦可以發現學生的起點行為。</p> <p>4. 瑞文「夢想的房子(化評量於無形-繪圖評量)」</p> <p>(1)本方案以繪圖的方式來理解學生的學習，透過繪圖，不只了解學生的認知程度，</p>			

透變化與延伸的操作，更能進一步了解學生的情意態度。

(2)教學上除了可以反思內容與仍有它的限制，態度上的改變外，例如部分的思考會受到限制，

(3)以綠建築為例，以繪圖的方式來展示對於綠建築的理解，找出文本中有關綠建築的概念。

(4)學習透過前測的自由繪畫，再與教學過後展現綠建築概念的夢想房子，並加以繪製，二者做一個前後的比較，教師有意的安排，可以展現學生學習的軌跡，教師的圖適時掌握學生對於學習理解的程度上的掌握。

(二)王大修教授指導與回饋：

1. 過去教學策略較重認知概念方式與學生學習內容的多寡，然而現今教學現場已經有所不同。

2. 教學的面向已經有所轉變，引起動機的方法亦與大學教學師資培育現場亦不同，

3. 教學策略絕對不同，再加上教師的思維與編排巧思，都是很值得一試。

4. ICT的科技使用迫使著教師教學型態的改變，教師既然無法拒絕科技使用，那何不將科技使用融入與管理之中，促進學生的學習。

5. 分類包含學科知識的分類，這個部分可能是不可省略，但是也可以包括創意的分類，使自己的創意的增加。

6. 綠建築若未來仍可以發展與不同班級的實驗組測驗組來做一個參照。

7. 分類的重點是要有互斥的特性，分類的架構老師給好呢，還是生探索好呢？我們的分類與政府對於動物保育的分類若不一致時，可以怎樣解決？

(三)美月的回饋：對於綠建築的分類，瑞文繪圖的方式很值得一試，學生看到自己的成長，相信會非常愉快。教學思維是非常好的開端。動物之家的教學亦相當另類，激起不同的思維。

臨時動議：

洪夢華：本工作坊教學示例的會整：

格式訂定：以教學模式不以論文方式呈現

壹、 設計理念

貳、 教學分析-自由敘寫

一、 適用教材

二、 學生背景

三、 能力指標

四、 教學資源

五、 教學架構

參、 教學程序與指導策略(源自國際教育 IDEA)

肆、 教學評量-依教學內涵

伍、 教學實踐與省思：含學生成果照片等說明

陸、 教學建議-自由發揮

柒、 附件：學習單等等

結案日：六月底交出，七月 8 日前交出。夢華會再提示。以利出版核梢。
存成 WORD 2003 版，圖片用插入表格，貼上格子內就不易因版本不同而走位。
照片二欄二列。
授權書可以寄給家長個資法的緣故。作品名字部分可以不寫。

活動照片



分享教學示例



講授分享教學輔導歷程



學員聆聽一隅



教授與綜合座談

六、工作檢討與展望：

- (一) 為了讓更多縣團夥伴參與工作坊活動，本年度工作坊在週六舉行，雖然犧牲夥伴們的假日時間，但可以避免受學校事務或課務影響，夥伴們可以全心投入活動，對於帶動專業對話與形成團隊合作的默契有很大助益。然而受限於交通費的支應，一個縣市僅能幾位夥伴參與，離北部遠的縣市，參與度也有限，甚為可惜，需再構思如何擴大縣團夥伴的參與度。
- (二) 連續參與工作坊的縣市夥伴們不僅熟識彼此，更能從中彼此激發、相互學習，增加夥伴的默契與情感交流。然而參與的縣市夥伴畢竟有限，因此，需藉由觀點的分享，不斷激勵參與工作坊的夥伴，能將在工作坊所學之運作模式或專業內涵，主動分享給無法參與的縣團夥伴或學校同事，以擴大影響力。

