

碰撞下的震撼與火花

「紙船印象」兩岸教學觀摩研討評課紀錄

桃園縣慈文國教師吳韻宇¹

一、緣起

任何緣起的曾經，就會有下一次更精彩的期待……

2011年4月上海、寧波、杭州

兩岸教學對談交流，其實在小學階段已行之多年，如「兩岸四地小學語文會」教學交流活動等，但在中學部份卻遲遲未見起步。2011年4月在台灣國立台北教育大學孫劍秋教授帶領下，中學語文教學交流終於順利邁開步伐。當時由現今苗栗縣林孟君校長及桃園縣吳韻宇老師與上海、寧波、杭州特級教師進行教學觀摩交流，雙方互動良好。兩岸教學雖互有異同，但語言、情感和能力三方面均有著共同追求，當時即期許未來能增加互動聯繫的機會，藉由研討交流、學習借鑒等方式，加強雙方聯繫，開放彼此視野，激盪更多教學想法。



杭州市保俶塔實驗學校



上海建青實驗學校

¹ 吳韻宇，桃園縣國教輔導團國中國語文團員，國科會「國際閱讀素養學習與評量計畫」研究員。曾任教育部中央團課程諮詢輔導教師，並獲語文類特殊優良教師、師鐸獎教師。多年致力語文教學研發，教學心得發表--《文訊雜誌·閱讀策略與範文教學》、《國文天地·以比較閱讀教學示例談兩岸語文教學之異同》、聯合報基測作文專欄執筆等。並擔任「基測高分看華視」教學節目主講老師、教育部有效教學「翻轉課堂新詩教學實驗」影片建置拍攝教師。

2013 年 11 月台灣與上海

配合教學新世紀的到來，國立台北教育大學孫劍秋教授及所屬閱讀教師團隊，不斷研發推廣閱讀與評量素養教學能力，並為延續兩岸教學交流，與桃園縣國教輔導團國中國語文團隊合作，進行國科會「符合15歲國際評量規範之閱讀素養學習與評量計畫」兩岸教學觀摩研討交流活動。雙方以「洪醒夫〈紙船印象〉」作為文本單元(詳見附件一)，採「同課異構」觀課模式，除了桃園縣輔導團代表與上海特級教師代表的教學觀摩外，並有兩岸教學專家的點評講解，以期透過專業對話，精進彼此在閱讀教育上的教學。

2013 年 12 月台灣桃園

冬雨綿綿，微冷。12月9日當天桃園慈文國中異常熱鬧，隨著兩岸知名教學專家學者—國立台北教育大學孫劍秋教授、臺北市立教育大學余崇生教授、上海師範大學李海林教授、王榮生教授、寧波市教育局褚樹榮教授、寧波市北侖區外語學校劉飛耀校長紛紛抵達，校園更見光彩繽紛。兩岸教學觀摩交流由桃園縣國中語文輔導團員蔡淑梓老師與上海李海林教授帶來兩節公開展示課。課後由上海王榮生教授、寧波褚樹榮教授，與我方桃園輔導團召集人陳麗娟校長、輔導員吳韻宇老師進行評課教學研討交流。雙方共同的語言、共同的文化，表達著共同的追求；不同的設計，不同的呈現方式，演繹著相互激盪的精彩。



慈文國中王冠銘校長帶領團隊歡迎



桃園縣教育局吳林輝局長與貴賓合影

二、評課前準備

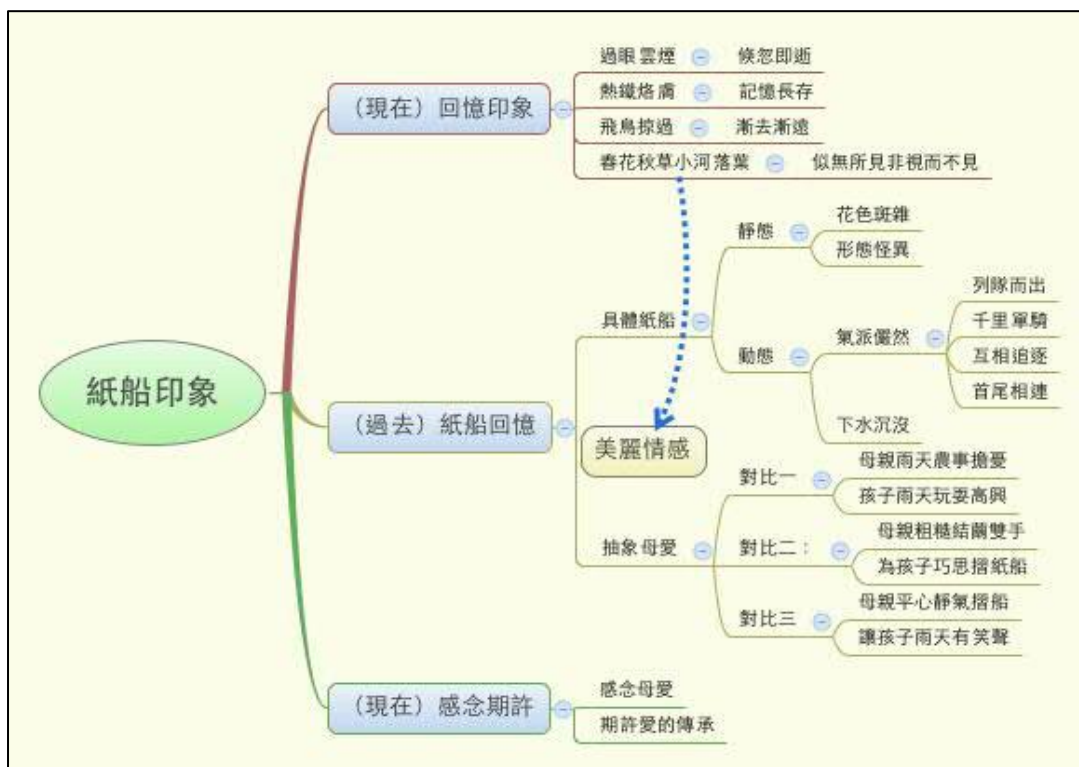
所謂評課，就其字義，即是在評價課堂教學，可視為觀課活動後的教學延伸研究。從課程內容中有所發現，有所討論，發現課堂教學的得失，但不針

對授課教師個人做批評，而是從教師教學內容、學生學習角度去觀察去省思，對課程教學有實踐反思意義，也是推動教師專業發展的有效方式。

筆者此次亦參與公開課後的評課討論，除了對評課概念有基礎認知外，評課前亦須對課程文本有所瞭解，以下就針對課程文本討論、評課概念、教學觀課表做說明：

(一) 文本討論分析：

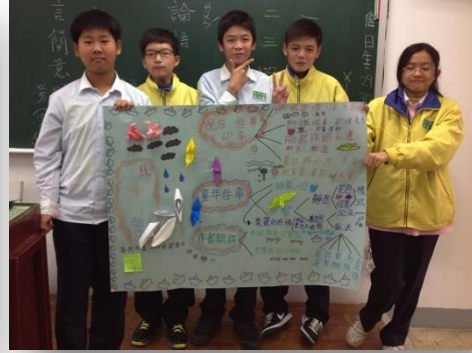
此次教學文本為台灣作家洪醒夫的作品〈紙船印象〉，選自《懷念那聲鑼》一書，屬回憶懷舊小品文，也是台灣七年級教材選文。作者藉由兒時玩紙船的回憶，思念溫暖無私奉獻的母愛。以下為筆者以心智圖呈現的文本分析：



分析文本後，筆者再從文本形式、文本內容、文本特質三方面去探討：

1. 文本分析

本文以倒敘手法寫出對往事的回憶追念，很適合學生分析架構練習仿寫。首段先對往事的印象做分類說明，主論敘寫小時候的紙船回憶，帶出對母親的感懷追念，最後再抒發自己已過而立之年的感受。文本結構明晰清楚，學生對文章脈絡容易掌握，筆者的學生在課堂上也曾利用分組討論方式，以心智圖做此結構梳理練習，如見附圖。



2. 文本內容

本文從首段對記憶的印象談起，再帶至童年的回憶，由童年再聚焦到紙船的回憶，再藉由紙船連結至母愛，由廣至窄，由具體到抽象，由現在回到曾經，再由過去時空拉回現在，層層推演，卻又主軸緊扣。在課程處理上，我會關注以下問題：

- (1) 作者首段所提及的往事印象，與全文有何關連？
- (2) 作者如何描述玩紙船時單純的快樂？這樣玩有何樂趣？
- (3) 玩紙船的樂趣學生容易體會，但教師要如何讓學生感受複雜細膩的母愛？文中有諸多對比寫法來表達「美麗的情感」，要如何引導學生從文本中發掘？
- (4) 作者為何用「美麗」來形容情感？與首段對回憶的印象有何關連？
- (5) 文章末段的處理難度甚高，以七年級孩子的情感如何感受作者成年後的感受？
- (6) 本文文題為何不是「紙船記憶」或「紙船回憶」？為何是「紙船印象」？「記憶」與「印象」有何差異？

3. 文本特質

任何文本都應有其文章體裁的特質，本文依事抒情，學生自然需理解文中描述了什麼事？寄託了什麼情？理解文本不難，但還要讓學生感受文本中所傳達的意涵，更進而能體會父母對自己的付出，表達對父母的感謝。故能理解文意是認知層次，運用寫作手法是技能層次，但更高層次則是情意引導，體現與實踐。

這是觀課評課前準備工作，筆者先分析文本的重點、難點與疑點，並也設想自己如何規劃課程、安排層次、運用何種教法？屆時可在觀課時做一對比。

（二）評課概念認知：

評課是課程教學的延伸討論，但要觀什麼？看什麼？發現什麼？在教學進行時應有其重心，以下引用自上海師範大學王榮生教授²《聽王榮生教授評課》³一書內容：

觀課評課的角度，首先要落實到「教什麼」上。教學內容與教學方法是兩個側面，觀課評教的角度既可以從先怎麼教、再怎麼教、後怎麼教的角度去考察，也可以從先教什麼、再教什麼、後教什麼的角度來審視；既可以側重在教學方法，也可以側重在教學內容。在目前情況下，對語文教學來說，我們以為教學內容更為重要、更為關鍵。一堂語文課，如果教學內容有問題，或者只有在考試的試卷上才有用，那麼教師的教學再精緻、再精彩，課堂的氣氛再熱絡、再活躍，價值都極為有限。

換言之，一堂好的課程，在規劃教學的起心動念非常重要。這樣的教學內容對不對？是否有其講授的價值性？內容正確了，接下來才能討論教學目標的設定是否合理適性？在教學流程上是否緊密圍繞教學目標？以及教師在教材的處理上是否掌握了重點，解除了學生的疑點，突破了學生的難點？

此外，教學的有效與成功，端看學生的學習成效，在課程實踐轉譯中還須從「教師的教學」過渡到「學生的學習」，教師空有再好的教材析理能力，教學脈絡主線設計再精緻，若無法引發學生學習興趣，對應學生學習角度，所有課程都是枉然。在教學時，如何以學生為學習主軸，設計多樣性的教學方法，時時照應學生課堂反應，師生互動是否活絡，便是建構課堂教學設計的靈魂。故評課著眼下列二項重點：

1. 教師的教學內容是否適切？課程設計脈絡層次是否明確？教學流程是否扣緊教學目標？
2. 是否營造互動的課堂氣氛？是否有適當的學生學習活動？學生的學習是否為課程重心？教學能否達到目標成效？

² 王榮生教授，浙江大學文學碩士、華東師範大學教育學博士。研究方向：語文課程與教學論，語文教師專業發展。現為上海師範大學教育學院教授、博士生導師、博士後合作教授，上海師範大學語文課程研究基地負責人。著有《語文科課程論基礎》、《新課標與語文教學內容》、《語文教學內容重構》、《聽王榮生教授評課》、《求索與創生：語文教育理論實踐的匯流》等。

³ 《聽王榮生教授評課》王榮生著，華東大學師範出版社。

(三) 教學觀課表

為了讓老師們在觀課時能更集中有效地分析對應的教學技巧，在觀課評課前亦應確立課室觀察的重點。透過課室教學觀察，促進教師於公開課中觀察反思，建立一個教學互動的分析架構。

此次兩岸教學觀摩研討交流，桃園縣輔導團由召集人陳麗娟校長統籌帶領，共同討論觀課表的觀察向度，並參考孫劍秋教授、鄭圓鈴教授的觀課記錄表、以及近來新推動的分組合作學習的觀察記錄，最後則參酌教育部教師專業發展評鑑的觀課向度，除明確的觀課重點外，亦包含個人自由性觀課評價敘述，如：課堂優點、具體改進建議，以期在學理依據中，讓觀課教師有所依循有所反思評鑑。(詳見附件二)

三、評課中的發現

此次教學觀摩交流，第一場先由桃園縣教師代表楊明國中蔡淑梓老師進行單元教學，第二場由上海市特級教師代表上海師範大學李海林教授進行授課。下方為兩人介紹：

蔡淑梓老師，桃園縣楊明國中專任教師，桃園縣國中組語文領域輔導團團員。曾多次榮獲全國閱讀教學設計及評量命題優等獎，98年桃園縣魅力教學特優獎、99年桃園縣教學卓越金桃獎、100年桃園縣師鐸獎。致力教學研發，著作多發表桃園縣讀報園地、聯合報好讀周報、中國時報校園大小聲專欄，並為聯合報作文比賽佳作賞析教師。



李海林教授，畢業於湖南師範大學中文系。曾任中學教師、校長，現任上海師範大學教育學院教授。浙江師範大學、華東師範大學兼職教授。出版《言語教學論》、《語文課程論稿》、《語文教學科研十講》、《李海林講語文》

以下即從兩位優秀教學專家的授課內容，依課室觀察表觀察向度之「精熟任教學科領域知識」、「清楚呈現教材內容」，「運用有效教學技巧」進行觀課評教討論：

(一) 從教學內容分析(觀察向度--精熟任教學科領域知識)

公開課聚焦在一個教學單元的呈現，故此觀察向度，筆者以觀課向度之細目「正確掌握任教單元的教材內容」來分析。一堂好的教學課程設計，來自好的教學內容，而正確的教學內容，則來自教師課前對文本教材的分析能力與獨到眼力，教師要先能意識到自己要教什麼？才能論及要怎麼教？怎麼組織教學方法？茲將兩位授課教師的文本分析內容羅列如下：

蔡老師的文本分析從教學難點切入，特別在文本閱讀中學生可能較難理解的部分著手，如：

第一段印象的分類中難句理解「像夏日的小河、冬天的落葉，像春花，也像秋草，似無所見，又非視而不見。」；第三段「我們所得到的，是真正的快樂。」何謂「真正的快樂」？第四段「這種美麗的感情要到年事稍長後才能體會出來」，這種感情是什麼感情？美麗之處為何？動人之處為何？作者怎麼寫美麗的感情？第五段探討作者的自我期許為何？與母親的關聯性是什麼？紙船的象徵意涵為何？⁴

此外，蔡老師亦提出情意教學引導較難處理的部分：

除了文章句意的理解，如何加深學生對母愛的情意感受以及了解作者對自己的期許？如何進一步讓學生反觀自己，體會圍繞在自己周遭的各種關懷與愛？⁵

而李教授則在教學文本內容及文本形式寫作語言做剖析：

第一個層次，童年時紙船給“我”的快樂。第二個層次，紙船所寄託的母親的愛。第三個層次，成人後對母愛的深沉體驗與感悟。作者運用的語言，在質樸的中蘊含著一種淡淡的悲情，並兼含兒童的敘述角度與成人的敘述角度來完成。⁶

⁴ 引自蔡淑梓老師紙船印象教案

⁵ 同上

⁶ 引自李海林教授紙船印象備課教材分析

李教授另外再從學生角度做學習層次分析:

對文章第一個層次的內容，基本能把握。對第二個層次的內容，能把握到「母親的愛」的層次，但對於這種愛所包含的人生艱辛，可能會把握不到。對第三層次的內容，則很難意識到，主要困難是生活經驗和敘述角度知識的缺乏。對敘述性語言的把握要好於抒情性語言的把握；關鍵是對一些修辭手法的情感體驗。對事的把握要好於對情的把握；關鍵是不容易調動自己的生活經驗來領悟作者的情感。⁷

從兩位教師備課分析看來，兩人都在文本中強調了學生的學習。蔡老師指出教學難點，李教授從學生學習層次思考，且都將母愛的感受層次列為教學重心。但蔡老師從體悟作者情感推展至體會周遭他人的關懷，李教授則聚焦在母愛的情感經驗，這是兩人的差異之處。

(二) 從教材處理分析(觀察向度--清楚呈現教材內容)

評析教師教材內容安排，除了看教者對教材的組織系統和處理手法外，還要看教學目標的制定和落實，教學目標是不是明確地體現在每一教學環節中，教學手段是否都緊密地圍繞目標。蔡老師在一開始授課時即以ppt呈現教學目標，讓教者及學習者都有明確掌握的線索。李海林教授則是層層教學推演，明確架構出教學脈絡。兩人之教學目標與教學活動環環相扣，提供給所有觀課老師一次非常完美的示範。



蔡淑梓老師活潑生動的教學氣氛



望之儼然即之也溫的李海林教授

⁷引自李海林教授紙船印象備課教材分析

在此處為求兩人課程脈絡設計比較，以兩欄式呈現不同設計手法：

蔡淑梓老師

【教學目標】

1. 統整文章主要訊息
2. 體會文中美麗感情
3. 省思周遭的各種關懷與愛

李海林教授

【教學目標】

1. 關注文本的語言特徵以提升對文本深層情感的解讀
2. 依據文本的提示，定向性地調動自己的生活經驗
3. 從兒童時和成年時這兩個不同的維度來領會母親的愛對作者的情感影響

【課堂結構】

學習動機引發(暖身小遊戲)



揭發教學目標



教學活動一(第四段)

默讀圈選與美麗情感相關文句



教學活動二

小組討論母親人格特質



教學活動三

省思圍繞自己周遭身邊感情

【課堂結構】

學習動機引發(送紙船禮物)



提示作者成長背景



教學活動一(第三段)

以語言節奏解讀玩紙船的快樂



教學活動二(第四段)

比較詞意解讀母愛美麗的情感



教學活動三

轉換角度體悟母親的心情



教學活動四(第五段)

以教師立場解讀作者對母愛的體驗

以上為當日公開課時，兩位授課教師的教學脈絡架構，教學活動主軸都是從文本關鍵字句理解辨析，再帶至情感感悟。

觀課評課的發現:

1. 有關文本訊息的處理

- (1) 蔡老師當天教學活動直接切入文本重心，要求學生默讀圈選第四段落中與「美麗的情感」相關的文句。第一個教學活動為解讀文本訊息，從文本去判讀「美麗」的情感？蔡老師捨棄傳統講授方式，讓學生自行挑選重要文句，再聚焦特殊字詞討論分析，由學生自行架構組織，表現精準到位。
- (2) 蔡老師第二教學活動則讓學生分析母親的人格特質，但此處學生未能清楚明瞭「特質」的含意，學生的討論仍在前次活動內容打轉，教師未能跳躍至另一層次的引導，殊為可惜。
- (3) 李教授對母愛「美麗的情感」，則採取比較手法讓學生體會文意（教學活動二），例如：為何用「美麗」不用「溫馨」？如果描寫媽媽的手省略「粗糙結著厚繭」有何差異？如果媽媽摺紙船省略了「平心靜氣」又會如何？再總結歸納「粗糙結著厚繭」代表媽媽的手，「平心靜氣」代表媽媽的心，兩者總和即是母愛「美麗的情感」。
- (4) 此外，李教授在講述「美麗的情感」前，先帶入第三段落中玩紙船「真正的快樂」（教學活動一），由孩子單純快樂的心思，對比母愛複雜卻細膩動人的情感，在教材鋪陳上較有連貫對比的系統。

2. 有關體悟母愛的引發

- (1) 蔡老師的第三個教學活動--省思圍繞自己的身邊感情。讓學生體悟成人對母愛情感的感悟，此處原本就是文本最大難點，蔡老師用心良苦，先播放一段關於父愛的影片，將本文母愛轉化成周遭身邊的關愛，連結自己的生活經驗。由母愛→師長的愛→朋友之愛，層層推演。但此處因過度延伸，失焦了文本主軸，建議在教學最末，能忠於文本，再回束文本處理則較為理想。
- (2) 李教授的第三個教學活動為轉換角度體悟母親的心情，為整體教學活動的最高潮。教者運用紙船學習單讓學生以母親的角度寫出感受，相當精彩。學生不再只是以作者的立場體會情感，而是利用文本，激活自己的生活經驗，設身處地寫出母親心中的獨白。最後在教師的鼓勵下，學生唸出自己所寫的內容，感動了在場所有觀課者。當閱讀理解完成，學生能將心中的體會表達出來，轉化成寫作能力，這應該就是一堂課程的最高境界了。

(三) 從教學方法分析(觀察向度--運用有效教學技巧)

教學活動不是單一教師的「教」，還需加上學生的「學」，才是完整的教學歷程。換言之，教師除了明瞭自己的教學「教什麼？」，還須考慮「怎麼教？」才能達成教學成效。此次教學觀摩公開課中，兩位教者都有相似及個人特殊的教學方法，以下先以相同處說明：

1. 建立溫馨互動的教學氣氛

蔡老師這堂公開課，笑聲不斷，從課堂一開始，她就運用些小巧思小活動，鼓勵學生踴躍舉手發言，讓原本素未謀面的師生，立刻拉近了距離；李教授更別具巧思，在課堂進行前，帶來初次見面小禮物—紙船。每位孩子在領到禮物的同時，收到了心意，建立了師生互信的基礎。一堂好的課程，師生是對等的關係，唯有教師心中有學生，課程才有互放的光芒。

2. 善用提問教學方法

在師生互動中，兩位教者都跳脫傳統的灌輸講述方式，讓學生自主學習，去建構自己的思想體系。蔡老師會先讓學生發表，再從中挑取重要概念繼續追問，例如：「你說得很好，可不可以從中再挑出更重要的詞？」；李教授因為兩岸語彙使用的不同，學生一開始無法明瞭，但他不斷調整高度，轉換問句，例如：「這個問題有點難，我換個方式問。」「那麼我來唸，你們來找特點！」此時教學已不再是上對下的傳輸，而是師生為了學習某一主題經驗的「對話」歷程。

兩位教師又各有其不同的教學法，先以蔡淑梓老師說明：

1. 運用小組討論學習

蔡老師注重課堂學生表達，除了讓學生個人發表外，亦加入台灣現今推動的小組合作學習，讓四人一小組，即使當天場地不利分組進行，但仍能流暢地使前後排學生進行討論，並分組發表報告。可見小組合作學習的意義不在座位形式，而是合作學習的精神。



再以李海林教授課例說明：

1. 結合語言節奏，深入閱讀體會

李教授在解讀文本的第一層次--童年時玩紙船的快樂，特別注重語言特徵，藉由「ㄅㄆ`-- ㄅㄆ`--ㄅㄆ`--ㄅㄆ`」的輕快節奏，引導學生感受語言節奏的情感，感受作者運用排比句法所傳達「真正的快樂」。李教授並搭配生動的肢體語言，示範朗讀時的豐富聲情，使學生以另一種方式深入閱讀感受閱讀。但此處學生著眼於文本形式的句法節奏，忽略了文本內容意涵，以致「快樂」的感受未能到味，這是美中略有不足之處。

2. 結合創意學習單，教學設計有新意

原先的紙船小禮物，在李教授的第三個教學活動中，變成巧妙運思的課程設計。同學打開各具特色的紙船後，在眾人驚呼聲中，舒展開的紙船，竟是一幅母親坐在雨中摺紙船圖像的學習單。李教授要求學生設身處地思考，深入情境體會，模擬母親的心，寫下母親內心的獨白。任何感性的基調，就應有感性的美感氛圍，此處李教授運用的教學巧思，再加上個人的情感魅力，情感引導很成功，激發孩子的感受力，讓現場觀課者同樣受到感觸，是一堂令許多人落淚感動的教學。



總結評論：

示範一堂公開課誠屬不易，因筆者與蔡老師同為桃園縣輔導團員夥伴，有幸參與她教學設計的歷程。蔡老師多次調整教學設計版本，對文本認真細心的分析，令人敬佩。尤其在眾多教師觀課下，蔡老師清晰的口語，幽默自然的談吐，與學生親切溫和的互動，以及敞開教學大門開放學習的態度，已在當天為所有觀課的教師樹立最佳的典範。

而李教授的公開課更讓我們看到教師面對文本的一種虔誠態度，鑽入文本，對文本透徹分析，抓出文章的靈魂。在短短一堂課中，教學層次脈

絡清晰，教學策略豐高，引導有條理，質量兼備。由表層「真正的快樂」進入母愛「美麗的情感」，再轉至「愛的傳承」，層層推演但緊扣文本發揮，這給我們時有失焦走偏的閱讀教學一大提醒；此外運用聲情節奏解讀文本，從不同敘述角度探討文本，也為我們上了寶貴的一課。

四、評課後的反思與建議

操千曲而後曉聲 觀千劍而後識器

（一）觀課學習的交流意義

轉換視覺的角度，就有思維的新路。兩岸語文教學有著共同語言文字、相似的文化背景，卻在不同的教育哲學下互閃著光輝。藉由彼此，發現盲點相互補強；藉由彼此，開放視野相互欣賞。期盼未來有更多兩岸語文教學觀摩活動，激盪更多的教學想法。

（二）觀課學習的實踐意義

目前台灣正處十二年國教轉型中，許多專業研習沸沸揚揚地進行，教師面對政策性理論性的研習課程卻難以轉化感動。但在觀課中，透過觀摩學習、反思改變，進而調整僵化的教學模式，這是另一場更容易激動教師改變的深化研習。也建議課室觀察表更應符應教學新潮流，若能將有效教學策略與檢核指標融入其中，對教師活化教學，學生學習成果將更具指標性。

（三）觀摩交流後的震撼與火花

以下擷取一位參與教學觀摩交流的老師寫下的感想心得：

韻宇早安！星期一的觀課研習給了我許多能量，現在想起當日情景，內心仍激動不已！看到講授老師們靈活運用教法，讓學習變得更有意思。學生們更是一次拉高學習層次，開始試著內在的反思與分享，「切身感」讓課本內容與生活不再是兩條平行線，一切自然流暢。這堂課，讓我帶著滿滿的感動，重回教育現場，開始想著要如何改變。很謝謝您成就了一件美好的事！⁸

在教學觀摩現場的感動之餘，我們或許該思索的是震撼之後的火花如何延續？教學若單打獨鬥，將永是一條漫長孤寂的道路。當教師從觀課中看到感動，也將是行動的開始：走出自己的教室，看到更多不同的風景；也讓別人走入我們的教室，激活教學的春天。

⁸ 引自桃園縣慈文國中社會領域范家嘉老師

(附件一)

紙船印象

作者：洪醒夫

每個人的一生都會遭遇許多事，有些是過眼雲煙，倏忽即逝，有些是熱鐵烙膚，記憶長存，有些像是飛鳥掠過天邊，漸去漸遠；而有一些事，卻像夏日的小河、冬天的落葉，像春花，也像秋草，似無所見，又非視而不見一童年的許多細碎事物，大體如此，不去想，什麼都沒有，一旦思想起，便歷歷如繪。

紙船是其中之一。我曾經有過許多紙船，在童年的無三尺浪的簷下水道航行，使我幼時的雨天時光，特別顯得亮麗充實，讓人眷戀。

那時，我們住的是低矮簡陋的農舍，簷下無排水溝，庭院未鋪柏油，一下雨，便泥濘不堪。屋頂上的雨水滴落下來，卻理直氣壯的在簷下匯成一道水流，水流因雨勢而定，或急或緩，或大或小。我們在水道上放紙船遊戲，花色斑雜者，形態怪異者，氣派儼然者，甫經下水即遭沉沒者，各色各樣的紙船或列隊而出，或千里單騎，或比肩齊步，或互相追逐，或者乾脆是曹操的戰艦一首尾相連。形形色色，蔚為壯觀。我們所得到的，是真正的快樂。

這些紙船都是有感情的，因為它們大都出自母親的巧思和那雙粗糙不堪、結著厚繭的手。母親摺船給孩子，讓孩子在雨天裡也有笑聲，這種美麗的感情要到年事稍長後才能體會出來，也許那雨一下就是十天半月，農作物都有被淋壞、被淹死的可能，母親心裡正掛記這些事，煩亂憂愁不堪，但她仍然平靜和氣的為孩子摺船，摺成比別的孩子所擁有的還要漂亮的紙船，好讓孩子高興。

童年舊事，歷歷在目，而今早已年過而立，自然不再是涎著臉要求母親摺紙船的年紀。只盼望自己能以母親的心情，為子女摺出一艘艘未必漂亮但卻堅強的、禁得住風雨的船，如此，便不致愧對紙船了。

(附件二)

國科會「符合15歲國際評量規範閱讀素養學習與評量計畫」
兩岸教學觀摩研討「教學觀察表」

授課單元：洪醒夫〈紙船印象〉

授課教師：

觀課向度及內容	值得 推薦	表現 良好	表現 普通	建議 改進
A 精熟任教學科領域知識				
A-1 正確掌握任教單元的教材內容				
A-2 有效連結學生的新舊知識				
A-3 結合學生的生活經驗				
B 清楚呈現教材內容				
B-1 說明學習目標或學習重點				
B-2 有組織條理呈現教材內容				
B-3 正確而清楚講解重要概念、原則或技能				
B-4 多舉例說明或示範以增進理解				
B-5 提供適當的練習以熟練學習內容				
B-6 澄清迷思概念，易錯誤類型；澄清價值觀，引導學生正確概念				
B-7 設計學習情境啟發學生思考與討論(小組討論、發表)				
B-8 完成每個學習活動後，適時歸納總結學習重點				
C 運用有效教學技巧				
C-1 引發並維持學生學習動機				
C-2 善於變化教學活動或教學策略				
C-3 教學活動的轉換與銜接能順暢進行				
C-4 有效掌握教學節奏和時間				
C-5 善用問答技巧(如提問、候答、傾聽、澄清、提示、轉問、深究、回應、兼顧不同層次問題、兼顧高低成就學生的反應等)				
C-6 使用電腦網路或教學媒體有助於學生學習(含教具、圖片、補充材料、網路資源；宜大小適中、符合需求、內容正確)				

C-7 根據學生個別差異調整教學（含個人或小組指導）				
D 善於運用多元學習評量				
D-1 適時檢視學生的學習情形（包括口頭或紙筆方式）				
D-2 依據實際需要選擇適切的評量方式（小考或家庭作業）				
D-4 根據學生學習狀況或評量結果調整教學				
E 應用良好溝通技巧				
E-1 板書正確、工整有條理				
E-2 口語清晰、音量適中				
E-3 教室走動或眼神能關照多數學生				
E-4 師生互動良好				
綜合意見				
1. 課堂優點：				
2. 具體改進建議：				

觀察人員簽名：_____