

# 國語文多元評量

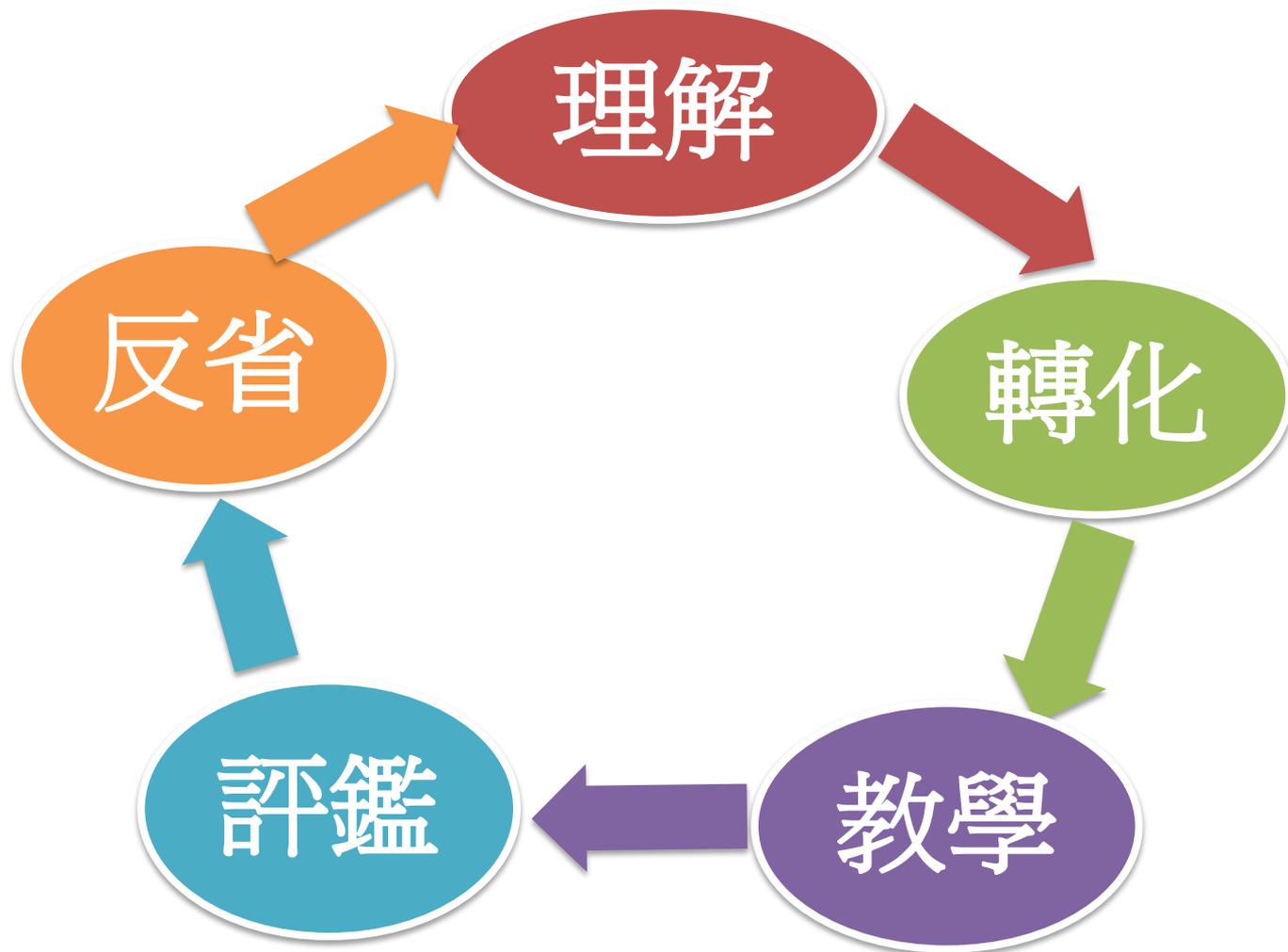
新北市國教輔導團國語文領域輔導員  
教育部中央團語文領域國語文小組諮詢教師  
劉振中

# 國語文教學與命題評量

- 一、教學與評量
- 二、國際閱讀評量的影響
- 三、國語文教學評量試題比較  
(台灣、香港、大陸)
- 四、評量實作

# 一、教學與評量

# 教學推理與行動模式 ( Shulman, 1987 )



好的評量，  
不只評量學生習得的能力，  
也檢視教師的教學，  
更需思考評量結束後的配套措施。

# 多元評量

- 紙筆測驗
- 實作評量
- 檔案評量

# 97課綱-學習評量

- (1)學習**評量範圍**應包括：**注音符號運用、聆聽、說話、識字與寫字、閱讀、寫作**等六大項目，並參照各階段基本能力指標，依不同階段及學年，評量其基本學力。
- (2)學習**評量目的**在提升學生學習效能，宜包含**形成性**及**總結性**評量二部分，前者用於平常教學活動中隨機檢覈，以發現和診斷問題；後者採定期實施，旨在評定學習成效。評量時間及次數由學校自行訂定。

# 97課綱-學習評量

- (3) **評量方式**的選擇應兼顧公平、適切和經濟等層面，除**紙筆測驗**外，可由教師配合教學，採**多元評量**方式，兼顧認知、情意與技能等面向，自行設計。亦可採**檔案評量**，將學生之學習態度、學習活動、指定作業及相關作品加以記錄，整理為個人檔案，作為評量參考，列入評量標準。
- (4) 教育部宜發展**語文基本學力量表**，作為各縣市自評或辦理評鑑之依據。

# 97課綱-學習評量

- (5) **注音符號**之運用能力，除評量其**正確認唸、正確拼音**外，更宜結合聽說、閱讀、寫作等基本學力表現，配合階段能力指標，著重綜合應用能力之評量。
- (6) **聆聽能力**之評量，宜參考能力指標，就**態度、主題掌握、內容摘記、理解程度、記憶能力**等要點進行評量。

# 97課綱-學習評量

- (7) **說話能力**之評量，宜參考階段能力指標，就**儀態、內容、條理、流暢、反應、語音、音量、聲調**等要點進行評量。
- (8) **識字及構詞能力**，宜配合閱讀及寫作教學評量，以瞭解其文字理解及應用詞彙之能力。

# 97課綱-學習評量

- (9) **書寫能力**之評量，宜參考階段能力指標，兼顧技能與情意，並考查**正確**及**美觀**，其考查項目和內容，宜根據寫字基本能力標準或「語文基本力量表」，選擇適當的方法評量。
- (10) **閱讀能力**之評量，宜參考階段能力指標，檢覈其**文字理解與語詞辨析**、**文意理解與大意摘取**、**統整要點與靈活應用**、**內容深究與審美感受**等向度，進行評量。課外讀物得自第二階段開始，列入學習評量的範圍。

# 97課綱-學習評量

- (11) **寫作能力**之評量原則，可依階段能力指標，就**創意、字句、取材、內容、結構、文法、修辭、標點**等向度，自訂量表進行評量。

# 多元評量—小結

- 評量**內涵**多元：聽、說、讀、寫、作
- 評量**目的**多元：安置性、形成性、診斷性、總結性
- 評量**方式**多元：紙筆評量、實作評量、檔案評量
- 評量**題型**多元：傳統式（是非、選擇、填充、配合、簡答）、論文式（問答、申論）
- 評量**規準**多元：依表現給分（54321）



## 二、國際閱讀評量的影響

# 國際閱讀評量數據

- PISA 2006 臺灣學生閱讀理解在57個國家中排名**16**；  
PISA 2009 臺灣學生閱讀理解在65個國家中排名**23**，  
上海閱讀、數學、科學均排名第**1**
- PIRLS 2001 香港排名第14，與俄國、新加坡排名相同。
- PIRLS 2006 臺灣學生在45個國家和地區中排名**22**。  
前五名：俄國、香港、加拿大(亞伯達)、新加坡、加拿大(BC)
- PIRLS 2011 ，臺灣學生在**49**個國家和地區中排名**9**。
- 前10名：香港、俄羅斯、芬蘭、新加坡、北愛爾蘭、美國、丹麥、克羅埃西亞、臺灣、愛爾蘭
- 臺灣：拔尖 (7%→**13%**)、扶弱 (3%→**2%**)

# 國際閱讀評量數據

- **PIRLS 2006**達最高分指標學生的比例明顯較少，尚有學生未達最低分指標
- 臺灣學生**直接理解歷程**的表現（通過率**73%**）顯著優於**詮釋理解歷程**（通過率**49%**）。
- 臺灣學生課後很少會為興趣從事閱讀活動。
- **PIRLS 2011**臺灣學生**詮釋理解歷程**（通過率**63%**）。
- 臺灣學生閱讀動機低、自我評價低。
- 跨學科領域的閱讀教學比例低。
- 男女、城鄉、家庭不利的學生，需再想方法。
- 家庭閱讀活動仍需推廣。

[PIRLS 2011 評比結果](#)

97課綱-學習評量：

重視**課外讀物的閱讀**，課外  
讀物得自**第二階段**開始，列  
入學習評量的範圍。

# 資源：《閱讀理解- 文章與試題範例》

<http://blog.roodo.com/tall101/archives/21225734.html>



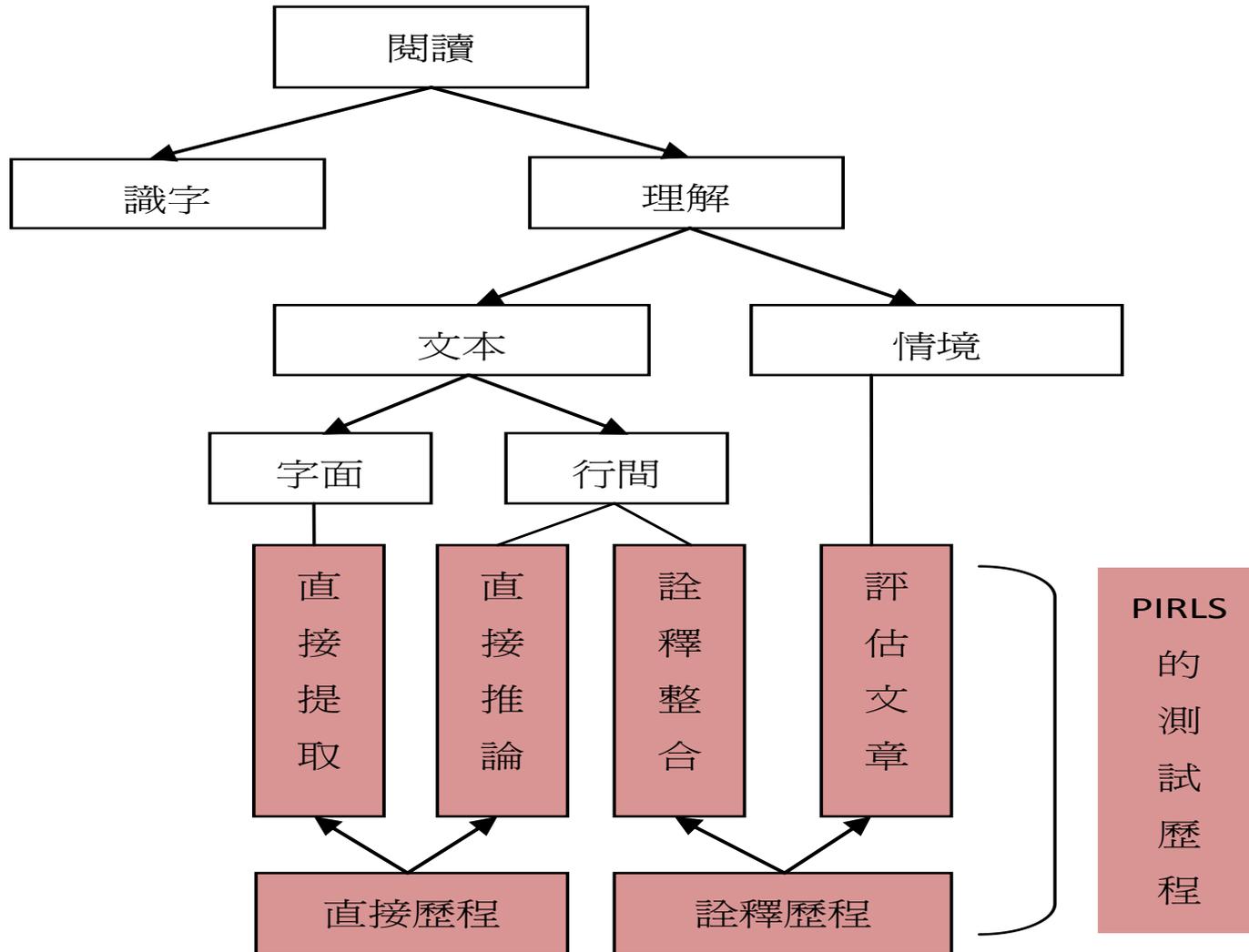
- 工作小組
  - 新北市秀朗國小 潘慶輝校長
  - 新北市秀朗國小 戴慧茹主任
- 編輯小組
  - 新北市秀朗國小 劉振中老師
  - 台北市南港國小 許育健主任
  - 台北市河堤國小 連瑞琦老師
  - 新北市頂溪國小 林冬菊主任
  - 新北市秀朗國小 吳燕燕老師



# 資源：《閱讀理解— 問思教學手冊》

<http://blog.roodo.com/tall101/archives/21225744.html>





## (一)PIRLS 的認知能力

| 歷程   | 理解層次    | 內涵  |
|------|---------|---|
| 直接歷程 | [1]提取訊息 | <ol style="list-style-type: none"><li>1.與特定目標有關的訊息</li><li>2.特定的想法、論點</li><li>3.字詞或句子的定義</li><li>4.故事的場景，例如時間、地點</li><li>5.找出文章中明確陳述的主題句或主要觀點</li></ol>     |
|      | [2]推論訊息 | <ol style="list-style-type: none"><li>1.推論出某事件所導致的另一事件：</li><li>2.在一串的論點或一段文字之後，歸納出重點</li><li>3.找出代名詞與主詞的關係</li><li>4.描述人物間的關係</li></ol>                    |
| 解釋歷程 | [3]詮釋整合 | <ol style="list-style-type: none"><li>1.歸納全文訊息或主題</li><li>2.詮釋文中人物可能的特質、行為與做法</li><li>3.比較及對照文章訊息</li><li>4.推測故事中的語氣或氣氛</li><li>5.詮釋文中訊息在真實世界中的應用</li></ol> |
|      | [4]比較評估 | <ol style="list-style-type: none"><li>1.評估文章所描述事件確實發生的可能性</li><li>2.描述作者如何安排讓人出乎意料的結局</li><li>3.評斷文章的完整性或闡明、澄清文中的訊</li><li>4.找出作者論述的立場</li></ol>            |

## (二)PISA 的認知能力

| 閱讀連結   | 閱讀認知能力    | 閱讀認知歷程       |
|--------|-----------|--------------|
| 1.文本訊息 | 1-1 擷取與檢索 | 1-1-1 擷取訊息   |
|        | 1-2 統整與解釋 | 1-2-1 形成廣泛理解 |
|        |           | 1-2-2 發展解釋   |
| 2.外在連結 | 2-1 省思與評鑑 | 2-1-1 省思文本內容 |
|        |           | 2-1-2 省思文本形式 |



### 三、國語文教學評量試題比較 (台灣、香港、大陸)

# 國語文評量的內涵

- 注音符號
- 聆聽
- 說話
- 識字與寫字
- 閱讀
- 寫作

- 香港檢測試題—聆聽三、六
- 香港檢測試題—說話三、六
- 香港檢測試題—閱讀三、六
- 香港檢測試題—作文三、六
- 香港檢測試題—視聽資訊六
- 香港檢測試題—解答三、六

- 大陸評量試題 [參考1](#) [參考2](#) [參考22](#)

- 評量實驗 南一 康軒 翰林
- 秀朗經驗 六年級 五年級

## 四、評量實作

• 勇者的畫像（南一四年級）

• 動物的尾巴（康軒五年級）



• 摩根警官

• 送還真誠

• 潔白的木槿花



謝謝指教！！