

教長想溝通：學生一個坐著、一個說NO

教育部長蔣偉寧（左）昨天在立法院教育委員會備詢，休息時間主動走向列席學生陳為廷（右），想要溝通，但陳瞪著部長，伸手示意要他不用說了；中生的學生也別過頭，不想聽部長說明。記者潘俊宏／攝影



史上首遭 教長被學生罵到臭頭

立委玩過頭 傷了教育

在國會「私設刑場」傷的不只是部長 也傷害了這些學生

這三個事件之間，有互為因果的脈絡，且也完整地呈現了中共專政生態的根本問題，舉世矚目，值得一論。

先看薄熙來。薄案的政治問題，遠大於其刑事問題。溫家寶幾乎將之喻為文革復辟，可見事態嚴峻之程度；但是，這場「重慶文革」，最後要鬧到「唱紅打黑」的薄熙來之妻公開來殺了人，而且是殺了外國人，才能興訟問罪，並「順便」將「重慶文革」作一了斷，可見此

亦不能「自我糾纏」，這種體制的永續性及正當性何在？

再言溫家寶。紐約時報指溫的家族資產可達二十七億美元，溫說「即使付出生命代價，也要證明清白」。其實，這並非溫家寶一人的困境，許多中共權貴的清廉皆受到民間的強烈質疑；他們或許只因「大大沒有殺外國人」，所以未受訴究，而倘真訴究起來恐無幾個禁得起考驗。溫家寶事件引伸的兩大問題是：一、他要證明清白，但在這樣一個公信力極為缺乏的體制下，他將如何澄清？又如何可能澄清？二

境更嚴然反映了中共改革的另一困境：在「天下烏鴉一般黑」的質疑下，否產生一位令人信服的改革者？

再談胡錦濤的「裸退」，一者言「高風亮節」（習近平語），再者言「所趨」。這顯示，未來在中共領導職權可能出現「強人」，亦即每一個黨魁必誰能壓倒誰；這也顯示，未來的「制」，容或「民主」可增，卻極易集中「出一個「原則」來。相互勾結

國會議員會說：以相關言，但教學場，國台認為，發言事規「回生資格陳可領有非鄭且訴