

『英語、數學兩班三組分組教學方案』

~~以國華國中為例

國華國中教務主任 吳明柱

壹、緒言

本方案針對『能力分組教學』，整合現階段的實施概況及遭遇的困難，在經由教學會議或經常的小組討論研討下，對於實施上所遇到的問題，提出解決方案，並對教學實施過程提出建言。

『能力分組教學』是「因材施教」的有效實踐策略，但是實施過程中，如何降低相關諸如授課教師教學效能不一、學生標籤化問題、弱勢學生補救教學困難等衍生問題，希望藉本校教學工作圈團隊的努力，檢討分組教學的學習成效並建構完善的實施模式，期能將此經驗提供校外適合的學校參考，其中重要課程討論與實施方案如下說明。

貳、背景與動機

九年一貫課程正式實施後，國中國小銜接課程與學習成就差異雙重影響下，學生學習情形有兩極化的情形出現，尤其在數學、英語兩個學科的學習成效更是特別嚴重。在常態分班的現階段教育政策下，如何在常態分布的班級中，提升所有學生的能力，是所有老師在教學過程中最難解的課題。

能力分班在現階段的國民教育階段，法規〈93年9月修訂的國民教育法〉已經明定不允許。能力分組教學，雖然在過去的教學策略中，不斷地被提出試辦，甚至在現階段教育政策的變動中，不斷地被提出來作為國中實施常態編班的配套措施，但是最終的結局，通常是窒礙難行，成效不彰，尤其是對於台灣常態性的大班教學〈每班38人左右〉，低成就學生的補救教學問題，在人數過多的情形下，依然是被犧牲的一群，如何能夠全面提升學生基本能力呢？

宜蘭縣的常態編班政策已經實施多年，但是如何提升學生的基本能力，仍是教師們努力的課題。雖然在一般的檢驗標準下〈升學考試成績〉，本校成績尚稱理想，但是班

級學生學習成效的兩極化現象，與其他學校仍無多大差別的，尤其到了三年級階段，學習低成就而放棄學習的情形與升學準備的雙重壓力，老師在教學的過程中，遭遇了極大的問題。

分組能力教學在台灣，雖然已有多年的實施經驗，以能力分班的方式進行能力分組教學為多年來，是最常見的操作模式。如何在常態編班下，進行相關英語、數學等相關科目的能力分組教學，在部分的學校做法，都是以部分班級，編成班群〈通常是兩班重組成兩組為模式〉，以學習成績為分班依據，高成就者編成一班，低成就者編成一班，兩班人數經重新分組後，高成就班級與低成就班級人數大約相等，上課時，學生再跑班分組上課，施行的結果，實際上與能力分班上課情形並無多大差異，最需要的低成就學生之補救教學、學生被標籤化問題、師資與教學調配不公平、家長的疑慮等現象，也常常與能力分班時的情形無太大的差異。

如何利用學校現有教室空間與教學資源，利用現有教師編制員額，在不增加家長經費負擔的情形下，改善上述相關問題，以進行能力分組教學，真正全面提升學生能力，達成整體課程目標，建構一套可行的能力分組教學模式，為本行動方案最終的目的。

參、學校現況

國華國中〈以後稱本校〉位在宜蘭縣羅東鎮，地理位置為城鎮商業中心，由於教師團隊深獲家長肯定，學生人數眾多，全校學生人數，普通班為16班、資優音樂班各年級一班，總班級數為51班，為宜蘭地區近年來主要的學生額滿學校。由於學生來源複雜，除一般學區內城鎮學生外，學區內另有原住民地區學生〈每一年級約有二十五位原住民生〉及鄉村地區學生，學區內有除了大型國小外，亦有每校畢業生不到十人的小型原住民及鄉村偏遠地區學校，學生家長社經背景差異頗大，學生兩級化學型情形較一般學校更明顯。

九十一學年度開始，九年一貫課程第一屆的國中新生入學，本校實施與其他曾經實施分組教學的學校一樣模式，嘗試進行英語科能力分組教學〈附錄一，國華國中英語科能力分組教學辦法〉，但是在實施過程中所呈現的問題，與其他學校實施能力分組教學

所產生的問題一樣，有一部分並無法有效解決，最後以失敗暫停作為收場，當初實施的過程與改進的問題標的如附錄二。

有鑒於學生的實際需求與過去的失敗經驗，透過不斷研討，檢視原有能力分組教學的運作模式與策略方案，希望能夠架構出一套新的分組能力教學方案，能達到我們設定的目標：藉由領域內教師之協同教學，規劃、執行課程教學，進行低成就學生之補教教學，以建構適性學習環境，全面提升學生的基本能力。

肆、能力分組教學之規劃與配套實施方案

一、能力分組教學策劃與實施核心概念：

基於學校資源與當初實施實施英語科能力分組教學經驗，提出修正版本，除了原來的英語科老師外，另外加入數學科與導師的研究與討論，整合出最終版本，提送英語數學領域會議、導師會議多次討論後，最後經過課程發展委員會議決議通過實施版本。

分組教學是為了全體學生而努力，目標當然是為了強化學生學習成效，減低學生學習成效兩級化的現象，除了強化前段的同學外，也要把後段的學生拉上來。因此，就需要維持平日上課的型態，以不干擾老師平時上課型態的方式，進行分組教學。進階班的同學需要加深加廣，就利用分組教學的時間去進行，學習落後的學生則利用同一時段，進行補救加強。進階班學生人數可以維持較多人數，但是補救班學生人數就必須大幅下降〈實際情形每班降示到 20 人左右〉，決不可以有放棄後段學生的作為。

進階班與補救班的授課老師必須與原來正常部分組上課班級相同，尤其是補救班老師一定是原來授課的老師，以避免標籤化老師與學生。

其他詳細配套措施則以下列各點，簡要說明。

二、實施對象與分組方式：

能力分組教學對象為三年級學生。

分組的模式為二班三組〈原來二班的學生，分組後分成基礎班二班，進階班一班〉。

本校三年級英文、數學，依照原有課程計畫為核心課程時數各 4 節。分組能力教學，規劃英語、數學利用彈性課程時數各二節，進行分組能力教學，配合原有英語數學的 2

節輔導課，則共有 4 節〈英語、數學各 2 節〉進行英語、數學之分組教學，原來核心課程之英語、數學〈各 3 節〉則為維持在原班上課不分組。

三、 教師安排與授課：〈參考附件三：師資與教室安排與課表編排表〉

在不影響原有任課教師授課班級，以及降低老師與學生標籤化與分組不公平的情形，能力分組教學分班時，基礎班學生全部由原班老師授課，任教老師有兩班三年級時，兩班進階班組合成的班級由原任課老師擔任進階班授課老師，任課老師只有一班三年級課程時，則仍由原配課老師上進階班。簡言之，英語、數學老師，分組後，進階班與基礎班的任課老師仍為來的授課老師。

另外，為了全校〈普通班 16 班，音樂班 1 班〉皆要進行分組教學，英語、數學老師需要打破原來配課編制，進行協同合作，才可以進行配對與分組〈參考附件四：師資與教室安排與課表編排表〉。為了進行分組配對，每兩班的英語、數學班級老師配課不可以相同。

四、 教室配置與排課：〈參考附件三：師資與教室安排與課表編排表〉

全校分組進行時，配合打散原有班級建置，因此授課時段需要統一安排，為了因應教室空間不足，需要使用專科教室授課，方案開始初期統一在每天第七、八節進行，以減低干擾一、二年級專科教室之使用。九十四學年度開始，由於新建綜合教室大樓，預留綜合教室及電腦教室空間，做為分組學習教室。

授課教室基於課堂管理與導師班級經營因素，基礎班上課時以留在原班上課〈本校實況為原班教室硬體設備狀況較佳〉，進階班由於部分組合人數較多〈超過原班人數 40 人〉，加上合班上課學生座位安排，進階班上課利用專科教室〈電腦教室、綜合教室〉授課，英語、數學則依科目屬性分別安排合適教室授課。

五、 學生分組授課與老師協同分組：

學生每班分組授課時，以班級為單位分兩組授課，基本上可分為分組英語進階、基礎，數學進階、基礎。由於學生學習成就在各科的差異不大，大部分的情形是英語進階，數學也是進階，反之亦然。能力分組教學時，兩班為一班群，合組進階班上課。為了全

校〈普通班 16 班〉皆要進行分組教學，英語、數學老師需要打破原來配課編制，進行協同合作，才可以進行配對與分組〈參考附件四：師資與教室安排與課表編排表〉。全校分組進行時，依各班配對情形，安排在每天早上時間進行。

部分同學有英語進階數學補救，或是英語補救數學進階，則補救在原班上課，進階班授課則可以彈性到其他班級與其他組同學合班上課，避免兩科成績落差太大，學生學習重複現象產生。

六、 鐘點費用支出：

實施本方案的能力分組教學，為了降低補救教學班級人數，因此教師授課鐘點費將增加。以本校為例英文、數學每兩班為一組，每週每組將增加 2 節，彈性課程時數每週鐘點費增加 32 節〈每年級 16 班，英語數學各分為八組，英語數學各兩節〉，每學期分組學習授課週數約 15 週，每節鐘點費為 360 元，每學期總鐘點費用約需經費 172800 元，若加上二年級英語、數學各一節分組，每年增加之總經費合計約 55 萬。

教師授課點費用之增加，則由保留教師缺額所增加的兼課鐘點費中支出，學生並沒有額外收取相關費用，依照宜蘭縣政府保留空缺聘請兼代課鐘點費用標準，本校教師編制員額〈約 115 位〉，約需控管保留三位教師缺額，以兼代課方式處理即可支應相關經費。

七、 家長宣導：

為了降低家長對於能力分組教學之疑慮，明白學校教學作為，需要對於家長進行相關政策說明，本校會配合家長親子教育座談、三年級升學輔導、家長代表大會等適當場所，針對家長說明，進行相關配套宣導措施，用以提升家長的關心與支持。

八、 學生分組編班與分組間調整流動情形：

學生之分組編班以學生一、二年級英語、數學之學習成就而分組，分組基準點以本校一二年級數學段考平均 75 分左右，英語成績平均 80 分左右學生為基準，由任課老師與導師協調學生分組，學生能力分組後，因為教室空間限制，進階班學生以每班不超過 20 名，合班後不超過 40 名為原則〈本校每班平均學生數約 38 人〉，進階班人數每班人數無下限；基礎班因為留在原班教室上課，人數沒有上限與下限，一般而言分組後，基

礎班平均在 15 至 20 人之間。

分組教學進行中，任課教師可以依據學生平時之學習表現，彈性調整學生授課之分組〈因為原來班級分組後的進階班與基礎班，是同一老師授課〉。

九、 教室配置與分組授課時段：

基於過去經驗，合班上課時，由於學生組成來自不同班，容易有破壞原有班級同學個人桌椅、用品情形，增加上課及導師班級經營難度，因此合班上課位置不再原班教室上課。

由於本校學生數眾多，因此利用綜合領域教室三間，電腦教室二間，進行進階班學生教學。

為避免影響綜合領域課程與其他課程空間教學，分組教學授課時段則先安排，其他領域需要利用相關教室課程則需統一安排，以利整體課程之實施。〈參考附件三〉

十、 授課教材：

分組能力教學之教材，由任課老師經過領域研究討論後，採用適合學生程度之教材。基礎班之教材，以補救教學為原則，依據現有教材補強能力，並協助學生補救一二年級相關內容，英語科為補強國小及國一程度落差，本校老師並自編基本補充教材，作為英語科基礎班教學之用。

進階班學生由於程度較佳，除複習原有教材外，英語科特別加強閱讀與聽力之相關補充教材，由任課老師個別選擇適當之教材作為補充資料，學校並無統一補充教材；數學科進階班學生，除了複習原有教材外，本校教學團隊並自編二三年級進階補充教材，作為進階課程統一教材。

十一、 成績處理：

學生成績處理與未分組時相同，平時成績由原任課老師依據平時表現，給予適當評量與打分數，定期考試時則採全校一份試卷，進行統一考試，不進行分組定期考試。成績處理與輸入，則依平時成績與定期成績處理，由原班任課老師處理，以避免增加教師的負擔。

十二、 學習追蹤機制與期中檢討：

整體分組教學成效，可分為學生學習效果、任課老師教學經營、班級導師班級經營影響等三方面來檢視。

1. 學生學習效果檢視：以模擬考學生英語、數學，參加北區聯合模擬考試成績為基準標準，作為學習成果比較基準，配合學生學習態度相關問卷結果，作為檢視成效之依據。
2. 任課教師教學經營：實施初期，約每兩週舉行之領域教學研究會，討論相關問題與初步成果，並經過授課老師訪談結果，作為修正之參考，學期末則對老師全面實施態度與成效問卷，以作為日後改進之依據。
3. 班級導師班級經營影響：配合與導師間的訪談、成效問卷、家長反應意見收集，收集學生態度反應、家長意見表達、是否有相互對立、互貼標籤等情形產生，造成導師班級經營的困擾，或是達到正面提升班級經營的預期目標。

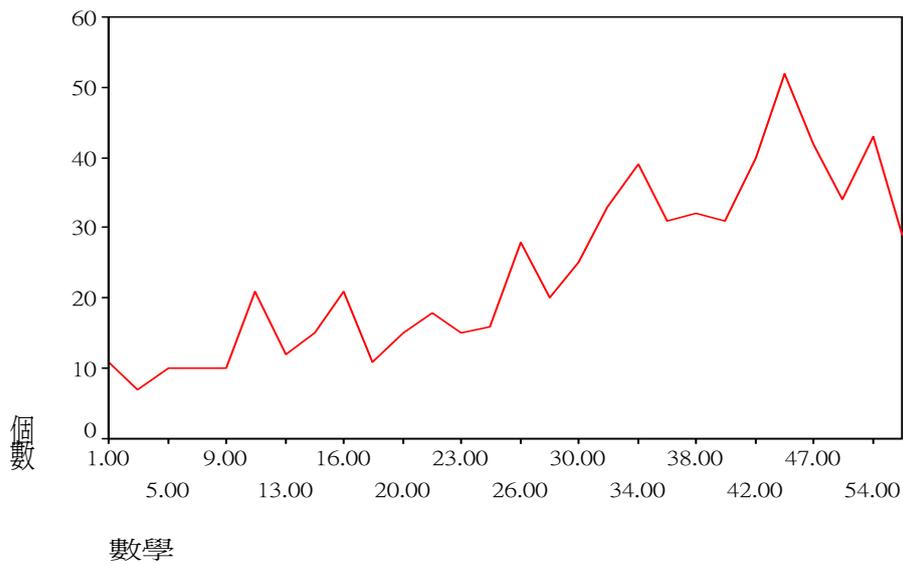
伍、實施成效與檢討：

一、 學生學習效果檢視：

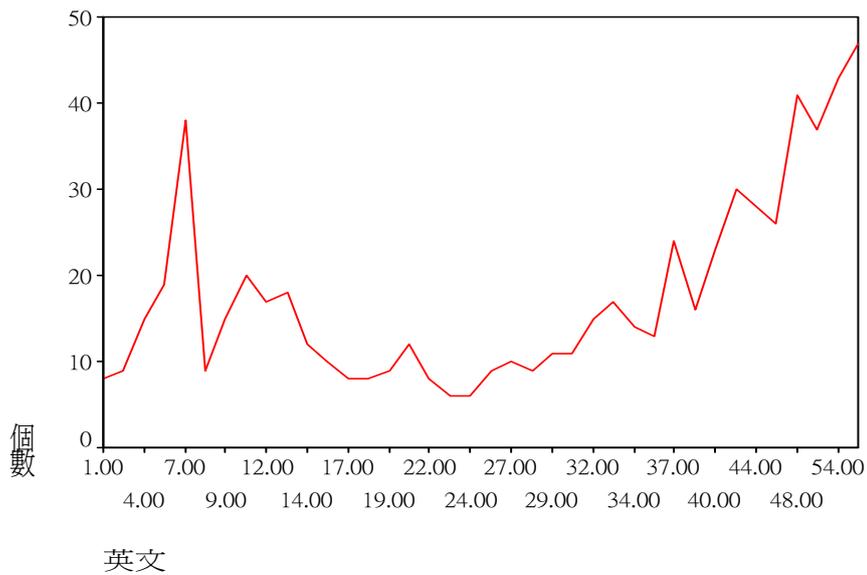
以模擬考學生英語、數學，參加聯合模擬考試成績為基準標準，作為學習成果比較基準。歷次模擬考量尺分數，英文數學量尺分數比較，英文數學所佔比例有明顯上升趨勢。

表一：模擬考，各科量尺分數比較

	國文 量尺	英文 量尺	數學 量尺	社會 量尺	自然 量尺	量尺 總分
94-1 基測	30.79	31.72	33.52	31.70	30.98	158.71
95-1 基測	31.06	33.39	31.96	31.74	31.45	159.59



圖二：94年第一次學測數學成績累計人數曲線



圖三：94年第一次學測英文成績累計人數曲線

二、 實施成果態度意見調查：

〈一〉、老師意見調查與反應

※第一部分導師部份：

針對實施班級導師 16 位，回收導師回收問卷 15 份。

問卷發出時間：93 年 12 月中旬，針對導師經營部份，可能發生的問題與學生反映，請導師協助相關問題研討，相關問題與回應統計如下

1. 班上的學生實施能力分組教學後，低成就學生下課後與任課老師間良好互動變多了？〈A〉非常同意 7% 〈B〉同意 60% 〈C〉沒有差別 13% 〈D〉不同意 13% 〈E〉非常不同意 0% 〈F〉未答 7%
2. 實施能力分組教學會使學生學習態度變積極？〈A〉非常同意 0% 〈B〉同意 40% 〈C〉沒有差別 33% 〈D〉不同意 20% 〈E〉非常不同意 0% 〈F〉未答 7%
3. 實施能力分組教學對全班的讀書風氣有改善？〈A〉非常同意 0% 〈B〉同意 20% 〈C〉沒有差別 60% 〈D〉不同意 20% 〈E〉非常不同意
4. 分組教學對於您會對您的班級經營，產生不良的影響？〈A〉非常同意 0% 〈B〉同意 20% 〈C〉沒有差別 53% 〈D〉不同意 27% 〈E〉非常不同意 0%
5. 實施能力分組教學後，發現有班上同學產生互貼標籤、產生對立的情形？〈A〉非常同意 0% 〈B〉同意 33% 〈C〉沒有差別 67% 〈D〉不同意 0% 〈E〉非常不同意 0%
6. 就整體的看來，分組能力分組教學對基礎班的學生有幫助？〈A〉非常同意 27% 〈B〉同意 53% 〈C〉沒有差別 20% 〈D〉不同意 0% 〈E〉非常不同意 0%
7. 就整體的看來，分組能力分組教學對進階班的學生有幫助？〈A〉非常同意 13% 〈B〉同意 67% 〈C〉沒有差別 20% 〈D〉不同意 0% 〈E〉非常不同意 0%

※第二部份：英文老師部份

問卷時間：93 年 12 月，有效回收問卷 8 份，針對任課老師與學生互動、學習成效等相關問題，請任課老師回應相關問題，問題與結果如下：

1. 整體來看基礎班的學生，上課時或是下課後與老師良好的互動變多了？
〈A〉非常同意 25% 〈B〉同意 75% 〈C〉沒有差別 0% 〈D〉不同意 0% 〈E〉非常不同

意 0%

2. 整體來看基礎班的學生，學生上課時的學習態度變積極了？

〈A〉非常同意 0% 〈B〉同意 88% 〈C〉沒有差別 13% 〈D〉不同意 0% 〈E〉非常不同意 0%

3. 全班上課時〈不分組時〉，班上授課的氣氛有明顯改善了？〈A〉非常同意 0% 〈B〉同意 38% 〈C〉沒有差別 63% 〈D〉不同意 0% 〈E〉非常不同意 0%

4. 整體來看基礎班的學生，學習成效有明顯的提升了？〈A〉非常同意 75% 〈B〉同意 25% 〈C〉沒有差別 0% 〈D〉不同意 0% 〈E〉非常不同意 0%

5. 整體來看進階班學生授課時，進度與授課內容變多了？〈A〉非常同意 38% 〈B〉同意 63% 〈C〉沒有差別 0% 〈D〉不同意 0% 〈E〉非常不同意 0%

6. 整體來看進階班學生與其他班級合班上課後，注意力與學習情緒有明顯提升？〈A〉非常同意 13% 〈B〉同意 25% 〈C〉沒有差別 38% 〈D〉不同意 13% 〈E〉非常不同意 0% 〈F〉未答 13%

7. 整體看來，你覺得分組教學的成效？〈A〉非常好 0% 〈B〉很好 88% 〈C〉沒有差別 13% 〈D〉不好 0% 〈E〉非常不好 0%

7. 您認為三年級分組教學最需要改進的地方是哪部分？空格不夠的，請寫背面

教材與進度方面：_____

學生分組方面：_____

教室配置或授課時間：_____

8. 如果要規劃一、二年級的分組教學，您給的建議是？

結果分析：

針對英文、數學老師的問卷結果與訪談結果顯示，對於分組教學所呈現的結果反應與教學互動過程，整體來看，在三年級實施地成效大致良好，對於基礎班學生來說，狀況改善尤其明顯，班級導師的經營方面也沒有明顯不良情形發生，整體來看持正面看法。

對於授課老師方面訪談得知，分組教學過程中，雖然授課時數明顯增加〈尤其是三年級班級有兩班以上者〉，授課壓力增加，但是因為全為專長配課，不需要像以往需要配課〈主要為綜合領域的課程〉，教師專長備課方面可以較為輕鬆，但是為了要增加進階班課程所需的教材準備，仍然需要老師們準備更多的教材，這部份可能需要一段時間才能克服。

對於進階班兩班同學並不是原來自己所任課的班級，教學進度的掌握，也比較困難，需要與其他老師做更密切的協同聯繫，對此是部分老師覺得較為困難之處。

〈二〉、學生意見與反應

九十四年三月十五日〈實施分組教學時間，第二學期第五週〉，配合師範大學心測中心到校進行問卷施測，隨機抽樣實施分組教學三年級的班級十班，每班十人，共一百二十名同學〈三年級學生總數共 642 人〉，進行無記名問卷調查，抽樣學生中，進階班學生共 64 位，基礎班學生 56 位。

針對英語、數學分組教學過程相關問題，進行意見調查。

第一部分：基礎班學生部分

一、問卷問題與回應統計如下

英文部分：

1. 你是否覺得在基礎班的上課，老師的講課？〈A〉變的簡單，容易聽懂 42% 〈B〉跟平常一樣 47% 〈C〉變的更難 6% 〈D〉其他意見 5%
2. 你在基礎班上課，老師上課時，你有什麼不一樣？〈A〉比較有在聽 62% 〈B〉不知道老師在做什麼 20% 〈C〉都在做自己的事 14% 〈D〉其他意見 5%
3. 你在基礎班上課時，同學們在做什麼？〈A〉比較有在聽 47% 〈B〉不知道老師在做

什麼 18%〈C〉都在做自己的事 27% 〈D〉其他意見 11%

4. 你是否覺得上基礎班對自己的功課有幫助？〈A〉有幫助 45% 〈B〉不知道 36% 〈C〉沒有幫助 15% 〈D〉其他意見 3%
5. 如果有機會到進階班，你會不會去進階班上課，〈A〉會 26% 〈B〉不會 74%

數學部分：

6. 你是否覺得在基礎班的上課，老師的講課？〈A〉變的簡單，容易聽懂 41% 〈B〉跟平常一樣 50% 〈C〉變的更難 8% 〈D〉其他意見
7. 你在基礎班上課，老師上課時，你有什麼不一樣？〈A〉比較有在聽 71% 〈B〉不知道老師在做什麼 15% 〈C〉都在做自己的事 11% 〈D〉其他意見 3%
8. 你在基礎班上課時，同學們在做什麼？〈A〉比較有在聽 61% 〈B〉不知道老師在做什麼 12% 〈C〉都在做自己的事 20% 〈D〉其他意見 6%
9. 你是否覺得上基礎班對自己的功課有幫助？〈A〉有幫助 55% 〈B〉不知道 29% 〈C〉沒有幫助 15% 〈D〉其他意見 2%
10. 如果有機會到進階班，你會不會去進階班上課，〈A〉會 27% 〈B〉不會 73%

三、相關問題分析：

1. 針對分組教學中，英文、數學補救教學部分，由於班級授課人數銳減〈每班人數只有 15~20 名同學左右〉，老師無論在授課內容的準備與授課班級經營方面，有充裕的條件，反映在學生的上課成效上，在問卷反應上〈第 1、2、3、6、7、8 題〉，雖然已經是三年級第二學期，但是在上課時注意力與理解力〈有沒有注意聽；聽懂不懂〉等反應上，與過去經驗比較，比較自己與其他同學的上課反應與師生互動上，皆有顯著的差異，尤其在數學補救方面，成效更為明顯，符合當初課程規劃的期望。
2. 對於學校課程規劃的目標，寄望學生有所體認，提升學習成就與學習自信心，在問卷〈回答 4、9〉反應上，也有接近 50% 同學體認，如此安排有助於本身課程成就。
3. 對於學生在基礎補救與進階班組間流動問題的反應方面〈第 9、10 題〉，可能由於過

去學習挫折經驗，不論英文、數學，大部分〈75%〉同學選擇在原班補救上課〈比較容易聽懂〉，25%同學則願意提升轉換至進階班上課。但實際原因則需要進一步探討。

4. 對照老師訪談結果也發現，分組教學補救過程中，因為教材難度降低、班級學人數減少，與學生的良性互動有明顯提升，在在顯示分組補救在人數方面的重要性。
5. 由於補救教學由原班老師授課，對於學生學習問題的掌握也較理想，相關標籤化的問題〈老師或學生，因為要在補救班授課〉，根據授課老師、學生、導師訪談結果也顯示，學生標籤化情形很少發現。

第二部分：英文、數學進階班部分：

一、問卷問題如下

英文部分：

1. 你在進階班上課，老師上課時，你有什麼不一樣？〈A〉比較有在聽 41% 〈B〉不知道老師在做什麼 15% 〈C〉都在做自己的事 26% 〈D〉其他意見 19%
2. 進階班上課時，老師上課的內容，你覺得有什麼不一樣？〈A〉比較多，比較難 59% 〈B〉與平常差不多 31% 〈C〉比原來少 2% 〈D〉其他意見 7%
3. 你在進階班上課時，其他同學們在做什麼？〈A〉比較有在聽 31% 〈B〉不知道老師在做什麼 4% 〈C〉都在做自己的事 41% 〈D〉其他意見 24%
4. 你是否覺得上進階班對自己的功課有幫助？〈A〉有幫助 35% 〈B〉不知道 50% 〈C〉沒有幫助 13% 〈D〉其他意見 2%
5. 對於與跟其他班同學一起上課，你有什麼感覺？〈可以複選〉〈A〉很好，比較有在聽 6% 〈B〉沒有差別 65% 〈C〉都在做自己的事，沒有聽 19% 〈D〉感覺很不好，很不適應 13% 〈E〉其他 4%：〈可以寫出感覺〉

數學部分：

6. 你在進階班上課，老師上課時，你有什麼不一樣？〈A〉比較有在聽 56% 〈B〉不知道老師在做什麼 4% 〈C〉都在做自己的事 24% 〈D〉其他意見 17%

7. 進階班上課時，老師上課的內容，你覺得有什麼不一樣？〈A〉比較多，比較難 81%
〈B〉與平常差不多 17% 〈C〉比原來少 0% 〈D〉其他意見 2%
8. 你在進階班上課時，其他同學們在做什麼？〈A〉比較有在聽 54% 〈B〉不知道老師
在做什麼 7% 〈C〉都在做自己的事 22% 〈D〉其他意見 17%
9. 你是否覺得上進階班對自己的功課有幫助？〈A〉有幫助 52% 〈B〉不知道 43% 〈C〉
沒有幫助 6% 〈D〉其他意見 0%
10. 對於與跟其他班同學一起上課，你有什麼感覺？〈可以複選〉〈A〉很好，比較有在
聽 28% 〈B〉沒有差別 59% 〈C〉都在做自己的事，沒有聽 13% 〈D〉感覺很不好，
很不適應 13% 〈E〉其他：〈可以寫出感覺〉 2%

※結果分析：

1. 針對進階班而言，是兩班為一班群合班上課，由於學生平日上課情形，原本就比較好，雖然人數較多〈40人左右〉，但是在上課注意力集中方面級課程感受方面，與平常上課經驗比較，在問題反應上〈第1、2、3、6、7、8〉，仍然有所提升，尤其在數學方面，差異更是顯著。
2. 當初分組規劃時，原本比較擔憂的兩班合班上課，導致學生不適應的問題，在問卷〈第5、10題〉反應上，絕大部分同學〈總合85%〉反應情形尚稱良好或與平常上課差不多；反應很不適應的人數，無論數學、英文各只約13%左右。

如果從學生學習成效、班級經營、老師任課各方面去檢討分組教學成效，當初所設定的目標，可以說在相當程度是有良好成效的，想要避免的問題，也有效克服，對於學生來說，尤其是學習成效較為低落的同學而言，是一項很好提升學習成效的策略，當然對於學習成效較好的學生而言，想要加強加廣的目標，也更容易達成。

陸、結論：

不怕失敗，才敢不斷嘗試，為學生找到更好的教學策略，整體分組教學模式的運作，

是全校性的課程規劃，當然不是一兩個老師或行政主管就可以成事，所有任課老師、導師、行政主管，都需要出力，為了避免學生受到差別待遇，從計劃開始，我們就確認，本計劃是全有或全無，一切靠全體英語、數學老師一同努力，只要經長時間的反覆研討的配套，並經領域會議及課程發展委員會決議進行後，大家就一起完成必要的工作，因此感謝所有參與的同仁，包括全力支援的李枝茂校長，帶頭往前衝的前教務主任黃光彩老師，以及全體無私奉獻的英語、數學教學團隊同仁，李淑珍、王超人、高嘉玲、林利真、陳郁婷、張舒茜、劉芳姝、馮文姮、劉怡君、許瑜芳、傅瑜華、李肇菁、蕭如珊、張滢蕙、林慧娟、黃麗菊、凌振峰、陳建成、黃健銘、王碧琴、李志浩、張惠芳、張淑君、崔佩玲、游錫泉、吳秉鴻、簡志鴻、傅淑蓉、陳義雄、沈志強等老師們的努力。

沒有這些老師的努力，不會有這個方案，更不會持續四年，有機會提供給願意一起努力的其他學校的老師作為參考。

如果三年級學習意願低落的學生，最容易放棄的英文、數學兩科還有救，學生在其他方面的學習，也可以持續加油，就可以有效提升學習意願，那一二年級，甚至國小階段就已經放棄而導致兩極化學習成就的現象，就不是學生的責任，而是我們執行課程的老師們，需要奮鬥的目標了。

柒、參考資料

林泓成、施雅惠、邱晏熙、郭首麗、郭芳朱〈民 93〉。台南市北區大港國民小學英語分

組教學行動研究。 <http://www.takes.tn.edu.tw/s100/english.doc>

鄭茜文、王慕華、黃滢娟與陳品穎(民 91)。國小英語分級教學之實施與問題之探究。興雅國小教師行動研究成果專輯，3，199-236。

簡若涵(民 93)。English ability grouping is switsble for elementary school students。台南師院學士論文。

黃玉珮(民 93)。 <http://www.nioerar.edu.tw:82/basis3/23/gx4.htm>

詹餘靜(民 91)。 http://www.msps.tp.edu.tw/myhome/msps04/台北心教育/主題專訪/91/910824_英語教育.htm

李欣宜 〈民 93.10.26〉我反對國中能力分組 中國時報讀者投書

郭伯嘉、鄭忠煌、邱秀玲 (民 92)。國立台南二中適性課程改進計劃—英文科分組教學

行動研究 <http://www.comm.npust.edu.tw/paper/paper2.asp>

附件一：宜蘭縣立國華國中九十一年學年度英語科分組教學實施辦法

1. 目的：為因應九年一貫課程發展趨勢，使國小與國中英語課程教學順利銜接，並提昇學生之學習效能，本校英語科教學研究會經審慎討論後，提出分組教學實施辦法。
2. 分組考試時間：新生始業訓練進行測驗。
3. 分組考試內容：以學區內各國小六年級英語科選用教材為選材標準，考試內容分為聽力與筆試兩部分。
4. 上課分組辦法：

每兩班為一班群，根據分組測驗之成績排序，分為 A、B 兩群。A 群為進階班，B 群為基礎班。英語科教學時採分組教學方式實施，其他領域學科，則恢復原班上課。每學期依學生學習情形重新分組。

基礎班學生成績達進階班成績標準者，可依照個人意願，是否進入進階班。進階班成績未達標準者，若有基礎班學生升級，則必須至基礎班上課。
5. 成績評量方式：
 - (1) 平時成績之評量，由分組授課教師，依學生平時授課表現來評定。
 - (2) 段考成績採用同一試卷，A、B 兩群學生的試題百分之八十相同，另百分之二十依各組需要出題。
6. 次學期重新分組之依據：

以該學期三次段考百分之八十共同試題成績為重新分組織之依據。

〈三次段考所佔比例：第一次段考 30%，第二次段考 30%，第三次段考 40%〉。
7. 班級群配課完成後，進階班與基礎班授課老師，由兩班的英語老師自行協調產生。
8. 本辦法經英語科教學研究會討論決議後，提本校課程發展委員會通過後實施，修正時亦同。

附件二：國華國中九十一學年度英語科分組教學檢討與改進

壹、91 年第一學期分組教學實施情形及相關配套措施：

1. 規劃討論分組教學相關事宜。
2. 新生入學前，先行到學區小學宣導相關分組教學措施。
3. 新生入學家長課程說明會，針對分組教學對家長提出說明。
4. 新生訓練時，實施分組教學前之英語能力檢定。
5. 開學前，依據英語能力檢定成績，每班同學分成 AB 兩組。
6. 每兩班為一般群，例如 102，103 為一班群，同一班群的 A 組同時上課，B 組學生亦同。
7. A B 組同學為統一教材。
8. AB 組任教教師，由英語老師自行協調。
9. 分組教學於開學後第一週實施。實施過程，每週於英語科教學研究會中檢討，實施情形。相關問題，陸續浮現。
10. 第一段考時，由於上課的進度明顯差距，無法如原先規劃，實施單一試卷，試卷一樣分 A、B 卷。第一次段考後，A 組後段同學，再考 B 卷一次。評估成效為學生成績明顯進步，但是 B 組老師負擔明顯加重了。
11. 第一次段考後，經評估後，計畫暫停。

貳、分組教學計畫進行過程中面臨之相關重大問題：

1. 由於班級人數過多每班 41~42 人，B 組人數無法有效降低，導致授課教師工作負擔沈重，教學進度難以推動。
2. 分組跑班時，班級管理不易，初期導師難掌控。
3. B 組低成就與秩序控制不易，教師班級經營難度增加。
4. B 組作業繳交與進度難以掌握。
5. A B 組間的臨界學生眾多，分組時與分組後之交流問題，很難解決。
6. 英語教師若要補課、平時測驗，不易安排時間。

7. 導師不易掌握學生學習情形。
8. 英語科老師又擔任導師班者，導師之班級經營發生嚴重問題。
9. 轉學生的分組問題不易跟家長說明。
10. 學生標籤化的情形，一樣會發生。AB 學生有互相貼標籤的情形發生，影響同學在班級中關係。
11. B 組後段的學生，一樣有不易教學的情形。
12. 為了顧及 B 組前段有機會晉升 A 組，B 組教學進度嚴重受到干擾，不易掌握。
13. A B 組的教學目標與設定標準，未能確實規劃，導致後來的成果與預期有差距。
14. 分組排課、配課需要事先周詳規劃，避免單一老師配課一班級，無法配對班級授課。

附件三：師資與教室安排與課表編排表：

班級	原英	原數	英基	英基日	數基	數基日	英進	英進配	英進日	英進教室	數進	數進配	數進日	數進教室
302	傅○華	沈○強	傅○華	5	沈○強	3	傅○華	302-316	3	電腦一	沈○強	302	5	綜合4
303	馮○姮	黃○銘	馮○姮	3	黃○銘	5	馮○姮	303-313	5	電腦一	黃○銘	303-315	3	綜合4
304	許○芳	李○浩	許○芳	3(3、4)	李○浩	5	許○芳	304-314	5	電腦二	李○浩	304-306	3(3、4)	綜合4
305	陳○婷	黃○菊	陳○婷	2	黃○菊	1	陳○婷	305-307	1	電腦一	黃○菊	305-314	2	綜合4
306	李○菁	李○浩	李○菁	3(3、4)	李○浩	4	李○菁	306-312	4	電腦一	李○浩	304-306	3(3、4)	綜合4
307	陳○婷	王○琴	陳○婷	1(3、4)	王○琴	1	陳○婷	305-307	1	電腦一	王○琴	307	1(3、4)	綜合4
308	劉○姮	陳○成	劉○姮	4	陳○成	3	劉○姮	308-310	3	電腦二	陳○成	308	4	綜合4
309	劉○君	崔○玲	劉○君	4	崔○玲	1	劉○君	309	1	電腦二	崔○玲	309-316	4	綜合3
310	劉○姮	陳○雄	劉○姮	1	陳○雄	3	劉○姮	308-310	3	電腦二	陳○雄	310-312	1	綜合4
311	張○茜	張○芳	張○茜	3(3,4)	張○芳	4	張○茜	311-317	4	電腦二	張○芳	311	3(3,4)	綜合3
312	李○菁	陳○雄	李○菁	1	陳○雄	4	李○菁	306-312	4	電腦一	陳○雄	310-312	1	綜合4
313	馮○姮	凌○峰	馮○姮	1(3,4)	凌○峰	5	馮○姮	303-313	5	電腦一	凌○峰	313-317	1(3,4)	綜合3
314	許○芳	黃○菊	許○芳	2	黃○菊	5	許○芳	304-314	5	電腦二	黃○菊	305-314	2	綜合4
315	林○娟	黃○銘	林○娟	3	黃○銘	2(2、3)	林○娟	315	2(2、3)	電腦一	黃○銘	303-315	3	綜合4
316	傅○華	崔○玲	傅○華	4	崔○玲	3	傅○華	302-316	3	電腦一	崔○玲	309-316	4	綜合3
317	張○茜	凌○峰	張○茜	1(3,4)	凌○峰	4	張○茜	311-317	4	電腦二	凌○峰	313-317	1(3,4)	綜合3

302 班英基日 5 表示英語基礎班上課日為星期五第一二節

304 班英基日 3(3、4)表示英語基礎班上課日為星期三第三、四節

英進配 302~316 表示 302、316 英語進階班為配對組合

部分班級以單班方式不組合配對